



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS Y PECUARIAS
Escuela de Pregrado

MÓDULO INTEGRADOR CICLO PREPROFESIONAL 2015

Código	: MICP
Tipo de Actividad	: Obligatoria
Requisitos	: Unidades 16 A 38
Semestre	: VIII Semestre
Horas totales	: 54
Profesores Encargados	: Pedro Abalos y Alicia Valdés.

Profesores Tutores:

1. Ana María Ramírez
2. Christopher Hamilton - West
3. Claus Köbrich
4. Cristián Torres
5. Cristobal Briceño
6. Daniel Sáez
7. Estefanía Flores
8. Ignacio Arias
9. José Pizarro
10. Lisette Lapierre
11. Lorena Aguilar
12. Loreto Muñoz
13. Mario Acuña
14. Oscar Peralta
15. Pedro Abalos
16. Pedro Smith
17. Pilar Oviedo
18. Sonia Anticevic
19. Alicia Valdés

Descripción

Este Módulo corresponde a la última actividad curricular del Ciclo Pre-Profesional de la Carrera de Medicina Veterinaria y utiliza la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Logros de aprendizaje

Los estudiantes durante y al final del desarrollo del Módulo Integrador serán capaces de:

- Recabar información relevante, pertinente y actual, a la problemática a resolver, desde las diferentes fuentes de información científica y formal.
- Desarrollar habilidades intelectuales que le permitan analizar y aplicar la información disponible a la resolución de problemas.

Desarrollar habilidades y capacidades de comunicación entre sus pares.

Metodología

Los alumnos trabajarán en grupos de 5 a 6 personas, abordando un “problema” propuesto por el profesor tutor. Cada grupo con su profesor tutor definirán un horario de trabajo y la periodicidad de sus reuniones, con el propósito de aclarar dudas, retroalimentar su trabajo, etc. El grupo de estudiantes confeccionará un acta de cada una de estas reuniones, registrando los acuerdos y tareas grupales e individuales que se generen.

El trabajo desarrollado por el grupo para dar respuesta al problema inicial, quedará plasmado en 2 trabajos finales: 1 informe escrito y 1 poster que será presentado en fecha a definir. Para ello más adelante en este documento se describen sus formatos y respectivas rúbricas de evaluación.

El informe final debe ser publicado en documento Word en la carpeta de material de alumnos en la plataforma U-cursos.

Evaluación

La evaluación del Módulo Integrador Pre-Profesional se realizará de acuerdo a una pauta que considerará el desempeño individual y grupal demostrado en las distintas actividades del Módulo.

- Trabajo Grupal (50%)
- Informe final (25%)
 - Póster (25%)

La asistencia es 100% obligatoria a las reuniones grupales con el profesor tutor, y en la fecha de presentación del poster.

Formato Informe Final

El informe debe escribirse con letra tipo Arial 11, a 1,5 espacios, tabulado a ambos lados, y con márgenes de cada página a 2,5 cm por todos los lados. Los contenidos deben incluir:

- Título
- Nombre de los integrantes del grupo y profesor tutor.
- Problema con el que se trabajó
- Problemas o preguntas que derivaron del problema original y que sirvieron para enfocar el desarrollo del trabajo, y además dar un marco teórico referencial.
- Revisión bibliográfica que da cuenta de la contextualización del problema a nivel internacional y/o nacional, que permite avalar la pertinencia de la solución que entrega el grupo.
- Descripción de la solución planteada
- Análisis crítico de la solución planteada (pros y contras)
- Referencias bibliográficas utilizadas

Para las citas de las referencias bibliográficas, usar el formato de referencias de la memoria de título en página web de FAVET <http://www.veterinaria.uchile.cl/pregrado/proceso-de-titulacion/60588/trabajo-de-memoria-de-titulo>

La extensión máxima del informe no debe superar las 10 páginas totales.

1.- Pauta de Evaluación y Calificación trabajo grupal (50% nota final)

Tema:

Nombre Estudiantes:

E1: _____

E2: _____

E3: _____

E4: _____

Atributo	Destacado (7)	Bueno (5)	Insuficiente (3)	E1	E2	E3	E4
Asistencia y puntualidad	Asiste > 85% reuniones y en forma puntual	Asiste entre 75% y 60% de reuniones, en forma puntual	Asistencia < 60% de reuniones y generalmente impuntual				
Recopilación de información	Recopila información relevante, pertinente y actual a la problemática a resolver y la analiza en forma crítica	Recopila información pertinente y actual a la problemática a resolver. Escaso análisis crítico	Recopila escasa información pertinente a la problemática. Sin análisis crítico.				
Participación en el desarrollo del trabajo grupal	Participa activamente o/y lidera el desarrollo del trabajo grupal	Participa en el desarrollo del trabajo grupal	Participa escasamente en el desarrollo del trabajo grupal				
Dominio de las materias investigadas	Gran dominio de las materias investigadas	Regular dominio de las materias investigadas	Escaso dominio de las materias investigadas				
			Nota final promedio				

2.- Evaluación del Informe final (25% de la nota final):

Dimensión	Destacado	Bueno	Insuficiente
Estructura formal del Informe (10 puntos)	Redacción clara, utilizando lenguaje formal y técnico. Sin faltas de ortografía Apegado al formato definido (10 puntos)	Redacción algo confusa. Leves faltas de ortografía o gramaticales. Se extiende más de lo necesario. (5 puntos)	Difiere completamente del formato, afectando su comprensión. Faltas de ortografía y gramaticales. Lenguaje poco formal y/o técnico. (0 puntos)
Revisión Bibliográfica (20 puntos)	Atingente y pertinente al problema asignado y a las preguntas guías formuladas (20 puntos)	Moderadamente atingente y pertinente al problema asignado y a las preguntas guías formuladas (10 puntos)	Poco atingente y pertinente al problema asignado y a las preguntas guías formuladas (5 puntos)
Solución planteada (35 puntos)	Muy pertinente y atingente al problema planteado (35 puntos)	Pertinente y atingente al problema planteado (20 puntos)	No pertinente ni atingente al problema planteado (5 puntos)
Análisis crítico (30 puntos)	Contrasta y analiza en profundidad la bibliografía revisada con la solución planteada detectando ventajas y desventajas de la solución (30) puntos	Contrasta y analiza la bibliografía revisada con la solución planteada detectando algunas ventajas y desventajas de la solución (15 puntos)	No Contrasta y ni analiza en profundidad la bibliografía revisada con la solución planteada. Detecta pocas o nulas ventajas y desventajas de la solución (5 puntos)
Bibliografía consultada (5 puntos)	Fuentes científicas confiables y actuales (promedio < de 5 años). (5 puntos)	Fuentes científicas confiables (promedio entre 5 y 8 años). (2 puntos)	Fuentes poco confiables (Ej fuentes internet dominio público). Antigüedad > 8 años en promedio. (0 puntos)

DESTACADO: entre 85 y 100 puntos, corresponde a nota 7.

BUENO: entre 61 y 84 puntos, correspondería a nota 5,5.

INSUFICIENTE: menos de 61 puntos, corresponde a nota 3,0.

3.- Poster (25% Nota Final):

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL POSTER

Título del poster : _____

Alumnos presentes encargados poster (Grupo N° _____)

Items	Destacado	Bueno	Insuficiente	Puntos
Aspecto formal del contenido (10 puntos)	Excelente redacción y ortografía. Permite entender fácilmente el desarrollo del problema (10 puntos)	Buena redacción y ortografía, que permite entender el desarrollo del problema (6 puntos)	Mala redacción, faltas de ortografía, no se entiende (3 puntos)	
Contenidos: Presentación del problema, propuestas de solución (20 puntos)	Presentan en forma completa el problema y las propuestas de solución. Agrega información relevante sobre él. (20 puntos)	Presentan en forma completa el problema y las propuestas de solución (15 puntos)	Presentan en forma incompleta el problema y las propuestas de solución (7 puntos)	
Discusión crítica de las propuestas (40 puntos)	Discuten profundamente lo que propone como solución (40 puntos)	Discuten todo lo que propone como solución, pero en forma superficial (30 puntos)	Discuten parcialmente lo que propone como solución (15 puntos)	
Vocabulario utilizado (15 puntos)	Utilizan lenguaje técnico y formal constantemente durante la defensa (15 puntos)	Utilizan lenguaje técnico y formal, esporádicamente durante la defensa (8 puntos)	No utilizan lenguaje técnico ni formal (0 puntos)	
Bibliografía utilizada (15 puntos)	Utiliza más de 5 referencias bibliográficas atinentes al tema y < 5 años de antigüedad (15 puntos)	Utiliza más de 4 referencias bibliográficas atinentes y < 5 años de antigüedad (10 puntos)	Apoyo bibliográfico sin citas relevantes ni actuales (> 5 años de antigüedad o páginas web) (5)	

DESTACADO: entre 85 y 100 puntos, corresponde a nota 7.

BUENO: entre 61 y 84 puntos, correspondería a nota 5,5.

INSUFICIENTE: menos de 61 puntos, corresponde a nota 3,0.

Anexo 2. MODELO GENERAL DE ACTA DE REUNION

Acta Nº : Fecha : Tema :
Nombres de integrantes:
Asistencia: Nómina de miembros del equipo que asisten a la reunión Justificación (o no) de quienes no asisten Registro de invitados especiales o de algún profesor
Tabla: Principales puntos a desarrollar durante la reunión
Desarrollo: Contiene principales elementos de la discusión realizada. Consigna argumentos, evidencias y puntos de vista.
Acuerdo: Registra los acuerdos logrado
Tareas: Indica nuevas tareas o tareas ya programadas, señalando fecha y responsable para su cumplimiento.