

## PROGRAMA DE ASIGNATURA

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

*Teoría del Discurso*

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

*Discourse theory*

**3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: <http://www.clanfls.com/Convertidor/>)*

3

**4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser "los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos". Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

El curso tiene como objetivo desarrollar en los estudiantes las competencias y saberes necesarios para la comprensión de las distintas perspectivas que animan de sentido a las múltiples nociones de discurso literario.

**5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Comprender la dimensión retórica de los discursos literarios.

Analizar la relación entre discurso literario e ideología.



Discutir las perspectivas hermenéuticas con respecto al discurso literario.

Revisar distintas aproximaciones a la teoría del discurso provenientes del formalismo ruso, estructuralismo, semiología y pragmática.

Discutir los presupuestos epistémicos de las diversas corrientes que arrancan del posestructuralismo.

**6. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

- 1) El desplazamiento de la retórica a la poética.
- 2) La cooptación ideológica del discurso literario.
- 3) El valor de la tradición hermenéutica en el discurso literario.
- 4) El intento de sistematización del discurso literario durante el siglo XX.
- 5) De la retórica del discurso a la retórica del texto.

**7. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

Las competencias y saberes asociados al análisis de la teoría del discurso se presentarán en sesiones de tipo expositivo y de talleres de lectura. En éstos se expondrá a los estudiantes a diversas perspectivas teóricas, con el propósito de realizar análisis guiados de los presupuestos discursivos trabajados. A partir de estas actividades se irán presentando y discutiendo los procedimientos y saberes relacionados con el objetivo del curso.

**8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

Tres ensayos acerca de textos teóricos (60%).

Un examen final (40%).

**9. PALABRAS CLAVE** *(Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Teoría; discurso; retórica; ideología; literatura.

**10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

ARISTÓTELES.	<i>Retórica</i> , Madrid, Gredos, 1990. 161-300.
BAJTÍN, Mijail.	“El problema de los géneros discursivos” (248-293). En: <i>Estética de la creación verbal</i> , México, Siglo XXI, 1989.
BOURDIEU, Pierre.	“Campo intelectual y proyecto creador” (239-285). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
BARTHES, Roland.	<i>Investigaciones retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria</i> . Barcelona, Ediciones Buenos Aires, 1982. 7-80.
_____.	“La muerte del autor” (339-345). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
_____.	“La lección inaugural” (111-150). En: <i>El placer del texto y Lección inaugural</i> , México, Siglo XXI, 1984.
BOILEAU.	<i>Arte poética</i> , Bogotá, Valentín Martínez Editor, 1828.

CICERÓN.	<i>El orador</i> , Madrid, Alianza Editorial, 2013.
CULLER, Jonathan.	“Hacia una lingüística de la escritura” (181-192). En: <i>La lingüística de la escritura</i> , Madrid, Visor, 1989.
DE MAN, Paul.	“La resistencia a la teoría” (641-666). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
DERRIDA, Jacques.	“Del suplemento a la fuente: la teoría de la escritura”. En: <i>De la gramatología</i> . Buenos Aires, Siglo XXI, 1971. 337-397.
_____.	“La différence” (445-477). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
EAGLETON, Terry.	“Capítulo 7: Discurso e ideología”. (243-278). En <i>Ideología. Una introducción</i> , Barcelona, Paidós, 1997.
_____.	“Capítulo 1: ¿Qué es la ideología?”. (19-55). En <i>Ideología. Una introducción</i> , Barcelona, Paidós, 1997.
ECO, Umberto.	“ <i>Intentio lectoris</i> . Apuntes sobre la semiótica de la recepción”. (699-723). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
FOUCAULT, Michel.	“¿Qué es un autor?”. En: <i>Entre filosofía y literatura</i> . Buenos Aires, Paidós, 1999. 329-360.
_____.	<i>El orden del discurso</i> , Barcelona, Tusquets, 2002.
GADAMER, H.G.	“Elogio de la teoría”. (23-43). En: <i>Elogio de la teoría</i> , Barcelona, Península, 1993.
GASCHÉ, Rodolphe.	<i>Un arte muy frágil. Sobre la retórica de Aristóteles</i> . Trad. Rogelio González. Santiago: Metales pesados, 2010.
GENETTE, Gérard.	“La retórica restringida”. En: Cohen, Jean et al. <i>Investigaciones retóricas II</i> . Barcelona, Ediciones Buenos Aires, 1982.
HORACIO.	<i>Arte poética</i> (edición bilingüe), Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile, 1999.
ISER, Wolfgang.	“El proceso de lectura”. (487-513). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
JAKOBSON, Roman.	“Lingüística y poética” (187-214). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>

JAUSS, Hans Robert.	“Historia de la literatura como una provocación a la ciencia literaria”. (289-296). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
KRISTEVA, Julia.	“La semiótica, ciencia crítica y/o crítica de la ciencia” (35-54) y “La palabra, el diálogo y la novela” (187-225). En: <i>Semiótica I</i> , Caracas, Editorial Fundamentos, 1981.
LOTMAN, Yuri.	“El concepto de texto” (391-402). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
LOZANO, Jorge et. al.	<i>Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual</i> . Madrid, Cátedra, 1986. 33-55.
MORTARA, Bice.	“Los tropos” (163-311). En: <i>Manual de retórica</i> , Madrid, Cátedra, 1996.
MUKAROVSKY, Jan.	“El arte como hecho semiológico” (101-110). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
NIETZSCHE, Friedrich.	“Descripción de la Retórica antigua” (81-162). En: <i>Escritos sobre retórica</i> , Madrid, Trotta, 2000.
QUINTILIANO.	“Libro Décimo” (11-140). En: <i>Sobre la formación del orador. Parte cuarta</i> , Salamanca, Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, 2000.
RICOEUR, Paul.	“El lenguaje como discurso” (15-37). En: <i>Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido</i> , Buenos Aires, Siglo XXI, 2001
_____.	“Retórica, poética, hermenéutica” (123-138). En: Valdés, Mario y otros, <i>Con Paul Ricoeur: indagaciones hermenéuticas</i> , Caracas, Monte Ávila, 2000.
SHOWALTER, Elaine.	“La crítica feminista en el desierto”. (597-638). En En: ARAÚJO y DELGADO (comp.). <i>Op. cit.</i>
TALA, P. y WALLACE, D.	“Apuntes para la determinación del concepto de ideología en Gramsci, Althusser y Williams”. Documento de trabajo <i>Chile y América Latina: Una nueva lectura desde los estudios culturales</i> . FONDECYT N° 8990003, 2000-2001.
TODOROV, Tzvetan.	“La noción de literatura” (11-64). En: <i>Los géneros del discurso</i> , Caracas, Monte Ávila Editores, 1991.
VAN DIJK, Teun.	“La importancia del discurso” (243-265). En: <i>Ideología</i> .

*Una aproximación multidisciplinaria*, Madrid, Gedisa Editorial, 2000.

**11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA .CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

BRIOSCHI y DI GIROLAMO.	<i>Introducción al estudio de la literatura</i> . Barcelona, Ariel, 2000.
DUCROT y TODOROV.	<i>Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje</i> , México, Siglo XXI, 1987.
LAPESA, Rafael.	<i>Introducción a los estudios literarios</i> , Madrid, Cátedra, 1998.
LAUSBERG, Heinrich.	<i>Elementos de retórica literaria</i> , Madrid, Gredos, 1993.
MACKSEY y DONATO.	<i>Los lenguajes críticos y las ciencias del hombre</i> , Barcelona, Barral Editores, 1970.
MORTARA, Bice.	<i>Manual de retórica</i> , Madrid, Cátedra, 1988.
VIÑAS, David.	<i>Historia de la crítica literaria</i> , Barcelona, Ariel, 2002.
ZIZEK, Slavoj.	<i>El sublime objeto de la ideología</i> , México, Siglo XXI, 1992.

**12. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

**RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)**

David Ernesto Wallace Cordero  
10.235.465-6