

# PROGRAMA DE ASIGNATURA CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL (CFG)

## 1er semestre 2025

Departamento de Pregrado  
Vicerrectoría de Asuntos Académicos  
Universidad de Chile

### 1. NOMBRE Y CÓDIGO DEL CURSO

<b>Nombre</b>	¿Qué hacemos cuando hacemos filosofía?
<b>Código</b>	VA-01-0327-173

### 2. NOMBRE DEL CURSO EN INGLÉS

<i>What do we do when we do philosophy?</i>
---

### 3. EQUIPO DOCENTE

<b>Docentes responsables</b>	<b>Unidad académica</b>
Dr. Raúl Villarroel Soto	Facultad de Filosofía y Humanidades
Dr (c) Nicolás Rojas Cortés	Facultad de Filosofía y Humanidades
Dr (c). Felipe Álvarez Osorio	Facultad de Filosofía y Humanidades
Dr (c). Javier Castillo Vallez	Facultad de Filosofía y Humanidades

<b>Docentes colaboradores/as o docentes invitados/as</b>	<b>Unidad académica</b>
Lic. Juan Jaña Villarroel	Facultad de Filosofía y Humanidades

<b>Ayudante</b>	
-----------------	--

### 4. CARGA ACADÉMICA Y CRÉDITOS SCT-CHILE

<b>Duración total del curso</b>	17 semanas
<b>Nº máximo de horas de trabajo sincrónico / presencial semanal</b>	1,5 horas
<b>Nº máximo de horas de trabajo asincrónico / no presencial semanal</b>	1,5 horas
<b>Nº de créditos SCT</b>	2 SCT

## 5. MODALIDAD, DÍA Y HORARIO

<b>Modalidad</b>	Presencial
<b>Día</b>	Miércoles
<b>Horario</b>	16:15 - 17:45 horas
<b>Lugar</b>	

## 6. COMPETENCIAS SELLO A LAS QUE CONTRIBUYE EL CURSO

<b>X</b>	1. Capacidad de investigación, innovación y creación
<b>X</b>	2. Capacidad de pensamiento crítico y autocrítico
	3. Capacidad para comunicarse en contextos académicos, profesionales y sociales
<b>X</b>	4. Compromiso ético y responsabilidad social y ciudadana
	5. Compromiso con el desarrollo humano y sustentable
	6. Compromiso con el respeto por la diversidad y multiculturalidad
	7. Compromiso con la igualdad de género y no discriminación

## 7. PROPÓSITO FORMATIVO DEL CURSO

La filosofía, en tanto que actividad humana -en general- y disciplina académica -en específico-, no encuentra una manera única en la que se ejecute. Sin embargo, esta falta de especificación no implica necesariamente una falta de desarrollo metodológico por parte de la filosofía en sus acepciones recién consideradas. Más bien, el desarrollo histórico de esta actividad evidencia la existencia de múltiples formas en las que este quehacer ha conseguido expresar ideas que pueden ser consideradas como aportes al conocimiento humano. El objetivo de este CFG es hacer énfasis en la importancia de las metodologías filosóficas a la hora de intentar desarrollar investigaciones interdisciplinarias, críticas, y actualizadas para enfrentar los desafíos de nuestro presente con compromiso ético y social.

Analizaremos diferentes metodologías utilizadas a lo largo de la historia de la filosofía para enfrentarse a problemas específicos de la época en cuestión, pero también actualizables hasta nuestra contemporaneidad. Con tal diversidad de enfoques, se espera que las y los estudiantes obtengan herramientas con las que puedan abordar filosóficamente investigaciones de sus propias áreas disciplinares, logrando con ello soluciones creativas e innovadoras a las problemáticas actuales.

En este sentido, el análisis histórico, la disposición (auto)crítica y la innovación reflexiva conforman los elementos clave de la formación que se espera brindar a las y los estudiantes de este curso, de modo que sean capaces de afrontar los desafíos urgentes de nuestra sociedad ingeniosamente, pero de manera responsable.

## 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO

A.E1. Identificar diferentes metodologías filosóficas a lo largo de la historia del pensamiento.

A.E2. Reconocer los aportes del quehacer filosófico a los debates interdisciplinarios.

A.E3. Generar estrategias de análisis crítico y responsable que permitan utilizar herramientas filosóficas en sus respectivas disciplinas.

## 9. SABERES FUNDAMENTALES O CONTENIDOS

### Unidad I: ¿Cómo se ha hecho filosofía a lo largo de la historia?

- Epistemología aristotélica
- La unidad metodológica de la filosofía en la modernidad a partir de Descartes
- La superación del racionalismo y el empirismo según la filosofía kantiana

### Unidad II: Propuestas contemporáneas sobre cómo hacer filosofía

- ¿Qué es el posthumanismo?
- Charlatanería y futuro: el problema del transhumanismo como filosofía
- Interdisciplinariedad: filosofía y ciencias cognitivas
- Epistemología social aplicada y el internet
- No todo es filosofía: análisis de un caso chileno contemporáneo

## 10. METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN: PLAN DE TRABAJO

### A) Descripción general de la metodología y la evaluación del curso:

El curso se desarrollará por medio de **clases expositivas** y **talleres de discusión** para preparar las evaluaciones, ambos en modalidad presencial. El alumnado deberá realizar, de forma autónoma, las **lecturas obligatorias para cada sesión** como todo el trabajo relativo a las evaluaciones.

Todo el material bibliográfico estará disponible en U-Cursos desde el primer día de clases. Se recomienda encarecidamente la lectura de los textos antes de cada clase señalada en el cronograma. Las lecturas opcionales, en su mayoría en inglés, serán comentadas en clases en función de que las y los participantes del curso puedan tener una perspectiva global de las discusiones en torno a los tópicos discutidos. Sin perjuicio de lo anterior, también se incluye bibliografía en español que resume esas discusiones. Además, el ayudante del curso mantendrá un diálogo constante con las y los alumnos por la plataforma de U-Cursos para atender consultas al respecto.

La **estrategia evaluativa** del curso se realizará por medio de cuatro heteroevaluaciones (una formativas y tres sumativas) ordenadas del siguiente modo:

La primera evaluación consiste en una **prueba de desarrollo** realizada individualmente fuera del horario de clases. Esta evaluación es sumativa y pondera un 30% de la calificación final del curso. Ella busca medir el logro del A.E1 por parte de los estudiantes, demostrando que cumplen con los siguientes indicadores: i. Son capaces de identificar las distintas formas tradicionales de hacer filosofía según distintos periodos históricos; ii. Son capaces de describir los aspectos fundamentales de dichas formas de hacer filosofía. iii. Son capaces de contrastar sistemáticamente las propuestas presentadas en clases. La evaluación será calificada y retroalimentada por medio de una rúbrica socializada previamente con el alumnado.

La segunda evaluación consiste en presentar una **propuesta de investigación** de acuerdo con las indicaciones dadas por el equipo docente. Se realiza en **grupos** organizados por el o la ayudante del curso, agrupándoles por afinidad temática y/o carrera. Esta evaluación es sumativa y pondera un 30% de la calificación final del curso. Ella busca medir el logro del A.E2 en tanto que se cumple el siguiente indicador: iv. Son capaces de relacionar la investigación filosófica con las investigaciones de sus propias carreras de base; v. Son capaces de proponer una investigación con base en esas relaciones.

La tercera evaluación consiste en una **revisión** conjunta entre los docentes del curso y los avances de investigación de los alumnos dentro del horario de clases. Esta evaluación es **dialógica y formativa**, por lo que no pondera dentro de la calificación final del curso, no obstante, es obligatoria para la recepción de la cuarta evaluación. Esta busca medir el logro por del A.E2 y A.E3 a partir del siguiente indicador: vi. Son capaces de mostrar avances de investigación que demuestren el empleo de herramientas filosóficas aplicadas a sus propias disciplinas.

Finalmente, la cuarta evaluación consiste en la **presentación** de una **investigación interdisciplinaria** entre filosofía y la carrera de base de las y los estudiantes dentro del horario de clases. Esta evaluación considera la participación en un diálogo cruzado con el resto de los grupos dentro del horario de clases de las semanas 15 y 16. Asimismo, esta evaluación es sumativa y pondera un 40% de la calificación final del curso. Ella busca medir el logro del A.E3 por parte de los estudiantes, demostrando que cumplen con el siguiente indicador: vii. Son capaces de realizar con éxito una investigación que demuestren el empleo de herramientas filosóficas aplicadas a sus propias disciplinas.

## B) Resumen del esquema de evaluaciones calificadas del curso:

Actividad evaluada	Tipo de actividad	Ponderación en nota final	Semana estimada de entrega
Evaluación sumativa 1: Prueba de desarrollo	individual	30%	Semana 5
Evaluación sumativa 2: Presentación de propuesta de investigación	grupal	30%	Semana 11
Evaluación formativa 1: Avance de investigación	grupal	Sin ponderación	Semana 13
Evaluación sumativa 3: Presentación de la investigación finalizada	grupal	40%	Semanas 15 y 16

### C) Planificación y cronograma preliminar del curso:

Semana	Fecha	Actividades		Evaluación
		Presenciales	No presenciales Trabajo autónomo	
1	19-mar	<p>Presentación del equipo docente.</p> <p>Exposición del equipo docente sobre los objetivos del curso, las evaluaciones del curso y recomendación de lecturas dependiendo de los intereses de las y los estudiantes.</p>	<p><b>Lectura</b> del programa del curso.</p>	
2	26-mar	<p>Exposición inaugural por el prof. Dr. Raúl Villarroel Soto. (online)</p>	<p>Se recomienda adelantar <b>lecturas</b> de las siguientes sesiones.</p>	
3	02-abr	<p>Exposición de: “Epistemología aristotélica” por el prof. Dr (c). Felipe Álvarez</p> <p>Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos</p>	<p>Lectura fragmentos seleccionados de Vigo, A. (2022). <i>Aristóteles: una introducción</i>. Instituto de estudios de la sociedad. 15 págs.</p>	
4	09-abr	<p>Exposición de: “La unidad metodológica de la filosofía en la modernidad a partir de Descartes” por el prof. Dr (c). Javier Castillo</p> <p>Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos</p>	<p><b>Lectura</b> de apuntes realizados por el profesor sobre: Descartes. R. (1996). <i>Reglas para la dirección del espíritu</i>. Alianza. Compendio de pasajes seleccionados preparados por el profesor. 20 páginas.</p>	
5	16-abr	<p>Exposición de: “La superación del racionalismo y el empirismo según la filosofía kantiana” por el prof. Dr (c). Javier Castillo</p> <p>Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.</p>	<p><b>Lectura</b> de fragmentos seleccionados de: Höffe, O. (1986). <i>Immanuel Kant</i>. Editorial Herder. 54-64. 10 páginas.</p>	<p><b>Evaluación sumativa 1</b> Entrega por U-Cursos de la <b>prueba de desarrollo</b> (30%)</p>
6	23-abr	<p>Exposición de: “Metodología de la investigación filosófica” por el prof. Dr (c). Felipe Álvarez</p> <p>Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.</p>	<p>Se pide a los estudiantes llegar con <b>ideas</b> a investigar filosóficamente que tengan relación con su carrera. Se entregará una pauta para guiar estas propuestas una semana antes. Esta actividad es formativa.</p>	

7	30-abr	Exposición de: “¿Qué es el Posthumanismo?” por el prof. Lic. Juan Jaña Villarroel  Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.	<b>Lectura de:</b> Ferrando, F. (2022)..Posthumanismo, Transhumanismo, Antihumanismo, Metahumanismo y Nuevos Materialismos. <i>Revista Ethika+</i> , (5), 151–166. <a href="https://doi.org/10.5354/2452-6037.2022.65842">https://doi.org/10.5354/2452-6037.2022.65842</a> . 16 páginas.	
8	07-may	Exposición de: “Charlatanería y futuro: el problema del transhumanismo como filosofía” por el prof. Dr (c). Nicolás Rojas  Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.	<b>Lectura de:</b> Villarroel, R. (2015). Consideraciones bioéticas y biopolíticas acerca del transhumanismo. El debate en torno a una posible experiencia posthumana. <i>Revista de Filosofía</i> , 71, 177-190. <a href="http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602015000100014">http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602015000100014</a> . Completo, 14 páginas.	
9	14-may	Exposición de: “Interdisciplinariedad: filosofía y ciencias cognitivas” por el prof. Dr (c). Javier Castillo.  Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.	<b>Lectura de:</b> 2023: ¿Qué camino puede tomar la filosofía hoy? Ejemplo del rol de la filosofía en las ciencias cognitivas. <i>Otrosiglo. Revista de filosofía</i> , 7(2), 6-21. 15 páginas	
10	21-may	<b>SEMANA DE PAUSA TRANSVERSAL UCH</b>		
11	28-may	Los estudiantes presentan sus propuestas de investigación interdisciplinaria según la pauta dada por los profesores. Se retroalimenta en clases.	Preparar en clases la propuesta de investigación. Los docentes guiarán al alumnado para ello.	<b>Evaluación sumativa 2</b> Presentación de propuesta de investigación (30%)
12	04-jun	Exposición del equipo docente: “Epistemología social aplicada y el internet” por el prof. Dr (c). Felipe Álvarez.  Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.	<b>Lectura de:</b> Álvarez, F. (2018). Autoridad y testimonio. una relación de dependencia epistémica. <i>La bohemia</i> 3 (4): 4-16. Completo. 12 páginas.	
13	11-jun	<b>Avance de trabajos</b> antes de la entrega y supervisión por parte de los profesores en clases.  <b>Retroalimentación</b> final por parte del equipo docente antes de la entrega de su investigación.		<b>Evaluación formativa</b> Avance del proyecto de investigación

14	18-jun	Exposición del equipo docente: "No todo es filosofía: análisis de un caso chileno contemporáneo" por el prof. Dr (c). Nicolás Rojas Cortés  Discusión guiada por el profesor en torno los conceptos expuestos a partir del análisis de casos.	<b>Lectura</b> de fragmentos seleccionados de: Gabriel, M. (2021). <i>Ética para tiempos oscuros. Valores universales para el siglo XXI. Presente &amp; Pasado.</i> (pp. 33-65;77-82. 37 páginas.	
15	25-jun	Realización de la evaluación sumativa 3 (primera semana)	Preparación de la evaluación sumativa 3 de acuerdo con la pauta entregada por los profesores. Implica la elaboración de material audiovisual (presentación de PowerPoint, Canvas, entre otros) para su presentación.	<b>Evaluación sumativa 3</b> Presentación
16	02-jul	Realización de la evaluación sumativa 3 (segunda semana)	Preparación de la evaluación sumativa 3 de acuerdo con la pauta entregada por los profesores. Implica la elaboración de material audiovisual (presentación de PowerPoint, Canvas, entre otros) para su presentación.	<b>Evaluación sumativa 3</b> Presentación
17	09-jul	Cierre del curso.  Retroalimentación final por parte del equipo docente. Asimismo, se realiza una discusión con el alumnado acerca de lo aprendido y su complementación con los saberes disciplinares de sus propias carreras.		

## 11. REQUISITOS DE APROBACIÓN

Calificación final igual o superior a 4,0, en una escala de 1 a 7.

**Asistencia mínima: 50% del total de clases.** Se tomará la asistencia en cada sesión y el no respeto del porcentaje de asistencia mínima conducirá a la calificación con nota mínima del curso.

## 12. RECURSOS DE APRENDIZAJE O BIBLIOGRAFÍA BÁSICA OBLIGATORIA

Álvarez, F. (2018). "Autoridad y testimonio. una relación de dependencia epistémica". *La bohemia* 3 (4): 4-16. Completo. 12 páginas.

Castillo Vallez, J. (2023). ¿Qué camino puede tomar la filosofía hoy? Ejemplo del rol de la filosofía en las ciencias cognitivas. *Draft*.

Carnap, R. (1993). "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del Lenguaje". En Ayer, A, *El positivismo lógico*. FCE. Completo. 22 páginas.

Descartes. R. (1996). *Reglas para la dirección del espíritu*. Alianza. Compendio de pasajes seleccionados preparados por el profesor. 20 páginas.

Ferrando, F. (2022). Posthumanismo, Transhumanismo, Antihumanismo, Metahumanismo y Nuevos Materialismos. *Revista Ethika+*, (5), 151–166. <https://doi.org/10.5354/2452-6037.2022.65842>. 16 páginas.

Gabriel, M. (2021). *Ética para tiempos oscuros. Valores universales para el siglo XXI*. Presente & Pasado. 37 páginas.

Höffe, O. (1986). *Immanuel Kant*. Madrid: Herder. 54-64. 10 páginas.

Vigo, A. (2022). *Aristóteles: una introducción*. Instituto de estudios de la sociedad. 343-373. 30 págs.

Villarroel, R. (2015). "Consideraciones bioéticas y biopolíticas acerca del transhumanismo. El debate en torno a una posible experiencia posthumana". *Revista de Filosofía* 71: 177-190. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602015000100014> Completo.

## 13. RECURSOS ADICIONALES O BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Allison R. (1992). *El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa*. Anthropos.

Aubenque, P. (2017). *El problema del ser en Aristóteles*. Escolar y Mayo.

Cottingham, J. (1986). *Descartes*. Basil Blackwell.

Chalmers, A. (2010). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Siglo Veintiuno ediciones: México DF.

Dahlstrom, D. (2009). *Heidegger's Concept of Truth*. Cambridge University Press.

Gallagher, S. y Zahavi, D. (2013). *La Mente Fenomenológica*. Alianza



Gärtner, K., Clowes, R.W. (2023). Interdisciplinarity in Cognitive Science and the Nature of Cognition. In: Pombo, O., Gärtner, K., Jesuíno, J. (eds) *Theory and Practice in the Interdisciplinary Production and Reproduction of Scientific Knowledge. Logic, Argumentation & Reasoning*, vol 31. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-20405-0\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-031-20405-0_9)

Goldman, A. (2012a). Why Social Epistemology is Real Epistemology. En A. Goldman (Ed.), *Reliabilism and Contemporary Epistemology* (pp. 248-279). Oxford University Press.

Goldman, A. (2012b). A Guide to Social Epistemology. En A. Goldman (Ed.), *Reliabilism and Contemporary Epistemology* (pp. 221-247). Oxford University Press

Frost-Arnold, K. (2021). "The Epistemics Danger of Context Collapse Online". En J. Lackey (Ed.), *Applied Epistemology* (pp. 437-456). Oxford University Press.

Hamelin, O. (1949). *El sistema de Descartes*. Trad. Amalia Haydeé Raggio. Losada.

Hardwig, J. (1985). "Epistemic Dependence". *The Journal of Philosophy* 82 (7):335-349.

Leydesdorff, L., & Goldstone, R. L. (2013). Interdisciplinarity at the journal and specialty level: The changing knowledge bases of the journal cognitive science. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(1), 164–177.

Marion, J. L. (1992). Cartesian metaphysics and the role of simple natures. En Cottigham (ed.) (1992) pp. 115-139.

Rojas Cortés, N. (2022). Humanismo, una de las ideas más peligrosas del mundo. *Sílex* 12 (1), 96-12.

Reale, G. (1992). *Introducción a Aristóteles*. Herder.

Rodríguez, R. (coord.). (2015) *Ser y Tiempo: un comentario fenomenológico*. Alianza.

Thagard, P. (2013). *La mente. Introducción a las ciencias cognitivas*. KATZ.

Torretti, R. (1967). *Manuel Kant*. Ediciones de la Universidad de Chile.

Vigo, A. (2008). *Arqueología y aleiteología*. BIBLOS.