**PROGRAMA DE CURSO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **Nombre** |
| **EH2307** | **TERRITORIO Y SOCIEDAD****Territorios Estratégicos y Decisiones Sustentable** |
| Nombre en Inglés |
| TERRITORY AND SOCIETYStrategic Territories and Sustainable Decisions |
| SCT | Unidades Docentes | Horas de Cátedra | Horas Docencia Auxiliar | Horas de Trabajo Personal |
|  | 5 | 3 |  | 2 |
| Requisitos | Carácter del Curso |
| Sin requisitos |  |
| **Equipo Docente** |
| **Profesores cátedra:** Claudia Rodríguez (Coordinadora), Claudia MacLean, Rodrigo Jiliberto |
| **Competencias a las que tributa el curso** |
| **Competencias de Egreso**Demostrar compromiso ético en su vida profesional, basado en la probidad, **responsabilidad, solidaridad, respeto y tolerancia a las personas, al entorno socio-económico, cultural y al medio ambiente**.**Trabajar en equipos multidisciplinarios**, asumiendo el liderazgo en las materias inherentes a su profesión en forma **crítica y autocrítica**.**Comunicar resultados de trabajos profesionales o de investigación, en forma escrita y oral**, tanto en español como inglés.**Gestionar su auto-aprendizaje** en el desarrollo del conocimiento de su profesión, **adaptándose a los cambios del entorno**. |

|  |
| --- |
| **Propósito del curso** |
| El curso imbuye al alumno en la perspectiva territorial, entendiéndose que toda actividad de desarrollo (productivo, energético, de transporte, infraestructura, servicios, etc.) se expresa en un territorio, único en su estructura, funcionamiento y paisaje, pero también en cuanto al significado que le otorgan sus habitantes y el valor que le asignan los diversos actores que interactúan con el mismo. Cada intervención sobre el territorio afecta tales propiedades, objetivas y subjetivas, con mayor o menor intensidad y de forma más o menos permanente, así como con consecuencias positivas o negativas para los distintos actores que de diferente manera se relacionan con el territorio en cuestión. Por ende, actuar sobre un territorio nunca tendrá un efecto neutro, por lo que es necesario conocer sus características, dinámicas, tendencias, actores y valores, de manera de evitar conflictos y propender a la sustentabilidad del desarrollo. Lo anterior implica la búsqueda de consensos participativos en la definición de estrategias y planes territoriales, así como su evaluación en términos ambientales, de tal modo de orientar responsablemente las decisiones que tomen los agentes públicos y privados sobre el territorio, en pos del bien común. De esta manera, **la responsabilidad y respeto respecto del entorno socio-cultural y medio ambiente, se asume a través de una perspectiva territorial**. La metodología de enseñanza-aprendizaje de esta asignatura considera clases presenciales expositivo-participativas, donde se **fomentará la discusión en grupos de trabajo** y la posterior **comunicación de los resultados de dicha discusión**; el estudio personal por parte del alumno, tanto a través de los apuntes de clases como de lecturas recomendadas; así como el **trabajo en equipo entre los participantes del curso, a través del desarrollo de actividades prácticas**, por medio de un ejercicio de análisis y diagnóstico territorial-ambiental, así como una propuesta participativa de lineamientos estratégicos para el ordenamiento territorial sustentable.De tal manera, la metodología permitirá **desarrollar las habilidades de trabajar en equipo y comunicar los resultados del trabajo en forma escrita y oral**. Por otra parte, a través de esta metodología se espera desarrollar el pensamiento sistémico del alumno, al visualizar el territorio como un sistema, que conjuga componentes medio-ambientales físico-naturales, construidos y socio-culturales. La comprensión del territorio como un todo interdependiente y en permanente cambio desarrollará, asimismo, **la visión crítica del ejercicio de la profesión, el respeto del alumno por su entorno socio-cultural y ambiental**, **así como la comprensión de la necesidad de adaptarse a los cambios, a través del autoaprendizaje,** tomando conciencia de las implicancias que cualquier intervención territorial puede tener sobre las personas y comunidades, tanto en el presente como en el futuro, afectando la sustentabilidad del desarrollo.  |
| **Resultados de Aprendizaje** |
| Se espera que como resultado del aprendizaje de este curso, el alumno sea capaz de **comprehender de mejor manera el entorno sobre el cual él actuará profesionalmente**, a través de la **comprensión de lo que es un territorio, tanto desde un punto de vista objetivo como subjetivo, del conocimiento de las herramientas de análisis territorial básicas y del proceso de decisión tendente a ordenar el territorio, así como la importancia de considerar sus distintas dimensiones**, especialmente la ambiental y la socio-cultural, mediante el análisis ambiental estratégico del territorio, y la construcción de opciones de desarrollo territorial sustentables. En este marco, **el alumno conocerá algunas herramientas que le permitirán actuar de manera responsable sobre el territorio, como el análisis territorial y ambiental, la construcción participativa de opciones estratégicas de ordenamiento territorial sustentable y la evaluación ambiental estratégica**. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Metodología Docente** | **Evaluación General** |
| La metodología docente considera: * clases presenciales expositivo-participativas, donde se fomentará la discusión en grupos de trabajo y la posterior comunicación de los resultados de dicha discusión;
* el estudio personal por parte del alumno, tanto a través de los apuntes de clases como de lecturas recomendadas;
* el trabajo en equipo a través de actividades prácticas entre los participantes del curso, quienes deberán desarrollar un ejercicio de análisis territorial y ambiental (diagnóstico), evaluación ambiental estratégica y propuesta participativa de lineamientos estratégicos para un ordenamiento territorial sustentable.
 | La evaluación considera:* Tareas = 20%
* Prueba tema territorial (Control 1) = 20%
* Caso de Estudio (Control 2) = 20%
* Trabajo final (Examen) = 40%
 |

**Unidades Temáticas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número** | **Nombre de la Unidad** | **Duración en Semanas** |
| **I.** | **MEDIO AMBIENTE Y SUSTENTABILIDAD** | **4 semanas** |
| **Contenidos** | **Indicador de logro** | **Referencias a la Bibliografía (I)** |
| Principios de Sustentabilidad (Reporte Auto-reflexivo y lecturas)Sustentabilidad en Ingeniería y Ciencias (Informe en su Especialidad de Interés)Consecuencias Inesperadas (Sistemas Complejos) y Legitimidad de Pluralidad de Visiones (Role Play)Sustentabilidad y decisión: una aproximación procedimental a la sustentabilidad | El alumno conoce las principales definiciones de sustentabilidad, y reflexiona respecto de las diferencias conceptuales entre ellas.El alumno comprende la relevante relación entre la sustentabilidad y la ingeniería y ciencias.El alumno entiende los conceptos de sistemas complejos y propiedades emergentes, y es capaz de relacionarlo al diseño de un proyecto específico. Asimismo, comprende la necesidad del trabajo en equipo y multidisciplinario en sustentabilidad. Además, incorpora en su formación los conceptos de grupos de interés y negociación colectiva.El alumno ha comprendido la sustentabilidad como resultado de un proceso de decisión integrado | The Natural Step (3), United Nations 1987 (4), United Nations 2015a (5) United Nations 2015b (6)Universitat Politécnica de Catalunya 2004 (7)Santa Fe Institute 2015 (2)  Ambiental Consultores y Economía Urbana 2015 (1)  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número**  | **Nombre de la Unidad** | **Duración en Semanas** |
| **2** | **TERRITORIOS ESTRATÉGICOS** | **4 semanas** |
| **Contenidos** | **Indicador de logro** | **Referencias a la Bibliografía****(II)** |
| 1. Territorio y conceptos afines

(espacio geográfico, suelo, paisaje, medio ambiente)1. Los marcos de intervención territorial
	1. Los conceptos rectores
		1. Competitividad territorial
		2. Sustentabilidad territorial
		3. Seguridad humana
	2. La gobernanza (actores)
	3. El tipo de Estado (Centralización vs. Descentralización)
	4. El modelo de desarrollo
	5. El caso de Chile
2. Las formas de intervención territorial
	1. La planificación ortodoxa
	2. La asignación del mercado
	3. La planificación estratégica
	4. El ordenamiento territorial
3. El proceso metodológico del Ordenamiento territorial
	1. Fase preparatoria
	2. Fase de información y diagnóstico
	3. Fase de planificación
	4. Fase de gestión
 | El alumno comprende el significado de territorio, siendo capaz de distinguir las diferencias y similitudes con conceptos afines.El alumno comprende que la intervención sobre el territorio está condicionada por una serie de factores, que tienen relación con cuestiones económicas, de organización estatal, así como de los valores y poderes dominantes. El alumno conoce las distintas formas de intervención sobre el territorio y es capaz de asumir una posición crítica frente a las mismas.El alumno conoce las etapas fundamentales del proceso metodológico del ordenamiento territorial y el rol que juega cada una de ellas para la implantación exitosa de un proceso de este tipo. | Aliste 2010 (1), Almagro (2),Bozzano 2009 (3), Di Castri 1994 (4), Gastó et al 2010 (4), Giménez 2005 (6), Gross 2005 (9), Santos 2000 (19), Vargas 2012 (21)Rodríguez Seeger, Ducci 2006 (11), Heinrichs et al. 2009 (10), Rodríguez Seeger 2013i (13) Rodríguez Seeger 2013ii (14), Sánchez 2005 (17), Sánchez 2008 (18)Gómez-Orea 2008 (7), Gómez Orea et al. 2013 (8), Rodríguez Seeger, Reyes Paecke 2008 (12) Ruiz 2002 (15), Sánchez 2003 (16), Silva 2003 (20)Gómez-Orea 2008 (7), Gómez-Orea et al. 2013 (8), Rodríguez Seeger, Reyes Paecke 2008 (12) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número**  | **Nombre de la Unidad** | **Duración en Semanas** |
| **3** | **EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA** | **7 semanas** |
| **Contenidos** | **Indicador de logro** | **Referencias a la Bibliografía****(III)** |
| 1. Decisión y decisión estratégica, el ordenamiento del territorio como decisión estratégica
2. La naturaleza diferencial del análisis ambiental de decisiones estratégicas
3. La modelación sistémica como base del análisis ambiental estratégico
4. La construcción de modelos sistémicos de la sustentabilidad del desarrollo territorial
5. Los modelos sistémicos de la sustentabilidad del desarrollo territorial como herramienta de evaluación de alternativas de desarrollo territorial.
6. Introducción a la evaluación ambiental estratégica
 | El alumno ha comprendido la singularidad decisional de las decisiones estratégicas y del OT como una de ellas. El alumno ha comprendido que el análisis ambiental estratégico difiere analíticamente del operativo usual y más conocidoEl alumno ha comprendido la base del análisis y modelación sistémica aplicada a la toma de decisión estratégica El alumno maneja herramientas básicas para la construcción de un modelo sistémico ambiental aplicado al OTEl alumno es capaz de diseñar una evaluación de alternativas de OT utilizando el instrumental sistémicoEl alumno conoce las bases conceptuales y procedimentales de la EAE, con referencias a su aplicación en Chile. | MMA 2012ii (9), capítulos 1Jiliberto s/año (7), capítulo 2.Jiliberto, Bonilla 2009 (6) cap. 3.6 MMA 2012ii (9), capítulos 3.3 MMA 2012ii (9), capítulos 3.4 y 3.5MMA 2012iii (10) |

|  |
| --- |
| **Bibliografía General** |
| 1. **Medio Ambiente y Sustentabilidad**
2. Ambiental Consultores y Economía Urbana. 2015. Metodología de Análisis y Diagnóstico de Sostenibilidad Sectorial Minero Energética, Bogotá, 35 p.
3. Santa Fe Institute. 2015. Complexity Studies: <http://www.santafe.edu/education/>
4. The Natural Step. S/año. <http://www.thenaturalstep.org/sustainability/the-system-conditions/>
5. United Nations. 1987. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future, 1987: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>
6. United Nations. 2015a. The ten principles of the Global Compact: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>
7. United Nations. 2015b. United Nations Sustainable Development Goals (SDGs): <http://www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview/post-2015-development-agenda.html>
8. Universitat Politécnica de Catalunya. 2004. Declaration of Barcelona, Engineering Education for Sustainable Development: <https://www.upc.edu/eesd-observatory/who/declaration-of-barcelona>
9. **Territorios Estratégicos**
10. Aliste, E. 2010. Territorio y Ciencias Sociales: Trayectorias espaciales y ambientales en debate. En: Medio Ambiente y Sociedad, Ril editores, Santiago de Chile, pp. 55 – 76.
11. Almagro, A. s/año. Didáctica de las Ciencias Sociales I: El Espacio Geográfico y su Tratamiento Didáctico, Úbeda.
12. Bozzano, H. 2009. Territorios Posibles. Procesos, lugares y actores. Lumiere, Buenos Aires, 628 p.
13. Calderón, P. 2009. Teoría de Conflictos de Johan Galtung. En Revista Paz y Conflictos, n° 2, pp. 60-81.
14. Di Castri, F. 1994. Medio Ambiente y Territorio, en: Agricultura Técnica (Chile) 54 (4), octubre-diciembre 1994, pp. 366-370.
15. Gastó J., Gálvez, M & Morales, P. 2010. Construcción y Articulación del Paisaje Rural. Changing landscapes: Perception, natural disturbance and reconstruction of landscapes. AUS (Valdivia). Vol 7: 6-11.
16. Giménez, G. 2005. Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. En: Trayectorias, vol. VII, núm. 17, enero-abril 2005, Nueva León, México, pp. 8-24.
17. **Gómez-Orea, D. 2008. Ordenación Territorial. Mundi-Prensa Libros, Madrid, 766 p.**
18. **Gómez-Orea, D; Gómez-Villarino, A. 2013. Ordenación Territorial. Mundi-Prensa Libros, Madrid, 544 p.**
19. Gross, P. 2005. Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, en: Gestión Ambiental a Nivel Local, Corporación Ambiental del Sur, Santiago, pp. 15-40.
20. Gudynas, E. 2011 (febrero). Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo, en: América Latina en Movimiento, ALAI, N° 462, Quito, pp. 1-20.
21. Gudynas, E. Acosta, A. 2011. El buen vivir o la disolución de la idea de progreso, en: La Medición del Progreso y del Bienestar. Propuestas desde América Latina. Mariano Rojas, coord., México D.F., pp. 103-110.
22. Heinrichs, D.; Nuissl, H.; Rodríguez Seeger, C. 2009 (abril). Dispersión urbana y nuevos desafíos para la gobernanza (metropolitana) en América Latina: el caso de Santiago de Chile. En: Revista Eure, Vol. XXXV, N° 104, Santiago, pp. 29-46.
23. Rodríguez Seeger, C.; Ducci, M.E. 2006. La Descentralización en Chile: **El peso de las tradiciones centralistas y autoritarias**. En: Historias de Descentralización: Transformación del régimen político y cambio en el modelo de desarrollo, Bogotá, pp. 571 – 614.
24. Rodríguez Seeger, C.; Reyes Päcke, S. 2008. Propuesta Metodológica para la elaboración de un Plan de Ordenamiento Territorial Sustentable. Revista Digital Proyección n°4, Instituto de Cartografía, Investigación y Formación para el Ordenamiento Territorial (CIFOT), Cuyo, 34 p. <http://www.proyeccion.cifot.com.ar>.
25. Rodríguez Seeger, C. 2013i. Planificación Territorial en Chile: ¿Utopía de un Modelo? En: Competencias y Gestión Territorial. Memorias del VIII Simposio Nacional de Desarrollo Urbano y Planificación Territorial, Cuenca, Ecuador, pp. 182-198
26. Rodríguez Seeger, C. 2013ii. Modelos para el desarrollo comunal: divergencias y convergencias. En: Pudahuel, comuna aeroportuaria de Chile: criterios para una gestión municipal sostenible. Informe interno División de Asentamientos Humanos y Desarrollo Sostenible CEPAL y Secretaría Comunal de Planificación, I. Municipalidad de Pudalhuel, capítulo 2, pp. 8-15.
27. Ruiz, A. 2002. Concertación nacional y planificación estratégica: elementos para un “nuevo consenso” en América Latina. Serie Gestión Pública del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) nº 28, Santiago, 104 p.
28. Sánchez, F. 2003. Planificación Estratégica y Gestión Pública por objetivos. Serie Gestión Pública del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) nº 32, Santiago, 80 p.
29. Sánchez, J-E. 2005. ¿Qué Gobernabilidad? Sistematizar las condiciones de formación metropolitana para abordar las dificultades de comparación de regiones metropolitanas (Reflexión desde Barcelona). En: Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión de las ciudades del siglo XXI. Santiago, pp. 235-261.
30. Sánchez, J-E. 2008. La gobernanza desde la óptica del poder y las escalas. En: Ciudad, Poder, Gobernanza. Santiago, pp. 21-51.
31. Santos, M. 2000. La Naturaleza del Espacio. Técnica y Tiempo. Razón y Emoción. Barcelona. 345 p.
32. Silva, I. 2003. Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Serie Gestión Pública, CEPAL, Santiago de Chile, 64 p.
33. Urquiza, A; Cadenas, H. 2015. Sistemas socio-ecológicos: elementos teóricos y conceptuales para la discusión en torno a vulnerabilidad hídrica, en: Eau et Vulnerabilité dans les Amériques N° 28, <https://orda.revues.org/1774>.
34. Vargas, G. 2012. Espacio y Territorio en el Análisis Geográfico, en: Rev. Reflexiones 91 (1): 313-326, ISSN: 1021-1209 / 2012 1. Escuela de Geografía, Universidad de Costa Rica.
35. **Evaluación Ambiental Estratégica**
36. Caratti P., Dalkmann H. and Jiliberto R. 2004. Analysing Strategic Environmental. Assessment. Edwar Elgar Publisher, Cheltenham, Gran Bretaña.
37. Dalal-Clyton and Sadler B. 2005. Strategic Environmental Assessment, a source book and reference guide to international experience. Earthscan. Londres.
38. Fisher T.B. 2002. Strategic Environmental Assessment in Transport and Land-use Planning. Earthscan, Londres.
39. Jiliberto R. 2011. Reconociendo la dimensión institucional de la EAE. Impact Assessment and Project Appraisal, 29(2), Junio 2011.
40. Jiliberto R. 2010. La contribución de la evaluación ambiental estratégica a la gobernabilidad de las políticas de transporte, en The future for Interurban Passanger Transport, OCDE, París.
41. **Jiliberto R, Bonilla M. 2009. Guía de Evaluación Ambiental Estratégica. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas. Santiago de Chile.**
42. Jiliberto R. s/año. Evaluación Ambiental Estratégica, una Evolución de la Decisión al Diálogo. PNUMA, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y marino de España. Mimeografiado
43. Ministerio Medio Ambiente, Chile (MMA). 2012i. Guía de Evaluación Ambiental Estratégica para Políticas y Planes, Ministerio de Medio Ambiente, Santiago de Chile.
44. Ministerio Medio Ambiente, Chile (MMA). 2012ii. Guía de Evaluación Ambiental Estratégica para Instrumentos de Planificación Territorial, Ministerio de Medio Ambiente, Santiago de Chile.
45. Ministerio Medio Ambiente, Chile (MMA). 2012iii. Marco Conceptual de la Evaluación Ambiental Estratégica En Chile, Ministerio de Medio Ambiente, Santiago de Chile, 2012.
46. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) 2007. La Evaluación Ambiental Estratégica Una guía de buenas prácticas en la Cooperación para el Desarrollo. OECD Publications Service, París.
47. Partidario M. 2007. Strategic Environmental Assessment Good Practices Guide. Portuguese Environment Agency, Lisboa.
48. Sadler B., Aschemann R., Dusik J., Fischer T., Partidario M., Verheem R. 2011. Handbook of strategic environmental assessment, Earthscan, Londres.
49. United Nations Development Programme (UNDP). 2004. UNDP Environmental Mainstreaming Strategy. United Nations Development Program. Bureau for Development Policy. UNDP.
50. United Nations Environment Programme (UNEP). 2009. Integrated Policymaking for Sustainable Development. A reference manual. Agosto 2009. http://www.unep.ch/etb/publications/IPSD%20manual/UNEP%20IPSD%20final.pdf
51. United Nations Environment Programme (UNEP). 2007. GEO Resource Book: A training manual on integrated environmental assessment and reporting United Nations Environment Programme (UNEP), the International Institute for Sustainable Development (IISD). http://www.pnuma.org/deat1/pdf/GEO%20Ressource%20Book%20complete.pdf
52. World Bank. 2005. Integrating environmental considerations in Policy formulation. Lessons from Polict-Based Sea experience. Environment Department. World Bank. Washington D.C.

**La bibliografía que aquí se ha listado no es obligatoria, pero permitirá complementar las clases y mejorar el resultado de las evaluaciones. En negrita se han marcado los textos recomendados para acompañar el desarrollo del Trabajo Práctico.** |