

PROGRAMA OTOÑO 2021

I. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Nombre de la asignatura	Evaluación de Políticas Públicas
Mención	Gestión Pública o Ciencia Política
Extensión	Semestral
Área de formación	Especializada
Calidad	Obligatoria
Horas de clases presenciales	4 horas pedagógicas a la semana
Requisitos	Haber aprobado las asignaturas de Formación Básica y Formación Especializada hasta el VI Semestre inclusive
Nivel de Ubicación malla	VII Semestre / Otoño 2021
Créditos	
Profesores	Karelys Abarca Miguel Fernández Rodrigo Salas
Horario de clases	Lunes y Miércoles de 10:15 a 11:45
Horario de atención	A convenir con el profesor

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

La asignatura de “Evaluación de Políticas Públicas” tiene por objetivo proveer a los estudiantes de un marco de referencia que les permita comprender el rol y la importancia de la *Evaluación de Impacto* en el ciclo de las políticas públicas en general, así como en el contexto de la formulación de *políticas públicas basadas en evidencia*. El curso proporciona a los estudiantes conceptos claves y herramientas metodológicas para generar competencias en el diseño, ejecución y/o análisis crítico en torno a las evaluaciones de impacto de programas o políticas públicas de nuestro país. Para ello, la asignatura pretende generar espacios de aprendizaje, reflexión y debate en torno a las metodologías e instrumentos que se aplican en las evaluaciones de impacto, complementando la realización de clases expositivas con clases prácticas, sesiones en las cuales se utilizarán herramientas pedagógicas de aprendizaje activo, tales como análisis crítico de la bibliografía y análisis de casos.

III. OBJETIVOS Y COMPETENCIAS

Comprender la importancia y objetivos de la *Evaluación de impacto* y la formulación de *políticas públicas basadas en evidencia* en el ciclo de políticas públicas, además de proveer conceptos claves, herramientas metodológicas y competencias analíticas orientadas al diseño, ejecución y reflexión crítica de una evaluación de este tipo. Al terminar el curso, se espera que los estudiantes hayan desarrollado competencias para comprender la importancia de la formulación de políticas basadas en evidencia, analizar críticamente un diseño de evaluación, apoyar técnicamente a equipos de evaluación, determinar las necesidades y posibilidades de evaluación de un programa en virtud de su diseño y hacer recomendaciones de política pública a partir del análisis de los resultados de una evaluación de impacto. Estas competencias se desarrollarán a partir de espacios de aprendizaje, reflexión y debate en torno a las metodologías e instrumentos vinculados a la evaluación de impacto y su contribución a la formulación de políticas eficientes y efectivas.

Objetivos Específicos:

- Conocer y comprender conceptos claves vinculados al diseño de las evaluaciones de impacto, y la importancia y utilidad de este tipo de evaluaciones en la formulación de políticas públicas basadas en evidencia.
- Identificar y/o definir las preguntas de investigación, la 'teoría del cambio', y los indicadores que se deben medir para estimar el impacto de un programa o política pública, dentro de la fase de *preparación de la evaluación de impacto*.
- Comprender los conceptos y procedimientos para realizar una inferencia causal y construir el contrafactual en una evaluación con diseño experimental o cuasi-experimental.
- Comprender las reglas y metodologías de la asignación aleatoria de casos bajo el diseño de *evaluación experimental*, así como comprender los procedimientos estadísticos para efectuar la estimación del impacto en este contexto.
- Identificar en qué circunstancias se vulneran las reglas de asignación aleatoria y qué métodos de estimación, dentro de los diseños de *evaluación cuasi-experimental*, se pueden escoger para interpretar el impacto, tales como: variables instrumentales, regresión discontinua, diferencias en diferencias y pareamiento.
- Comprender los procedimientos estadísticos, el modo en que se interpretan y las limitaciones de los métodos antes nombrados.
- Conocer y comprender aspectos claves de la gestión de la evaluación de impacto, tales como: los mecanismos para enfrentar dificultades metodológicas, como elegir el método más apropiado de evaluación, la programación de los recursos y las consideraciones éticas.
- Identificar las mejores estrategias para la divulgación de los resultados de la evaluación, valorar la relevancia de la transparencia y las potenciales implicancias de los estudios de impacto en el diseño de políticas públicas robustas (basadas en evidencia).

Competencias a desarrollar

Al final del curso, los alumnos estarán en condiciones de:

- **Dominar conceptos claves** en torno al diseño y ejecución de la Evaluación de Impacto.
- **Definir las preguntas de investigación**, teoría del cambio e indicadores claves para diseñar una evaluación de impacto.
- **Dominar conceptos, métodos y procedimientos** para estimar el impacto (o efecto) de un programa implementado bajo condiciones 'ideales' de asignación aleatoria de los beneficiarios, utilizando para ello un modelo de evaluación de tipo experimental.
- **Dominar conceptos, métodos y procedimientos** para estimar el impacto (o efecto) de un programa implementado bajo condiciones imperfectas en la asignación aleatoria de los beneficiarios, utilizando para ello alguno de los modelos de evaluación de tipo cuasi-experimental.
- **Interpretar de forma rigurosa y crítica** las conclusiones producidas en la evaluación de impacto, ya sea esta de tipo experimental o cuasi-experimental, pudiendo describir los supuestos, posibilidades de generalización y limitaciones de las conclusiones establecidas.
- **Reflexionar y analizar en forma crítica** las metodologías, procedimientos y conclusiones alcanzadas en evaluaciones de impacto ya efectuadas, respecto a programas o políticas públicas a nivel internacional.
- **Proponer recomendaciones** metodológicas para mejorar el proceso de diseño y/o ejecución de una evaluación de impacto.
- **Diseñar y gestionar una evaluación de impacto** tomando las decisiones pertinentes respecto de: los métodos a escoger, cómo enfrentar dificultades, el manejo de recursos y tiempos, las consideraciones éticas y las estrategias de divulgación de los resultados.

IV. CONTENIDOS

Semana	Contenidos	Bibliografía Obligatoria
1	1. Introducción y objetivos del curso ▪ <i>Importancia de la evaluación de impacto en el ciclo de políticas públicas</i> ▪ <i>Enfoque de evaluación de políticas públicas del curso</i>	
2	2. Repaso de estadística para evaluación de impacto 2.1. Estadística descriptiva ▪ <i>Estadígrafos de posición</i> ▪ <i>Estadígrafos de dispersión</i> ▪ <i>Medidas de asociación</i>	Lind, D., Marchal, W., Wathen, S. (2008). Estadística aplicada a los Negocios y a la Economía. McGraw-Hill. Estudiar capítulos 3,9,10 y 11



	2.2. Estadística inferencial ▪ <i>Muestreo y Estimación</i> ▪ <i>Test de hipótesis de medias</i> ▪ <i>Test de hipótesis de diferencia de medias</i> ▪ <i>Test de hipótesis de proporciones</i> ▪ <i>Test de hipótesis de diferencia de proporciones</i>	
Ay1	<i>Ayudantía 1: Fundamentales de R</i> ● <i>Instalación</i> ● <i>Operaciones básicas con escalares, vectores y matrices</i> ● <i>Instalación y uso de librería haven para importación de archivos (stata, excel, csv)</i>	Ejercicios prácticos
3	2.3. Regresiones ▪ <i>Regresiones simples</i> ▪ <i>Regresiones múltiples</i> ▪ <i>Regresiones con variables explicativas categóricas</i> ▪ <i>Test de hipótesis de parámetros en modelos de regresión</i> ▪ <i>Relación entre test de hipótesis de diferencias de media y proporciones y test de hipótesis sobre parámetros en modelos de regresión</i>	Wooldridge, J.M. (2009) Introducción a la econometría: un enfoque moderno. Cengage Learning. Capítulos 2, 3, 4 y 7.
Ay2	<i>Ayudantía 2: Estadísticas descriptivas en R</i> ● <i>Instalación y uso de tidyverse para gestión de bases de datos: filtros, tablas de distribución de frecuencia, análisis segmentados y tablas de contingencia</i> ● <i>Estadígrafos de posición</i> ● <i>Estadígrafos de dispersión</i> ● <i>Gráficos: histogramas y diagramas de dispersión (librería ggplot)</i>	Ejercicios prácticos



4	3. El ciclo de vida de una política pública y su vínculo con la evaluación. ▪ <i>Motivación: porque evaluar políticas públicas</i> ▪ <i>Definiciones de política / programa / proyecto</i> ▪ <i>Ciclo de vida de una política pública</i> ▪ <i>Definiciones, funciones y relevancia de la evaluación</i> ▪ <i>Tipos de evaluaciones, definiciones y funciones</i> 4. La Evaluación del diseño como base para la evaluación de impacto ▪ <i>Constricción de un modelo lógico o cadena de resultados</i> ▪ <i>La evaluación del diseño y el modelo lógico (Evaluación ex ante)</i> ▪ <i>El sistema de Marco Lógico y la Matriz de Marco Lógico como instrumentos para el monitoreo y la evaluación</i>	Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. <i>Introducción a las evaluaciones</i>. https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/documents/introduccion-evaluaciones.pdf Gertler, P. et al (2017). <i>La Evaluación de Impacto en la Práctica</i>. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 1. Olavarría, M. (2007). <i>Documento de Apoyo Docente N°17: Nociones de Evaluación de Programas</i>. Santiago: INAP, Universidad de Chile. http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/123550
Ay3	Ayudantía 3: Estadística Inferencial en R	Ejercicios prácticos
5	5. La matriz de Marco Lógico como herramienta de evaluación ▪ <i>Lógicas de evaluación (jerarquía de objetivos, indicadores, supuestos)</i> ▪ <i>Lógica vertical</i> ▪ <i>Lógica horizontal</i> ▪ <i>Información para la evaluación de impacto</i> 6. Diseño y uso de indicadores para la evaluación de impacto ▪ <i>Componentes de un indicador</i> ▪ <i>Características de un buen indicador para evaluar</i> ▪ <i>Ámbitos y dimensiones para el uso de indicadores</i> ▪ <i>Revisión de algunos indicadores de programas vigentes</i>	Ortegón, E., Pacheco, J., Prieto, A. (2015). <i>Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas</i>. Serie Manuales CEPAL, N°42 (reimpresión 2015)



Tarea	Tarea 1 Ayudantía	
Ay4	Ayudantía 4: Regresiones en R	Ejercicios prácticos
6	7. Evaluación de impacto: definiciones, relevancia y funciones ¿Qué es la evaluación de impacto? - Evaluación de impacto prospectiva versus retrospectiva - Análisis de eficacia y análisis de efectividad - Análisis costo beneficio y costo efectividad - Consideraciones éticas 8. Preparación de una evaluación de impacto - Construcción de una 'teoría del cambio' - Desarrollo de la cadena del valor o resultados - Definición de las preguntas de investigación - Selección o construcción de indicadores - Fuentes de información e instrumentos	Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Introducción a las evaluaciones. https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/documents/introduccion-evaluaciones.pdf Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 2. Olavarría, M. (2007). Documento de Apoyo Docente Nº17: Nociones de Evaluación de Programas. Santiago: INAP, Universidad de Chile. http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/123550
Ay5	Ayudantía 5: Estimación con R - Estimación de medias y proporciones - Estimación de diferencia de medias y de diferencia de proporciones	Ejercicios prácticos
7	9. Inferencia causal y contrafactual - Inferencia causal - El contrafactual y su estimación - Falsos contrafactuales 10. Metodología de Evaluación Experimental 10.1. Asignación Aleatoria	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 3 y 4



	▪ <i>Asignación aleatoria de tratamiento</i> ▪ <i>Validez interna y externa en las estimaciones</i> ▪ <i>Situaciones en las que la asignación aleatoria de tratamientos resulta óptima</i> ▪ <i>Metodología para la asignación aleatoria de tratamientos</i>	
Ay6	<i>Ayudantía 6: Estimación de impacto con asignación aleatoria</i>	Ejercicios prácticos
Eva. 1	Primera Prueba: Incluye en contenidos hasta sesión anterior	
8	10.2. Hipótesis y estimación de impacto ▪ <i>Estimación de impacto bajo asignación aleatoria</i> ▪ <i>Marco conceptual de los test de hipótesis para evaluar impacto</i> ▪ <i>Errores tipo I y tipo II</i> ▪ <i>Test de hipótesis sobre medias, proporciones y diferencias</i> ▪ <i>Tamaño muestral y test de hipótesis</i>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 4.
Ay7	<i>Ayudantía 7: Estimación de impacto bajo asignación aleatoria</i>	Ejercicios prácticos
9	11. Evaluación Cuasi Experimental: Variables Instrumentales – Promoción aleatoria ▪ <i>Incumplimiento de las reglas de asignación</i> ▪ <i>Tipos de estimaciones de impacto bajo cumplimiento imperfecto de la asignación aleatoria</i> ▪ <i>Interpretación de la estimación del ‘efecto promedio’ del tratamiento local</i> ▪ <i>La promoción aleatoria como variable instrumental</i> ▪ <i>Estimación de impacto con método de promoción aleatoria</i>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 5.



Tarea	Tarea 2 Ayudantía	
Ay8	<i>Ayudantía 8: Estimación de efectos con variables instrumentales</i>	Ejercicios prácticos
10	12. Evaluación Cuasi Experimental: Regresión discontinua • Programas que seleccionan usuarios mediante índice de elegibilidad • Interpretación de la regresión discontinua • Regresión discontinua difusa • Verificación de validez del diseño de regresión discontinua • Limitaciones del método de regresión discontinua • Estimación de impacto con regresión discontinua	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 6.
Ay9	<i>Ayudantía 9: Estimación de efectos mediante regresión discontinua</i>	Ejercicios prácticos
11	13. Evaluación Cuasi Experimental: Diferencias en diferencias • Evaluación de impacto en situaciones de regla de asignación menos clara • Interpretación del método de 'diferencias en diferencias' como herramienta para la estimación de impacto • El supuesto de '<i>tendencias iguales</i>' en el método de diferencias en diferencias. • Limitaciones del método de diferencias en diferencias • Estimación de impacto con diferencias en diferencias	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 7.
Ay10	<i>Ayudantía 10: Estimación de efectos mediante diferencias en diferencias</i>	Ejercicios prácticos



12	<i>Evaluación Cuasi Experimental: Pareamiento (Matching)</i> ● Construcción de un grupo de comparación artificial ● Pareamiento por puntajes de propensión ● Definición y verificación de soporte común para las estimaciones ● Combinación de pareamiento con otros métodos ● Controles sintéticos ● Estimación de impacto mediante <i>matching</i> ● Interpretaciones de outputs	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 8
Ay11	<i>Ayudantía 11: Estimación de efectos mediante matching</i>	Ejercicios prácticos
13	<i>Dificultades metodológicas y evaluación de programas multifacéticos.</i> ● Efectos heterogéneos y efectos no intencionados ● Imperfección en la implementación del programa ● El efecto derrame o contagio ● El desgaste o mortalidad muestral ● Persistencia de los efectos en el tiempo	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 9 y 10.
Tarea	<i>Tarea 3 Ayudantía</i>	
Eva. 2	Segunda Prueba: Incluye en contenidos hasta sesión anterior	

V. METODOLOGÍA.

Este curso se desarrolla mediante la complementariedad de clases expositivas, trabajo individual de revisión del material bibliográfico obligatorio y trabajo práctico con uso de paquetes estadísticos. Los contenidos de las clases expositivas son aquellos referentes a los principales aspectos teóricos de la evaluación de Políticas Públicas, las cuales deben ser profundizadas mediante la lectura. Por otra parte, el trabajo práctico se realiza en ayudantías, cuyo objetivo es utilizar el paquete estadístico **RStudio** para aplicar técnicas de identificación y estimación del impacto de programas públicos.

VI. EVALUACIÓN.

- 2 controles individuales asincrónicos (35% c/u)
- 3 tareas grupales de taller de ayudantía (10% c/u)

VII. NORMAS SOBRE ETICA Y RESPETO ACADÉMICO

En el transcurso del curso, y en particular en la elaboración de los trabajos y realización de pruebas, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de respeto para con el trabajo de sus compañeros, así como también para con la obra de otros. En este sentido, se espera que los alumnos sean rigurosos en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes no podrán:

- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.
- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita.
- Incluir en sus trabajos o ensayos, artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita.
- Considerar en sus trabajos entrevistas que no hayan sido debidamente realizadas o encuestas que no hayan sido aplicadas.

Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurren en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º).

VIII. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Análisis y Desarrollo Social Consultores. (2010). *Guía de evaluación de programas y proyectos sociales*. Madrid: Plataforma de ONG Acción Social.
- Angrist, J., Pischke, J., (2009). *Mostly Harmless Econometrics. An Empiricist Companion*. Princeton University Press.
- Asesorías para el Desarrollo. (2002). *La Función de Evaluación de Políticas Sociales en Chile*.
- Baker, J. (2000). *Evaluación de Impacto de los Proyectos de Desarrollo en la Pobreza*. Washington: Banco Mundial.
- Boruch, R., (1997). *Randomized Experiments for Planning and Evaluation. A Practical Guide*. SAGE Publications. Thousand Oaks, CA. EE.UU.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Kusek, J., Rist, R. (2005) *Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados*. Banco Mundial. Mayol Ediciones, Colombia.
- Manzano, L., & Mellado, C. (2016). *Modelos y Herramientas para la Evaluación de Políticas o Programas de Seguridad Ciudadana*. Cursos de Metodologías Aplicadas a la Investigación Social en Seguridad y Justicia
- Orr, L. (1999). *Social Experiments. Evaluating Public Programs with Experimental Methods*. SAGE Publications. Thousand Oaks, CA. EE.UU.
- Shadish, W., Cook, T., y Campbell, D. (2002). *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Generalized Causal Inference*. Waldsworth, Cengage Learning. Belmont, CA. EE.UU.
- Sherman, L. (2012). *Desarrollo y Evaluación de Programas de Seguridad Ciudadana en América Latina: Protocolo para la Prevención de Delito a partir de la Evidencia*. Banco Interamericano de Desarrollo. BID.