**PROGRAMA DE CURSO**

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL**

**Datos del curso**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del Curso** | **Negociación y Toma de Decisiones**  | **Código** | **Créditos** | **Semestre - Año**  | **Versión**  |
| **AP01308** | **4** | **VI- 3° AÑO** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Línea formativa** | Gestión Pública Profesional | **Código Unesco (SCT)** | 6114.08 |
| **Ciclo Formativo** | Formación Especializada | **Carácter** | Obligatorio |
| **Número de créditos SCT** | 4 | **Pre Requisito(s)** | Sin requisitos |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Horas dedicación Semanal** | **Docencia directa** | **3** | **Trabajo Autónomo** | **3** | **Total semanal** | **6** |
| **Horas de dedicación Semestral** | **Docencia directa** | **54** | **Trabajo Autónomo** | **54** | **Total semestral** | **108** |

**Datos del o la Docente**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre y Apellidos**  |  | **Grado Académico** |  |
| **Fono Contacto** |  | **Email Institucional**  |  |
| **Horario de Atención** |  | **Unidad Académica a la que pertenece el curso**  | **Escuela de Gobierno y Gestión Pública** |

1. **DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

|  |
| --- |
| Que el (la) estudiante analice, comprenda y explique el proceso de toma de decisiones políticas a través de los diferentes modelos ofrecidos por la literatura, comprendiendo este proceso como una interacción entre diversos actores, teniendo en cuenta las distintas posiciones de poder, recursos disponibles, influencia, entre otros. Todo esto con el fin de que la toma de decisiones logre resultados esperados en las organizaciones y/o redes públicas. Asimismo, se espera que los (las) estudiantes comprendan los modelos teóricos en torno a la negociación que inciden en las organizaciones públicas, y desarrollen las competencias respectivas que le permitan negociar en su contexto, así como con otras organizaciones y/o redes de carácter público. |

1. **COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO (CONTRIBUCIÓN PRECISA AL CURSO)**

**Competencias Específicas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 2 (AI):** Identifica y analiza relaciones, influencias y dinámicas de interacción entre su organización y/o red y su entorno, utilizando y conjugando modelos y aproximaciones teóricas, enmarcando este proceso en la administración pública chilena. |
| **Subcompetencias** | **Logro I.2.5:** Utiliza técnicas y herramientas de análisis presupuestario, financiero, contable, político y/o de gestión, que le facilitan la toma de decisiones |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 3 (AI): Diseña un plan de acción realizando pronósticos y proyectando escenarios desde una perspectiva interdisciplinaria, utilizando e interrelacionando diferentes técnicas e instrumentos, conjugando variables políticas, económicas, sociales, culturales, etc.** |
| **Subcompetencias** | **Logro I.3.1:** Reconoce el entorno social, político, económico, cultural, demográfico y/o tecnológico utilizando y conjugando herramientas de diagnóstico pertinentes.**Logro I.3.6:**  Anticipa escenarios identificando y convocando actores que influyen en la solución del problema público, reconociendo sus intereses y capacidades con el objeto de generar alianzas, considerando aspectos legales, políticos y de gestión, actuando con visión de resultados. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 4 (AI): Gestiona su organización y/o red con visión de resultados, apoyado en conocimientos teóricos y empíricos, incorporando instrumentos, técnicas y metodologías que traduzcan en acciones las orientaciones de políticas pública.** |
| **Subcompetencias** | **Logro I.4.5:** Diseña la dinámica de relaciones internas y externas de la organización y/o red, articulando y coordinando esfuerzos, recursos e instrumentos, situando su organización y/o red en la administración pública chilena. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 5 (AI): Implementa procesos de cambio organizativo desde la interdisciplinariedad, coordinando intereses, esfuerzos y recursos de distinto tipo, alineado con las definiciones de política pública, con visión de resultados.** |
| **Subcompetencias** | **Logro I.5.2:** Lidera, motiva y comunica sus decisiones a los actores estratégicos de la organización y/o red, realizando análisis de poder, negociando, consensuando y articulando intereses y apoyos con visión política y de gestión**Logro I.5.3:** Negocia y resuelve conflictos internos y externos, reconociendo intereses, expectativas y roles de los actores relevantes, definiendo estrategias de acción sustentadas en modelos teóricos y empíricos, resguardando la ética de sus actuaciones.**Logro I.5.4:** Persuade a los actores relevantes, promoviendo la generación de apoyos y compromisos para su estrategia. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 6 (AI): Controla y evalúa los resultados de su gestión sustentado en modelos de diagnóstico y análisis pertinentes, con visión holística y actitud crítica, identificando oportunidades de mejora guiado por estándares de excelencia en el ámbito de los asuntos públicos.** |
| **Subcompetencias** | **Logro I.6.3:** Interpreta de manera integrada, holística y multidimensional los resultados de su control y evaluación, dimensionando el impacto de sus evidencias, tomando acciones correctivas alineadas con la estrategia de la organización y/o red, enfrentando situaciones inéditas desde una perspectiva flexible y creativa.**Logro I.6.4:**  Dirige y promueve procesos de cambio a partir de los resultados obtenidos, calculando riesgos, limitaciones, esfuerzos y recursos, pronosticando escenarios futuros sustentados en modelos predictivos, reconociendo el impacto de sus decisiones en la resolución de problemas públicos. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 2 (AII): Diseña, propone y/o ejecuta alternativas de solución a la asesoría requerida, desde un enfoque interdisciplinario, proyectando recursos y estrategias de acción, evaluando con responsabilidad el impacto de sus propuestas.** |
| **Subcompetencias** | **Logro II.2.1:** Diseña y propone una estrategia de solución e intervención apropiada al objeto de la asesoría, incorporando variables de análisis político y estratégico que sustenten su propuesta, utilizando conocimientos, metodologías y destrezas propias de su quehacer. **Logro II.2.2:**  Evalúa el alcance de su propuesta de solución e intervención, incorporando parámetros de análisis cuantitativos y cualitativos, extrayendo conclusiones sustentadas en criterios científicos, disciplinares y experienciales.**Logro II.2.3:** Propone es**t**rategias orientadas a apoyar la sustentabilidad de su intervención, proyectando escenarios probables, identificando actores relevantes y conjugando variables políticas y de gestión. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 2 (AIV): Dirige, coordina y/o participa del proceso de políticas públicas apoyado en modelos teóricos y empíricos, interpretando hechos desde una perspectiva interdisciplinaria, reconociendo relaciones e influencias entre diferentes variables con visión de resultados.** |
| **Subcompetencias** | **Logro IV.2.2:** Reconoce el proceso político asociado al proceso de políticas públicas así como los juegos de poder e intereses de los distintos actores y sectores, interpretando sus expectativas, utilizando modelos de análisis que interrelacionen y sinteticen sus planteamientos.**Logro IV.2.9:** Evalúa los resultados de las políticas públicas considerando las necesidades ciudadanas y los objetivos políticos de gobierno, utilizando modelos, métodos y técnicas provenientes de distintas disciplinas, contextualizando sus conclusiones. |

**Competencias Genéricas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia Transversal**  | **T.11:** Conoce y utiliza los principios del liderazgo político y de la gestión pública, integrándolos al proceso de toma de decisiones para optimizar el proceso de política pública.  |

1. **RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA) (SEÑALAR ENTRE PARÉNTESIS QUÉ CG Y CE INTEGRA CADA RESULTADO DE APRENDIZAJE)**

|  |
| --- |
| RA 1 Comprende y maneja diferentes modelos de negociación para darle viabilidad a las decisiones que define.RA 2 Reconoce los diferentes tipos de racionalidad que sustentan los procesos de toma de decisiones en las organizaciones.RA 3 Contextualiza el proceso de toma de decisiones en el sector público, en un determinado marco institucional, tomando en consideración los factores políticos, económicos y sociales relevantes.RA 4 Comprende el fenómeno del liderazgo en las organizaciones como condición necesaria para efectuar un adecuado proceso de toma de decisiones. |

1. **PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, RECURSOS ASOCIADOS, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resultados de Aprendizaje** | **Contenidos** (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje) | **Procedimientos evaluativos** (Explicitar ponderación) | **Métodos de Enseñanza y aprendizaje / Técnicas didácticas** |
|  |
| RA 1: Comprende y maneja diferentes modelos de negociación para darle viabilidad a las decisiones que define. | Negociación:* Actores de la negociación
* Modelos de Negociación
* Taller de negociación
 | 1. Taller de negociación: Estrategia 10%
2. Control de lectura 1: 10% del curso
3. Taller de negociación: Simulación de un proceso de negociación en el ámbito comunitario: 10%
 | 1. Clase expositiva y teórica
2. Exploración colectiva de la materia a través de análisis de casos
3. Exposiciones audiovisuales o ejercicios individuales o grupales
 |
| RA2: Reconoce los diferentes tipos deracionalidad que sustentan los procesos de toma de decisiones en las organizaciones | Toma de decisiones* Procesos, actores y tipos de decisiones
* Modelos teóricos explicativos
* Modelos de racionalidad
* El problema de la información en la toma de decisiones
 | 1. Análisis de caso sobre los desafíos de la negociación y toma de decisiones en conflictos socioambientales: 30% del curso | 1. Clase expositiva y teórica
2. Exploración colectiva de la materia a través de análisis de casos
3. Exposiciones audiovisuales o ejercicios individuales o grupales
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| RA3: Contextualiza el proceso de toma de decisiones en el sector público, en un determinado marco institucional, tomando en consideración los factores políticos, económicos y sociales relevantes | El proceso de toma de decisiones en el sector público chileno:* Factores políticos del proceso de toma de decisiones en el sector público.
* Contexto institucional,
* Actores,
* Priorización de decisiones;
* Vinculación con el medio (grupo de interés, ongs, medios de comunicación).
* Los tecnopols
* Casos de toma de decisiones en el sector público
 | 1. Control de lectura 2: 10% del curso | 1. Clase expositiva y teórica
2. Exploración colectiva de la materia a través de análisis de casos
3. Exposiciones audiovisuales
 |
| RA4: Comprende el fenómeno del liderazgo en las organizaciones como condición necesaria para efectuar un adecuadoproceso de toma de decisiones | Liderazgo* Teorías, conceptos y elementos.
* Tipos de liderazgo
* Habilidades para el liderazgo efectivo.
 | 1. Prueba de contenidos final: 30% (incluye lecturas) | 1. Clase expositiva y teórica
2. Exploración colectiva de la materia a través de análisis de casos
3. Exposiciones audiovisuales
 |

1. **PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN**

|  |
| --- |
|  |
| **Módulo** |  Contenido |
| **1** | * Presentación del curso
* La negociación como proceso
* Introducción a los enfoques sobre Resolución Alternativa de Conflictos
 |
| **2** | * Resolución Alternativa de Conflictos: Negociación, Arbitraje, Mediación y Conciliación
 |
| **3** | * Técnicas para la negociación distributiva
 |
| **4** | * Técnicas para la distribución distributiva
 |
| **5** | * Técnicas para la negociación integrativa
 |
| **6** | * Taller de Negociación (10%)
 |
| **7** | * Técnicas para la negociación integrativa
 |
| **9** | * Modelo de Negociación de Harvard
 |
| **10** | * Modelo de Negociación de Harvard
 |
| **11** | * Control de Lectura 1 (10%)
 |
| **12** | * Planificación de la Negociación
 |
| **13** | * Planificación de la Negociación
 |
| **14** | * Desarrollo de la negociación
 |
| **15** | * Taller de negociación (10%)
 |
| **16** | * Desarrollo de la negociación
 |
| **17** | * Modelos explicativos sobre toma de decisiones y el debate de la racionalidad: El abordaje racional y la crítica pionera de la racionalidad
 |
| **18** | * Control de lectura 2 (10%)
 |
| **19** | * Modelos explicativos sobre toma de decisiones y el debate de la racionalidad: El incrementalismo
 |
| **20** | * Modelos explicativos sobre toma de decisiones y el debate de la racionalidad: racionalidad limitada e intuición en las decisiones
* Entrega Análisis de caso conflicto socioambiental (30%)
 |
| **21** | * Presentación de casos de conflicto socioambiental
 |
| **22** | * Presentación de casos de conflicto socioambiental
 |
| **23** | * Presentación de casos de conflicto socioambiental
 |
| **24** | * Herramientas para la toma de deciciones
 |
| **25** | * Herramientas para la toma de decisiones
 |
| **26** | * Herramientas para la toma de decisiones
 |
| **27** | * Herramientas para la toma de decisiones
 |
| **28** | * Prueba de contenidos final incluye las lecturas (30%)
 |
| **29** | * Revisión final de contenidos del curso
 |
| **30** | * Periodo de exámenes
 |
| **31** | * Periodo de exámenes de repetición
 |

1. **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA**

|  |
| --- |
| **Bibliografía Obligatoria** |
| * Allison, Graham (1998) La Esencia de la Decisión: Análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
* Boussaguet, Laurie, Jacquot, Sophie, Ravinet, Pauline (2009), Diccionario de Políticas Públicas, Editorial Universidad Externado de Colombia, Colombia.
* Cohen, Michael; March, James G; y Olsen, Johan P. (1972) “A garbage can model of organizational choice”, en Administrative Science Quarterly, Vol. 17, Nº1
* Daft, Richard L. (2007), “Teoría y Diseño Organizacional” 9ª Edición, México: Cengage Learning Editores.
* Fritz W. Scharpf, ‘Decision Rules, Decision Styles and Policy Choices,’ Journal of Theoretical Politics 1, 2 (1989)
* Gibson, James L.; Ivancevich, John M.; Donelly, James H. y Konopaske, Robert (2006) “Organizaciones: comportamiento, estructura y procesos”, México: McGraw Hill.
* Hinich, Melvin J. y Munger, Michael (2003) “Teoría Analítica de la Política”, Barcelona: Ed. Gedisa.
* Kingdom, John W. (1995) “Agendas, Alternatives, and Public Policy”, 2nd edition, New York: Harper Collins. Leer: Capítulos 1,2 y 3, ágs.. 1 – 70
* Laroche, Hervé, (1995) “From Decision to Action in Organizations: Decision-Making As a Social Representation”, Organization Science, Vol. 6, No. 1
* Levy, Jack (1997) “Prospect Theory, Rational Choice, and International Relations”, International Studies Quarterly, Vol. 41, No. 1
* Lindblom, Charles (1959) “The Science of “Muddling Through"”, Public Administration Review, Vol. 19, No. 2
* Lindblom, Charles (2000) “Democracia y Sistema de Mercado”, México: Fondo de Cultura Económica.
* Mondragón 2007. El proceso de toma de decisiones
* North, Douglas (1998) “Una teoría de la política basada en el enfoque de los costos de transacción”, en Sebastián Saiegh y Mariano Tomáis, compiladores, “La Nueva Economía Política: Racionalidad e Instituciones”, Buenos Aires: Eudeba.
* Olavarria, Mauricio (2011) “Política de salud en Chile” Revista Venezolana de Gerencia, Núm. 55, pp. 353- 374.
* Pierson, Paul, (20009 “Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics”, The American Political Science Review, Vol. 94, No. 2Pierson, Paul, (20009 “Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics”, The American Political Science Review, Vol. 94, No. 2
* Pilar 2012. Herramientas para la Gestión y la Toma de Decisiones
* Resnik, Michael D. (1998), “Elecciones: una introducción a la teoría de la decisión”, Barcelona, España: Gedisa.
* Sabatier, Paul (1998) “The Advocacy Coalition Framework: Revisions and Relevance for Europe" Journal of European Public Policy 5
* Simon, Herbert, “Human Nature in Politics: The Dialogue of Psychology with Political Science”, in The American Political Science Review, Vol. 79, No. 2, 1985
* Subirats, J. (2008). Análisis y Gestión de Políticas Públicas.
* Thompson, Grahame; Frances, Jennifer; Levacic, Rosalind; y Mirchell, Jeremy (2002) “Markets, Hierarchies and Networks: The Coordination of Social Life”. London: SAGE
* Weyland, Kurt, (1996) “Risk-taking in Latin American restructuring”, International studies quarterly, vol. 40
 |

1. **DISPOSICIONES NORMATIVAS**

|  |
| --- |
| **Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:** ***Requisitos de asistencia:*** * Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

***Requisitos de Aprobación:*** Si el promedio del estudiante al finalizar el 100% de las evaluaciones del curso es igual o superior a 59.5, este se exime de rendir el examen. Aquellos que tengan promedio inferior a 5.95, deberán rendir el examen, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso. El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma**Promedio Curso** = 0.7\*Promedio Curso + 0.3\*Nota ExamenSi posterior a la rendición del examen, el estudiante obtiene un promedio entre 3,45 y 3.94, tiene derecho a un examen de repetición, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso (calculado luego de rendir el examen). El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma**Promedio Curso (Posterior al examen)** = 0.7\*Promedio Curso(incluido examen) + 0.3 \* Examen Repetición |

1. **NORMAS SOBRE ETICA Y CONVIVENCIA ACADÉMICA**

|  |
| --- |
| Durante el desarrollo del curso en general y especialmente en el trato y convivencia en los espacios universitarios y extrauniversitarios se espera que los y las cursantes tengan conductas de respeto basadas en la no discriminación y reconocimiento de derechos fundamentales.En la elaboración de los trabajos y realización de pruebas en particular, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de valoración para con el trabajo de sus compañeros/as. En este sentido, se espera que sean rigurosos/as en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes deberán evitar:- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita. - Incluir en sus trabajos o ensayos artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita. Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurren en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º). LA UNIVERSIDAD DE CHILE y el Instituto de Asuntos Públicos están comprometidos tanto a promover espacios seguros como a erradicar el acoso sexual y la discriminación de cualquier tipo. Estas formas de violencia vulneran la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y son considerados actos de la mayor gravedad. En consecuencia, se ha generado una política universitaria de prevención, atención, seguimiento y sanción de acoso y violencia sexual, bajo el compromiso de hacer de la Universidad un lugar seguro.Para más información sobre la Dirección de Igualdad de Género (DIGEN): http://www.uchile.cl/direcciondegenero Oficina de Atención de Acoso y Violencia SexualTeléfono: +56 229 781 171Correo electrónico: oficinaacososexual@uchile.cl |

1. **ANEXOS DE APOYO AL ESTUDIANTE**

|  |
| --- |
|  |