**PROGRAMA DE CURSO**

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL Datos del curso**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del Curso** | **La Administración Pública y los Fenómenos Políticos** | **Código** | **Créditos** | **Semestre – Año** | **Versión**  |
| **AP01208** | **5** | **IV - 2°año** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Línea formativa** | Gestión Pública Básica | **Código Unesco (SCT)** | 5909.99 |
| **Ciclo Formativo** | Formación Básica | **Carácter** | Obligatorio |
| **Número de créditos SCT** | 5 | **Pre Requisito(s)** | AP01202 Estudio de los Fenómenos Políticos |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Horas dedicación Semanal** | **Docencia directa** | **3** | **Trabajo Autónomo** | **4,5** | **Total semanal** | **7,5** |
| **Horas de dedicación Semestral** | **Docencia directa** | **54** | **Trabajo Autónomo** | **81** | **Total semestral** | **135** |

**Datos del o la Docente**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre y Apellidos**  |  | **Grado Académico** |  |
| **Fono Contacto** |  | **Email Institucional**  |  |
| **Horario de Atención** |  | **Unidad Académica a la que pertenece el curso**  | **Escuela de Gobierno y Gestión Pública** |

1. **DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

Que el (la) estudiante pueda reconocer la influencia de la política en las organizaciones y redes de carácter público a través de diferentes marcos teóricos proporcionados por la Teoría de la Administración Pública. Asimismo, este curso busca que el (la) estudiante reconozca como el factor político influye en el accionar del administrador público. Junto con lo anterior, se busca que el estudiante sea capaz de gestionar su organización y/o red conjugando los intereses políticos dentro de su actuar profesional.

1. **COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO (CONTRIBUCIÓN PRECISA AL CURSO)**

**Competencias Específicas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 3 (AI):** Diseña un plan de acción realizando pronósticos y proyectando escenarios desde una perspectiva interdisciplinaria, utilizando e interrelacionando diferentes técnicas e instrumentos, conjugando variables políticas, económicas, sociales, culturales, etc. |
| **Subcompetencia** | **Logro I.3.1:** Reconoce el entorno social, político, económico, cultural, demográfico y/o tecnológico utilizando y conjugando herramientas de diagnóstico pertinentes.**Logro I.3.2:** Elabora y propone hipótesis proyectivas desde marcos teóricos y metodológicos interdisciplinarios para comprender la complejidad de su organización y/o red y su vinculación con el entorno. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** | **Competencia 4 (AI):** Gestiona su organización y/o red con visión de resultados, apoyado en conocimientos teóricos y empíricos, incorporando instrumentos, técnicas y metodologías que traduzcan en acciones las orientaciones de políticas pública. |
| **Subcompetencia** | **Logro I.4.1:** Reconoce e interpreta su organización y/o red, incorporando en su gestión el marco legal, normativo, financiero, entre otros, que influyen en el desarrollo de su organización y/o red, acudiendo y gestionando fuentes de información pertinentes.**Logro I.4.2:** Identifica y analiza la estructura interna de su organización y/o red a través de modelos teóricos apropiados, reconociendo niveles de coordinación, de autoridad y de responsabilidad. |

**Competencias Genéricas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia Transversal** | **T.8.** Moviliza recursos orientados a persuadir y generar apoyos de actores estratégicos, negociando y resolviendo conflictos que permitan motivar y alinear intereses y visiones divergentes.**T.10.** Trabaja de manera autónoma y con iniciativa, resolviendo problemas y situaciones inéditas, con capacidad innovadora y emprendedora.**T.11.** Conoce y utiliza los principios del liderazgo políticos y de la gestión pública, integrándolos al proceso de toma de decisiones para optimizar el proceso de política pública. |

1. **RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA) (SEÑALAR ENTRE PARÉNTESIS QUÉ CG Y CE INTEGRA CADA RESULTADO DE APRENDIZAJE)**
2. Identifica y relaciona las principales escuelas que analizan la relación entre la política y la Administración Pública, con la Administración Pública Chileno del Siglo XXI
3. Reconoce los principales desafíos de la Administración Pública en el siglo XXI
4. Reconoce y contextualiza el comportamiento y los mecanismos de influencia de los burócratas en el proceso político.
5. Comprende y Aplica los elementos propios del razonamiento ético en la Administración Pública
6. **PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, RECURSOS ASOCIADOS, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resultados de Aprendizaje** | **Contenidos** (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje) | **Procedimientos evaluativos** (Explicitar ponderación) | **Métodos de Enseñanza y aprendizaje /****Técnicas didácticas** |
| E. Focalizadas de contenidos | E. Integradas de desempeño |
| 1. Identifica y relaciona las principales escuelas que analizan la relación entre la política y la Administración Pública.
2. Reconoce los principales desafíos de la Administración Pública en el siglo XXI.
 | 1. **LA RELACIÓN ENTRE POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA:**
	1. **La Dicotomía Política-Administración**
		1. Por qué separar la política de la Administración Pública
		2. Institucionalidad para la separación entre política y Administración Pública
		3. Aproximaciones Contemporáneas de la dicotomía política-administración
		4. La noción de valor público.
	2. **La Burocracia Política**
		1. La relación entre la Administración Pública y la Democracia
		2. La relación entre la política y la Administración Pública
		3. Las disfunciones de la Burocracia
		4. Aproximaciones contemporáneas de la burocracia política: Nueva Administración Pública
		5. Aproximaciones contemporáneas de la burocracia política: La Burocracia Representativa
	3. **Burocracia y Participación Ciudadana**
		1. Teoría de la Gobernanza
		2. Bucrocracia, ciudadanía y colaboración
		3. Participación Ciudadana y Gobierno Abierto
		4. Burocracia Deliberativa
 | * Prueba Aplicación de contenidos (30%)
 |  | * Clases expositivas
* Análisis de prensa
* Metodología de casos
 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Reconoce y contextualiza el comportamiento y los mecanismos deinfluencia de los burócratas en el proceso político. | 1. **LOS BURÓCRATAS Y EL PROCESO POLÍTICO**
	1. Que motiva a los burócratas: La Teoría de la Elección Racional
	2. Que motiva a los burócratas: La Teoría de la Motivación de Servicio Público (PSM)
	3. Los burócratas y el diseño de política
	4. Los burócratas y la toma de decisiones políticas
	5. Los burócratas y la implementación de política pública
	6. Los burócratas y los grupos de interés
 |  | * Evaluación Síntesis del curso en formato examen de título (40%)
 | * Clases expositivas
* Análisis de prensa
* Metodología de casos
 |
| 4. Comprende y Aplica los elementos propios del razonamiento ético en la Administración Pública | 1. **BURÓCRATAS, ÉTICA Y CORRUPCIÓN**
	1. Ética de los funcionarios públicos
	2. Politización de la función pública
	3. Corrupción
 |  | * Análisis de casos:

"Cinco Minicasos de Ética" u otro (30%) | * Clases expositivas
* Análisis de prensa
* Metodología de casos
 |

1. **PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN (CRONOGRAMA DE TRABAJO REPETIR TABLA PARA CADA RESULTADO DE APRENDIZAJE)**

|  |
| --- |
| **RA1** |
| **Semana** | **TEMÁTICA CLASE** | **LECTURAS ASOCIADAS** |
| 1 | **Presentación del Curso** | Guerrero, O. (2009). La formulación de principios en la administración pública. *Convergencia*, *16*(49), 15-35.Guerreo, O. (1982). Teoría administrativa de la ciencia política. UNAM, México. |
| **Por qué separar la política de la administración pública:**Wilson y el estudio de la administración | Wilson, W (1999): El Estudio de la Administración, en Shafritz, J. yHyde, A. *Clásicos de la Administración Pública,* Fondo de Cultura Económica, México.Bachelard Gaston (2000), La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo, Siglo XXI, Buenos Aires. Cap. I. |
| 2 | **Por qué separar la política de la administración pública**: Weber y la tensión entre democracia y burocracia**Por qué separar la política de la administración pública**: Simon y la distinción entre medios y fines | Weber, M. (2008): Economía y Sociedad, cap. IX Sociología de la Dominación, Fondo de Cultura Económica, 1ª edición en alemán, 1922, 1ª en español, 1944.Araujo Kathya (2016), El miedo a los subordinados. Una teoría de la autoridad, LOM, Santiago. Cap. I, II y III.Simon, H (1964). El Comportamiento Administrativo: estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa. Madrid: Aguilar. Capítulo 3 |
| Por qué separar la política de la administración pública: Lavisión desde Latinoamérica. | Pérez de Arce Valentín Letelier |
| 3 | Institucionalidad para la separación entre política y administración pública: Sistemas de Servicio Civil. | Oszlak, Oscar (2009). La profesionalización del Servicio Civil en América Latina: Impactos sobre el proceso de democratización. en OEA-PNUD. La Democracia de Ciudadanía. |
| Aproximaciones Contemporáneas de la separación: La Nueva Gestión Pública. | Osborne David, Gaebler Ted (2002), *La reinvención del Gobierno: La influencia del espíritu empresarial en el sector público*. Paidós, Barcelona.Hood, Christopher (2011) Una Nueva Gestión Pública para todo momento en Cejudo, G. Nueva Gestión Pública. México: Siglo XXI Editores |
| 4 | Valor Público El Estado de Bienestar y la gestión pública | Moore, Mark (1998) Gestión Estratégica y Creación de Valor en elSector Público. Barcelona: Paidos.Esping-Andersen Gosta, (1993) *Los tres mundos del Estado de Bienestar*, Edicions alfons el magnanim Institució valenciana d'estudis 1 investigació, Valencia. Larrañaga Osvaldo (2010), El Estado de Bienestar en Chile 1910-2010, PNUD, Documento de trabajo nº2. |
| La relación entre la Administración Pública y la Democracia La relación entre política y Administración Pública | Manin, Bernard (1996). Los principios del gobierno representativo, Alianza, Madrid. Cap. “Las mutaciones del régimen representativo”. Hamilton, M (2007). Democracy and Public Service en R. Box. Democracy and Public Administration. New York: M. E Sharpe (pp 3-20)Peters, B.G (1999). La Política de la Burocracia. México: FCE.Capítulo VI: La Política de la Burocracia |
| 5 | Las disfunciones de la burocracia | Merton, R (1999). La Estructura Burocrática y la Personalidad en J. Shafritz y A. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp224-238 |
| **Primera Evaluación 30%** |
| 6 | Aproximaciones contemporáneas de la burocracia política: Nueva Administración Pública | Frederickson, H (1980). La Nueva Administración Pública. Ciudadde México: Noema. pp 15 -46 |
| Aproximaciones contemporáneas de la burocracia política: La Burocracia Representativa | Krislov, S (1974/1999) Burocracia Representativa en J. Shafritz yA. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp711-720 |
| 7 | GobernanzaBurocracia, ciudadanía y Colaboración | Peters, B. G., & Murillo S, L. (2005). Gobernanza y burocracia pública:¿ nuevas formas de democracia o nuevas formas de control?”Cooper, T. L., Bryer, T. A., & Meek, J. W. (2006). Citizen centered collaborative public management. Public Administration Review, 66(s1), 76-88. |
| 8 | Participación y Gobierno abierto | Ramirez Alujas, A (2014). Caracterizando la participación en el marco del Gobierno Abierto. Reforma y Democracia, 58 |
| **RA2** |
| 9 | Burocracia deliberativa?¿Qué motiva a los burócratas? : La Teoría de la elección racional | Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. Public administration review, 66(s1), 66-75.Downs, A (1964). Inside Bureaucracy. RAND Corporation JamesM. Buchanan (por definir) James M Buchanan |
| **RA3** |
| 10 | ¿Qué motiva a los burócratas? : Motivación de Servicio Público | Perry, J. L., & Wise, L. R. (1990). The motivational bases of public service. Public administration review, 367-373.Bozeman, B. & Xuhong, S. (2014). Public Service Motivation concepts and theory: a critique. Public administration review 2014. |
| 10 | **SEGUNDA EVALUACIÓN, 30%.** |
| 11 | Los burócratas y el diseño de política pública | Poocharoen, O (2012) Bureaucracy and the Policy Process. En E. Araral, S. Fritzen, M. Howlett, M Ramesh y X. Wu (eds) RoutledgeHandbook of Public Policy, Cap. 25 |
| Los burócratas y la toma de decisiones políticas | Brower, R. S., & Abolafia, M. Y. (1997). Bureaucratic politics: Theview from below. Journal of Public Administration Research and Theory, 7(2), 305-331. |
| 12 | Los burócratas y la implementación de política pública. La relación de los burócratas con los grupos de interés | Lipsky, M (1999/1980). La Burocracia en el Nivel Callejero: La función crítica de los burócratas en el nivel callejero. en J. Shafritz yA. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp780-794Peters, B.G (1999). La Política de la Burocracia. México: FCE. Capítulo V: La Política y la Administración Pública |
| Ética de los funcionarios públicos | Thompson .D (1999). La Posibilidad de una Ética Administrativaen J. Shafritz y A. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp 861-877 |
| 13 | Politización de la función pública | Rouban, L (2012). Politicization of the Civil Service, En B.G Petersy J. Pierre. The SAGE Handbook of Public Administration. Cap 24 |
| Corrupción | Klitgaard, R. K. (1994). Controlando la corrupción: una indagación práctica para el gran problema social de fin de siglo. Sudamericana,.O'Leary, R. (2013). The ethics of dissent: Managing guerrilla government. Cq Press.De Graaf, G. (2008). Portraying the nature of corruption using an explorative case design, Public Administration Review, july/august 2008. |
| 14 | **TERCERA EVALUACIÓN 40%** |

1. **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA**

|  |
| --- |
| **Bibliografía Obligatoria** |
| Guerrero, O. (2009). La formulación de principios en la administración pública. Convergencia, 16(49), 15-35.Guerreo, O. (1982). Teoría administrativa de la ciencia política. UNAM, México.Wilson, W (1999): El Estudio de la Administración, en Shafritz, J. y Hyde, A. Clásicos de la Administración Pública, Fondo de Cultura Económica, México.Bachelard Gaston (2000), La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo, Siglo XXI, Buenos Aires. Cap. I.Weber, M. (2008): Economía y Sociedad, cap. IX Sociología de la Dominación, Fondo de Cultura Económica, 1ª edición en alemán, 1922, 1ª en español, 1944.Araujo Kathya (2016), El miedo a los subordinados. Una teoría de la autoridad, LOM, Santiago. Cap. I, II y III.Simon, H (1964). El Comportamiento Administrativo: estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa. Madrid: Aguilar. Capítulo Oszlak, Oscar (2009). La profesionalización del Servicio Civil en América Latina: Impactos sobre el proceso de democratización. en OEA-PNUD. La Democracia de Ciudadanía.Osborne David, Gaebler Ted (2002), La reinvención del Gobierno: La influencia del espíritu empresarial en el sector público. Paidós, Barcelona.Hood, Christopher (2011) Una Nueva Gestión Pública para todo momento en Cejudo, G. Nueva Gestión Pública. México: Siglo XXI EditoresMoore, Mark (1998) Gestión Estratégica y Creación de Valor en el Sector Público. Barcelona: Paidos.Esping-Andersen Gosta, (1993) Los tres mundos del Estado de Bienestar, Edicions alfons el magnanim Institució valenciana d'estudis 1 investigació, Valencia. Larrañaga Osvaldo (2010), El Estado de Bienestar en Chile 1910-2010, PNUD, Documento de trabajo nº2.Manin, Bernard (1996). Los principios del gobierno representativo, Alianza, Madrid. Cap. “Las mutaciones del régimen representativo”. Hamilton, M (2007). Democracy and Public Service en R. Box. Democracy and Public Administration. New York: M. E Sharpe (pp 3-20)Peters, B.G (1999). La Política de la Burocracia. México: FCE. Capítulo VI: La Política de la BurocraciaMerton, R (1999). La Estructura Burocrática y la Personalidad en J. Shafritz y A. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp224-238Frederickson, H (1980). La Nueva Administración Pública. Ciudad de México: Noema. pp 15 -46Krislov, S (1974/1999) Burocracia Representativa en J. Shafritz y A. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. Pp 711-720Peters, B. G., & Murillo S, L. (2005). Gobernanza y burocracia pública:¿ nuevas formas de democracia o nuevas formas de control?”Cooper, T. L., Bryer, T. A., & Meek, J. W. (2006). Citizen centered collaborative public management. Public Administration Review, 66(s1), 76-88.Ramirez Alujas, A (2014). Caracterizando la participación en el marco del Gobierno Abierto. Reforma y Democracia, 58Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. Public administration review, 66(s1), 66-75.Downs, A (1964). Inside Bureaucracy. RAND Corporation James M. BuchananPerry, J. L., & Wise, L. R. (1990). The motivational bases of public service. Public administration review, 367-373.Bozeman, B. & Xuhong, S. (2014). Public Service Motivation concepts and theory: a critique. Public administration review 2014.Poocharoen, O (2012) Bureaucracy and the Policy Process. En E. Araral, S. Fritzen, M. Howlett, M Ramesh y X. Wu (eds) Routledge Handbook of Public Policy, Cap. 25Brower, R. S., & Abolafia, M. Y. (1997). Bureaucratic politics: The view from below. Journal of Public Administration Research and Theory, 7(2), 305-331.Lipsky, M (1999/1980). La Burocracia en el Nivel Callejero: La función crítica de los burócratas en el nivel callejero. en J. Shafritz y A. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp780-794Peters, B.G (1999). La Política de la Burocracia. México: FCE. Capítulo V: La Política y la Administración PúblicaThompson .D (1999). La Posibilidad de una Ética Administrativa en J. Shafritz y A. Hyde (eds). Clásicos de la Administración Pública. pp 861-877Rouban, L (2012). Politicization of the Civil Service, En B.G Peters y J. Pierre. The SAGE Handbook of Public Administration. Cap 24Klitgaard, R. K. (1994). Controlando la corrupción: una indagación práctica para el gran problema social de fin de siglo. Sudamericana,.O'Leary, R. (2013). The ethics of dissent: Managing guerrilla government. Cq Press.De Graaf, G. (2008). Portraying the nature of corruption using an explorative case design, Public Administration Review, july/august 2008. |

1. **DISPOSICIONES NORMATIVAS**

Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:

Requisitos de asistencia:

* Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

Requisitos de Aprobación:

Si el promedio del estudiante al finalizar el 100% de las evaluaciones del curso es igual o superior a 59.5, este se exime de rendir el examen. Aquellos que tengan promedio inferior a 5.95, deberán rendir el examen, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso. El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma

Promedio Curso = 0.7\*Promedio Curso + 0.3\*Nota Examen

Si posterior a la rendición del examen, el estudiante obtiene un promedio entre 3,45 y 3.94, tiene derecho a un examen de repetición, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso (calculado luego de rendir el examen). El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma

Promedio Curso (Posterior al examen) = 0.7\*Promedio Curso(incluido examen) + 0.3 \* Examen Repetición

1. **NORMAS SOBRE ETICA Y CONVIVENCIA ACADÉMICA**

|  |
| --- |
| Durante el desarrollo del curso en general y especialmente en el trato y convivencia en los espacios universitarios y extrauniversitarios se espera que los y las cursantes tengan conductas de respeto basadas en la no discriminación y reconocimiento de derechos fundamentales.En la elaboración de los trabajos y realización de pruebas en particular, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de valoración para con el trabajo de sus compañeros/as. En este sentido, se espera que sean rigurosos/as en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes deberán evitar:- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita. - Incluir en sus trabajos o ensayos artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita.Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurren en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º).  LA UNIVERSIDAD DE CHILE y el Instituto de Asuntos Públicos están comprometidos tanto a promover espacios seguros como a erradicar el acoso sexual y la discriminación de cualquier tipo. Estas formas de violencia vulneran la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y son considerados actos de la mayor gravedad. En consecuencia, se ha generado una política universitaria de prevención, atención, seguimiento y sanción de acoso y violencia sexual, bajo el compromiso de hacer de la Universidad un lugar seguro.Para más información sobre la Dirección de Igualdad de Género (DIGEN): http://www.uchile.cl/direcciondegenero Oficina de Atención de Acoso y Violencia SexualTeléfono: +56 229 781 171Correo electrónico: oficinaacososexual@uchile.cl |

1. **ANEXOS DE APOYO AL ESTUDIANTE**