# PROGRAMA DE CURSO

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL Datos del curso**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del Curso** | **MARCO ANALÍTICO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS** | **Código** | **Créditos** | **Semestre - Año** | **Versión** |
| **AP01305** | **4** | **I - 3er Año** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Línea formativa** | Política Pública | **Código Unesco (SCT)** | 5902.13 |
| **Ciclo Formativo** | Formación Especializada | **Carácter** | Obligatorio |
| **Número de créditos SCT** | 4 | **Pre Requisito(s)** | Sin requisitos |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Horas dedicación Semanal** | **Docencia directa** | **3** | **Trabajo Autónomo** | **3** | **Total semanal** | **6,0** |
| **Horas de dedicación Semestral** | **Docencia directa** | **54** | **Trabajo Autónomo** | **54** | **Total semestral** | **108** |

**Datos del o la Docente**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre y Apellidos**  | **Eduardo Araya Moreno** | **Grado Académico** | **Magister. Master** |
| **Fono Contacto** |  | **Email Institucional**  |  |
| **Horario de Atención** | **Miércoles 11.45 a 12.30** | **Unidad Académica a la que pertenece el curso**  | **Escuela de Gobierno y Gestión Pública** |

1. **DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

Que el/la estudiante comprenda los principales elementos teóricos, empíricos y contextuales del proceso de políticas públicas y cómo

dicho proceso contribuye al tratamiento de problemas públicos, incorporando a la acción administrativa los distintos enfoques teóricos que estudian los procesos de decisión pública y el ciclo de las políticas públicas.

1. **RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA)**

RA1: Aplica la heurística de la política pública a los debates y controversias relacionados con las políticas públicas que se presentan en el debate político y la opinión pública

RA2: Identifica problemas públicos en los diferentes sectores de la administración del Estado

RA3: Reconoce el modelo de análisis de política pública como un enfoque metodológico para tratar analíticamente los problemas públicos.

1. **PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resultados de Aprendizaje** | **Contenidos** (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje) | **Procedimientos evaluativos** | **Métodos de Enseñanza y aprendizaje /****Técnicas didácticas** |
| **RA1: Aplica la heurística de la política pública a los debates y controversias relacionados con las políticas públicas que se presentan en el debate político y la opinión pública** | * **Conceptuales**:

El surgimiento de la política pública como área de estudio y práctica profesionalEl estudio de la política pública como proceso y análisis.El proceso de política pública (formulación, implementación y evaluación) y la política pública como enfoque de la intervención estatal.La relación entre política, programa y proyecto.* **Procedimentales**:

Analiza diferentes controversias y debates públicos y los posiciona en los niveles de proceso o análisis de política pública. | Control de lectura (15%)Análisis de política pública (entrega 1), 20%). |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | * **Actitudinal:**

Utiliza adecuadamente los principales conceptos del área de estudio de las políticas públicas con un lenguaje técnico. |  |  |
| **RA2: Identifica problemas públicos en los diferentes sectores de la administración del Estado** | * **Conceptuales:**

Marco institucional para el desarrollo de la política pública. Los sectores de la administración del Estado.Los problemas como una construcción social. El problema público Los actores (*stakeholders*) del proceso de política pública.Enfoque de género y política pública de género, territorio e interculturalidad* **Procedimental:**

Aplicación de los diferentes instrumentos a situaciones problemáticas relacionándolos con los diferentes sectores de la Administración del Estado.* **Actitudinales:**

Reconoce la diversidad de posiciones en relación a un problema social. Presenta los resultados del análisis de problemas en coherencia con la evidencia o datos recolectados. | Control de lectura (15%)Análisis de política pública (entrega 2), 20%). |  |
| **RA3: Reconoce el****modelo de análisis de** | * **Conceptuales**

El problema como factor orientador de la gestión y política pública: el problema en diferentes dimensiones.Modelos de decisión: racional, racional-limitado, incremental, tacho de la basura.* **Procedimentales:**

identifica las etapas del modelo racional limitado y del modelo de análisis de política pública para elaborar una recomendación de | Análisis de política pública (entrega 3) (20%). |  |
| **política pública como un** |  |
| **enfoque metodológico** |  |
| **que permite aportar a la** |  |
| **solución de problemas** |  |
| **públicos** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | política.* **Actitudinales:**

Rigor metodológico en la aplicación del modelo de análisis. |  |  |

1. **PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Actividades de enseñanza y aprendizaje y de evaluación** |
| **Presenciales** | **Autónomas** | **Bibliografía obligatoria** |
| 13-03 | Introducción. Presentación del programa: ¿está cambiando la elaboración de las políticas públicas en Chile? Lluvia de ideas y reflexión colectiva. |  |  |
| 15-03 | Elementos constitutivos de una política pública |  | Subirats et al, capítulo 2 |
| 20-03 y 22 no hay clase |  |  |
| 27-03 | Los actores y sus recursos |  | Subirats et al, capítulos 3 y 4 |
| 29-03 | Las políticas en sus sectores |  | Maillet 2015 |
| 03-04 | Las políticas públicas en su entorno: instituciones formales e informales | Selección de una política. | Subirats et al capítulo 5 |
| 05-04 | Prueba de lectura | Prueba de lectura |  |
| 10-04 | El ciclo de las políticas públicas.1. El Estado en acción: implementación de políticas públicas |  | Subirats et al capítulo 9 |
| 12-04 | 2. Evaluación: ¿medir para empezar de nuevo?. | Entrega 1 | Subirats et al capítulo 10 |
| 17-04 | Presentación y discusión entrega 1 |  |  |
| 24-04 | 3. Procesos pre-decisionales. Publicización de los problemas y puesta en laagenda |  | Subirats et al capítulo 7 |
| 26-04 | 4. Elaboración de alternativas: de la “sopa primitiva” a los proyectos | Selección de un “asesorado” | Maillet 2008 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | finalizados |  |  |
| 03-05 | 5. La decisión en las políticas públicas: modelos racionales y de racionalidadlimitada |  | Lindblom |
| 08-05 | La decisión en las políticas públicas: aproximación analítica | Entrega 2 | Olavarría et al |
| 10-05 | Presentación Franck Gaudichaud (Universidad de Grenoble). Las fisuras del neoliberalismo en Chile. |  |  |
| 15-05 | Presentación Javiera Arce (Universidad de Valparaíso). Enfoque de género en laspolíticas públicas (el Estado y las mujeres) |  |  |
| 17-05 | Cambio y estabilidad en las políticas públicas |  | Weibble y Heikkila; BID capítulos 1-2-6 |
| 22-05 | Presentación y discusión entrega 2 |  |  |
| 24-05 | Empresarios: poder estructural e instrumental |  | Maillet y Carrasco; Bril- Mascarenhas y Maillet. |
| 29-05 | Grupos de interés y movimientos sociales. |  | Gamboa et al |
| 31-05 | Prueba de lectura | Prueba de lectura |  |
| 05-06 | Think tanks y sociedad civil |  |  |
| 07-06 | Articulación de actores, conflictos y coaliciones de abogacía |  | Sabatier; |
| 12-06 | Experticia: tecnocracia vs burocracia | Entrega 3 | Guell y Joignant capítulo 1 |
| 14-06 | Presentación y discusión entrega 3 |  |  |
| 19-06 | Presentación y discusión entrega 3 |  |  |
| 21-06 | Conclusión. Reflexión colectiva: ¿está cambiando la elaboración de las políticas públicas en Chile? |  |  |

* **Evaluación.**

La evaluación cuenta con dos pruebas de lectura (15% de la nota final cada una) y un trabajo grupal (grupos de 3 a 4).

El trabajo consiste en el análisis de una política o programa público perteneciente al sector del medio-ambiente. El trabajo se asemeja a una simulación, ya que tiene como propósito de *asesorar* a un actor de esta misma política, generando para dicho actor una estrategia de corto, mediano y largo plazo considerando sus objetivos y el entorno.

El trabajo consta de tres etapas (20% de la nota final cada una):

* Entrega 1: análisis descriptivo de una política pública. Para una política pública o programa de su elección, dibuje el **triángulo de actores** y relate una reforma reciente usando las etapas del **ciclo de política pública**. Identifique al menos 3 actores que podrían asesorar
* Entrega 2: análisis prescriptivo de una política pública. Identifique el actor de la política al cual quiere asesorar. Desde la perspectiva de este actor, identifique **aspectos sustanciales** de la política a modificar y construya un **mapa de actores** relevantes.
* Entrega 3: análisis estratégico de una política pública. En la misma lógica de asesoría, establezca un **plan de acción** a corto, mediano y largo plazo para lograr un cambio efectivo de la política en cuestión.

# Todas las entregas son para el día indicado en el calendario, a las 8hrs. Los retrasos serán castigados por un punto por día.

La entrega se realiza por correo electrónico al correo del profesor antoinemaillet@iap.uchile.cl . El correo tiene como título los primeros apellidos de todos los miembros del grupo. Se entrega el trabajo en un archivo Word, que tiene como nombre los primeros apellidos de todos los miembros del grupo.

# Las faltas a estas instrucciones serán penalizadas en el ítem redacción-presentación.

El 10 % restante corresponderá al trabajo de ayudantía.

# BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

**Bibliografía Obligatoria**

Aguilar Villanueva , Luis F. (1992). *El Estudio de las Políticas Públicas, Antologías de Políticas Públicas Nº 1-2-3*, Editorial Miguel Ángel Porrúa (MAP), México D.F., México

BID (2006): La Política de las Políticas Públicas, Informe IPES 2006, Departamento de Investigación del BID, Washington D.C. , EEUU.

Bril-Mascarenhas, T., & Maillet, A. (2018). How to Build and Wield Business Power : in Chile , 1990 – 2018. *Latin American Politics and Society*, 1–25. <http://doi.org/10.1017/lap.2018.61>

Gamboa, R., Segovia, C., & Avendaño, O. (2016). Interest groups and policymaking: Evidence from Chile, 2006-2014. *Interest Groups and Advocacy*, *5*(2), 141–164. <http://doi.org/10.1057/iga.2016.4>

Güell, P., & Joignant, A. (2011). *Notables, tecnócratas y mandarines*. Santiago: Ediciones UDP (capítulo 1). Kingdon, J. (1995). *Agendas, alternatives and public policies*. New York: Longman (capítulos 1 y 8).

Lindblom, C. “La ciencia de salir del paso”; Aguilar, Luis (1992): La Hechura de las políticas, Edit Miguel Ángel Porrúa; México DF

Maillet, A. (2008). La gestación del Transantiago en el discurso público: hacia un análisis de políticas públicas desde la perspectiva cognitivista. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. Retrieved from <http://nuevomundo.revues.org/10932>

Maillet, A. (2015). Más allá del “modelo”. Pensar las relaciones Estado-mercado a nivel-sectorial. *Revista de Sociología E Política*, *23*(55), 53–73. Maillet, A., & Carrasco, S. (2019). Regulación y poder empresarial: el caso del transporte público en Santiago (2007-2017). *Revista de Administraçao*

*Publica*, 1–29.

Olavarría, M., Navarrete, B., & Figueroa, V. (2011). ¿Cómo se formulan las políticas públicas en Chile? Evidencia desde un estudio de caso. *Política Y Gobierno*, *18*(1), 109–154.

Sabatier, P. (1998). The Advocacy Coalition Framework: Revisions and Relevance for Europe. *Journal of European Public Policy*, *5*(1), 98–130. Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Ariel

Weible, C. M., & Heikkila, T. (2017). Policy Conflict Framework. *Policy Sciences*, *50*(1), 23–40. <http://doi.org/10.1007/s11077-017-9280-6>

# DISPOSICIONES NORMATIVAS

|  |
| --- |
| **Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:** ***Requisitos de asistencia:*** * Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

***Requisitos de Aprobación:*** * La nota mínima de aprobación de los cursos será de 4,0 hasta con un decimal con aproximación aritmética.

La nota final de la actividad curricular, consistirá en:1. El promedio ponderado, según los porcentajes señalados en el programa respectivo, de las calificaciones parciales obtenidas por el estudiante durante el semestre. Este promedio tendrá un valor en la nota final de un 70%2. Un examen final que tendrá un valor del 30% en la nota final de la actividad curricular. Podrán eximirse del examen, manteniendo promedio de notas parciales, los y las estudiantes que obtengan un promedio igual o mayor a 6,0 en las notas parciales, no obstante podrán rendir el examen si así lo desean.* Tendrán derecho a rendir examen de repetición los estudiantes cuyo promedio final del curso sea de 3,5 a 3,9 en la nota de presentación, la que considera notas parciales y nota de examen.
 |

# NORMAS SOBRE ETICA Y CONVIVENCIA ACADÉMICA

|  |
| --- |
| Durante el desarrollo del curso en general y especialmente en el trato y convivencia en los espacios universitarios y extrauniversitarios se espera que los y las cursantes tengan conductas de respeto basadas en la no discriminación y reconocimiento de derechos fundamentales.En la elaboración de los trabajos y realización de pruebas en particular, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de valoración para con el trabajo de sus compañeros/as. En este sentido, se espera que sean rigurosos/as en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes deberán evitar:- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita. - Incluir en sus trabajos o ensayos artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita.Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurren en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º).  LA UNIVERSIDAD DE CHILE y el Instituto de Asuntos Públicos están comprometidos tanto a promover espacios seguros como a erradicar el acoso sexual y la discriminación de cualquier tipo. Estas formas de violencia vulneran la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y son considerados actos de la mayor gravedad. En consecuencia, se ha generado una política universitaria de prevención, atención, seguimiento y sanción de acoso y violencia sexual, bajo el compromiso de hacer de la Universidad un lugar seguro.Para más información sobre la Dirección de Igualdad de Género (DIGEN): http://www.uchile.cl/direcciondegenero Oficina de Atención de Acoso y Violencia SexualTeléfono: +56 229 781 171Correo electrónico: oficinaacososexual@uchile.cl |