

CP4103 Política de los Países Industrializados

Sílabo

Profesora: Ana María Llumiquinga

Este documento presenta el contenido del curso, sus reglas, formas de evaluación y otra información relevante. Le sugiero leer (tal vez más de una vez) y familiarizarse con el contenido de este documento, especialmente con las partes sobre la evaluación, las lecturas y actividades individuales.

I. INFORMACIÓN DE CONTACTO

Horario de clase: martes y jueves (16:15 a 17:45 hrs)

Correo electrónico: amllumiquinga@uc.cl.

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

La investigación académica sobre la política económica e institucional de los países industrializados, comúnmente denominados como "del norte global", ha sido objeto de una extensa atención dentro del ámbito de la ciencia política. En el marco de este curso teórico y práctico, las y los estudiantes realizarán un análisis crítico de las principales teorías, conceptos y hallazgos presentes en la literatura especializada, con el propósito de evaluar tanto su validez externa como interna. Las lecturas asignadas abarcan una amplia gama de perspectivas teóricas en conflicto, que varían en el tiempo y en su aplicación a diferentes países. Sin embargo, el hilo conductor de este análisis radica en la comprensión del funcionamiento de los gobiernos e instituciones de los países europeos y de los Estados Unidos, enfocándose en la interacción entre el sistema político, el sistema económico y los legados históricos.

Este curso se organiza en torno a tres aspectos fundamentales. En primer lugar, la estructura del curso misma, que sigue una secuencia específica: desde lo macro hasta lo micro. La primera parte, introductoria, tiene como objetivo establecer las bases teóricas de los diversos enfoques analíticos. La segunda parte se centra en tres temas cruciales e interdependientes: el Estado, la democracia y el desarrollo. La tercera parte profundiza en diversos temas del norte global que corroboran o desafían las concepciones convencionales derivadas de la teoría de la modernización. La cuarta parte se dedica a analizar los avances y retrocesos identificados en casos concretos, mientras que la última sección fomenta el debate en torno a los problemas y las soluciones institucionales.

En segundo lugar, se establece una metodología para el aprendizaje que implica el análisis de las diversas temáticas del curso mediante cátedras, análisis individual de textos, estudios de caso y discusiones grupales, contribuyendo así al desarrollo de un conocimiento científico y empírico sobre la situación política de los países industrializados. Por último, en cuanto a la evaluación del curso, se establecen requisitos con ponderaciones específicas: trabajo en clase (20%), control de lectura 1 (25%), control de lectura 2 (25%), póster científico (10%) y entrega del artículo final (20%). Se requiere que el trabajo en clase, el póster científico y el artículo final sean entregados a través de la plataforma <https://www.u-cursos.cl/> antes de las 23:59 horas en la fecha correspondiente.

III. OBJETIVOS

El objetivo general es desarrollar comprensión analítica de los temas presentados en el curso. Al finalizar exitosamente este curso, las y los estudiantes estarán en capacidad de:

- Relacionar el estudio de los países industrializados con conceptos generales y canónicos de la literatura de ciencia política comparada.
- Desarrollar la mirada comparativa, siendo capaces de contrastar distintos escenarios y generar asociaciones entre variables que subyacen a la explicación de ciertos fenómenos.
- Desarrollar habilidades de investigación.

IV. CONTENIDOS (RESUMEN)

Parte I. ¿Qué es y para qué sirve este curso?

1. Introducción al curso
2. Las bases

Parte II. Estado, Democracia y Desarrollo

3. Estado y Democracia
4. ¿Más desarrollo más democracia?
5. Desigualdad
6. Discusión con base en temas-textos
7. Flujos Migratorios
8. Modelos de democracia en países industrializados
9. Control de lectura 1 (9 de abril)

Parte III. Tópicos del norte global

10. Discusión de temas de investigación y formación de grupos.
 - a. Primera entrega del trabajo en clase
11. Conexión electoral
12. Populismo
13. Poder empresarial en tiempos turbulentos
14. Narcotráfico
15. Género y Estereotipos
16. Corrupción (valor de la democracia)
17. Desafío (tamaño)
18. Discusión con base en temas-textos
19. Control de lectura 2 (21 de mayo)

Parte IV. Avances y retrocesos

20. La democracia en América (Estados Unidos)
 - a. Segunda entrega del trabajo en clase
21. Gobernanza, instituciones europeas (Unión Europea)
22. Ministros y sector privado (países industrializados avanzados)
23. Política pública y liderazgo femenino
24. Excepciones ¿retroceso democrático?

Parte V. Futuras líneas de investigación y debate

25. Cierre y debate final
26. Entrega de artículo final (4 de julio)
 - a. Último día para enviar la evaluación de pares.

V. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

1. Trabajo en clase (20 %) – 11 de abril y 23 de mayo
2. Control de lectura 1 (25 %) – 9 de abril
3. Control de lectura 2 (25 %) – 16 de mayo
4. Poster científico (10 %) – 28 y 30 de mayo
5. Entrega de artículo final (20 %) – 4 de julio^a

a) Un 5 % de la nota corresponde a evaluación de pares.

b) Para aprobar este curso se requiere una asistencia mínima del 50%.

Trabajo en clase: El trabajo en clase consistirá en 9 actividades distribuidas desde la sesión 3 hasta la sesión 17. Las y los estudiantes solamente deberán seleccionar y realizar 7 de las 9 actividades. Estas actividades individuales estarán centradas en el análisis crítico de textos mediante la exploración de diversas interrogantes, la selección de noticias pertinentes y el estudio de caso. La preparación previa de cada actividad es de suma importancia, ya que al término de la sesión correspondiente se llevará a cabo un debate al respecto. El trabajo en clase se dividirá en dos entregas. La primera entrega tendrá lugar el 11 de abril de 2024, mientras que la segunda entrega se llevará a cabo el 23 de mayo de 2024. Ambas entregas deberán ser subidas en formato de documento Word al buzón de la tarea correspondiente en <https://www.u-cursos.cl/>, antes de las 23:59 horas. Dichos documentos deben ser guardados con apellido/nombre del/la estudiante seguidos de la extensión .doc o .docx (por ejemplo, "Pérez.doc"), y bajo ninguna circunstancia podrán ser entregados en otro formato, como .pdf.

Cada entrega del Trabajo en clase deberá incluir una portada que contenga el nombre del curso, el nombre de la profesora, el nombre y apellido del estudiante, y el título del trabajo (por ejemplo, "Compilado de Trabajo en Clase Parte I"). Posteriormente a la portada, se presentarán cada uno de los ejercicios realizados en clase, identificados con un título que los distinga (por ejemplo, "Reflexión clase 3"; "Reflexión clase 4", etc.), así como las correspondientes referencias bibliográficas en formato APA (las referencias no se contabilizan dentro del número de palabras). El formato del archivo deberá ser Times New Roman, tamaño 12, justificado e interlineado 1.0. Se deberá emplear un lenguaje académico y evitar juicios de valor, planteamientos normativos o términos de uso coloquial, puesto que los trabajos y discusiones se basan en fundamentos académicos respaldados por trabajos teóricos y empíricos. Revisa la rúbrica antes de entregar y pregunta todo lo que no entiendas.

Control de lectura 1 y 2: Durante el curso se rendirá dos pruebas que constarán de distintos tipos de preguntas, éstas pueden ser abiertas, de conceptos, verdadero/falso y/o múltiples. Estas evaluaciones tienen como objetivo evaluar la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo un análisis crítico, exponer coherentemente ideas por escrito y demostrar un dominio de los argumentos y conceptos discutidos en el curso. Cada prueba se llevará a cabo durante el horario de clase, y las fechas específicas están determinadas en el cronograma del curso. En estas evaluaciones se abarcarán todos los temas tratados hasta el momento y/o aquellos indicados por la profesora. Es esencial emplear un lenguaje académico y evitar juicios de valor, planteamientos normativos o términos de uso coloquial.

Poster científico: En grupos, previamente definidos el 11 de abril de 2024, se elaborará una propuesta de investigación que:

- a) Tome como referente empírico un país industrializado (caso de estudio): Para identificar un determinado caso de estudio ver Gerring (2004); Gerring (2008) Capítulo 5.
- b) Analice un tema específico que tome en cuenta uno o varios conceptos revisados en clase (por ejemplo: modernización, desigualdad, capacidad estatal, estereotipos de género, entre otros);
- c) Se base en la literatura discutida tanto en el curso como en fuentes externas.

La presentación de la propuesta y sus avances se llevará a cabo en formato de póster científico (no un *word* o una *ppt*) el 28 o 30 de mayo de 2024. El póster debe contener las siguientes secciones de forma creativa, con un equilibrio adecuado entre texto e imágenes, incluyendo:

1. Título (no más de 15 palabras).
1. Introducción (breve): que incluya el problema (tema y su relevancia, fundamentada en citas, cifras u otros datos pertinentes), la pregunta de investigación, hipótesis y el mecanismo causal que vincula estrechamente la hipótesis y la pregunta de investigación.
2. Metodología (esquemático, de ser posible gráfico): Exposición del diseño metodológico más adecuado para llevar a cabo la investigación.
3. Caso de estudio: describir el caso de estudio, las características que considere pertinentes (por ejemplo, sistema de gobierno, partidos, desarrollo, etc.) y permitan entender la relevancia de estudiarlo.
4. Resultados preliminares (idealmente en gráficos, tablas, figuras y fotos): Desarrollo del tema mediante la utilización de bibliografía tanto del curso como externa, presentando datos, tablas y gráficos pertinentes.

5. Bibliografía (las fundamentales): Presentación de todas las referencias siguiendo el formato APA.

Asimismo, se recomienda seguir los siguientes consejos, tomando en cuenta que los posters deberían estimular la discusión:

- Es recomendable mantener el texto al mínimo, enfatizar los gráficos y asegurarse de que cada elemento incluido en el poster sea necesario.
- Se sugiere que la superficie del poster sea más o menos 30% texto, 40% gráficos, 30% espacio.
- Se recomienda cuidar que las ideas fluyan lógicamente de una sección a la otra.
- Se recomienda usar tablas y gráficos para ilustrar los datos, evitando tablas grandes de datos sin procesar.
- Se aconseja usar fotografías de alta resolución.
- Se recomienda no utilizar letras mayúsculas en todo el texto.
- Se recomienda la consistencia en márgenes, espacios de interlineado, colores, estilos y grosor de los bordes.

El póster deberá subirse al buzón de <https://www.u-cursos.cl/> correspondiente, el límite de entrega es el día de la exposición oral hasta las 23:59 horas. El documento deberá guardarse con el número de grupo asignado y el tema que se aborda en extensión .pdf (Grupo1_autoritarismolocal.pdf; Grupo2_judicialymujeres.pdf). Usar lenguaje académico y evitar los juicios de valor, planteamientos normativos o palabras de uso coloquial. Se evaluará el producto y la exposición oral, todas/os/es las/os/es integrantes del equipo deben exponer, en casos de fuerza mayor, se deberá hablar con la profesora. Revisa la rúbrica antes de entregar y pregunta todo lo que no entiendas.

Entrega de artículo final:

Previamente a la entrega del artículo final, se llevarán a cabo dos instancias para resolver dudas y perfeccionar el producto. La primera instancia se realizará los días 11 y 13 de junio de 2024, dentro del horario de clase. Cada grupo de trabajo, con todos sus miembros, sostendrá una reunión individual con la profesora (hora por determinar para cada grupo). El propósito de esta instancia es abordar dudas, preguntas o inconvenientes relacionados con el desarrollo de su trabajo. La segunda instancia se llevará a cabo los días 25 y 27 de junio de 2024, también durante el horario de clase. Cada grupo de trabajo presentará oralmente los hallazgos finales de su investigación. Se evaluará el producto y la exposición oral, todas/os/es las/os/es integrantes del equipo deben exponer, en casos de fuerza mayor, se deberá hablar con la profesora. Las exposiciones se realizarán en formato PowerPoint (.ppt), con un límite máximo de 10 diapositivas. Se debe incluir diapositivas adicionales con la bibliografía en formato APA.

La asistencia a las presentaciones de los compañeros es fundamental, ya que el 5% de la calificación del "artículo final" corresponde a la evaluación de pares.

Finalmente, se solicita la presentación de un artículo de investigación en formato de documento word. Este artículo constituirá el resultado definitivo de la investigación previa. Debe tener una extensión mínima de 3.000 palabras y máxima de 4.000 palabras, excluyendo las referencias. El formato del archivo debe ser en Times New Roman, tamaño 12, justificado e interlineado 1.5, con citas en formato APA.

Rúbrica. El artículo tiene que exponer las siguientes secciones:

1. Formato inicial: El título de la investigación seguido de los apellidos/nombres de cada integrante (sin incluir una portada).
2. Introducción: La introducción debe incluir la pregunta de investigación, la relevancia del estudio y las implicaciones teóricas, empíricas o normativas, así como la estructura del artículo.
3. Revisión de la literatura: En esta sección se debe exponer lo que dice la literatura especializada con respecto a la pregunta de investigación.
4. Propuesta teórica e hipótesis: Se debe presentar la hipótesis central y el argumento (mecanismo causal) que responda a la pregunta de investigación.
5. Aspectos metodológicos: Se debe desarrollar la metodología más adecuada para investigar el tema, incluyendo la conceptualización y operacionalización de variables (dependientes, independientes e de interés, y controles), los datos utilizados y el método de investigación (cuantitativo, cualitativo, mixto).

6. Análisis empírico: En esta sección se deben presentar los resultados, incluyendo tablas y gráficos profesionales.
7. Conclusiones: Se deben detallar las conclusiones, los principales hallazgos y las líneas de investigación futuras.
8. Bibliografía en formato APA: Se deben presentar todas las referencias utilizadas para respaldar el trabajo, sin límite de palabras.

Es fundamental considerar meticulosamente cada detalle y mantener un equilibrio en el número de palabras, asegurándose de no exceder el límite de 4.000 palabras para el artículo final en su totalidad, excluyendo la bibliografía. Una vez concluido el trabajo final, únicamente un integrante del grupo deberá cargar el documento en el buzón correspondiente de <https://www.u-cursos.cl/>, respetando el plazo de entrega fijado para el 4 de julio a las 23:59 horas. El archivo debe ser guardado con el número de grupo y el tema de estudio en extensión .doc o .docx (por ejemplo, Grupo1_autoritarismolocal.doc; Grupo2_judicialymujeres.doc), y en ninguna circunstancia debe entregarse en otro formato, como .pdf. Es esencial emplear un lenguaje académico y evitar juicios de valor, planteamientos normativos o términos de uso coloquial. Revisa la rúbrica antes de entregar y pregunta todo lo que no entiendas.

VI. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE CALIFICACIONES

Cada estudiante tiene derecho a solicitar una revisión en las calificaciones que obtenga en sus evaluaciones si considera que hubo alguna inconsistencia. Para ello, debe formalizar su solicitud a través de un correo a la profesora, explicando de manera detallada los puntos a revisar y entregando evidencia que vaya en su apoyo, para cada uno de ellos (por ejemplo, citas de los textos de clase o notas de las presentaciones de la profesora). Luego de esta defensa escrita, la profesora revisará la solicitud y agendará una reunión breve por Zoom para abordar en conjunto la evaluación y la solicitud. Este proceso de recalificación no derivará en ningún caso en una nota peor.

VII. INTEGRIDAD ACADÉMICA

Este curso reconoce la Integridad Académica como un pilar fundamental del proceso formativo de estudiantes, al centro de la construcción de una cultura de respeto e integridad en la Facultad de Gobierno de la Universidad de Chile. Los valores de la Integridad Académica son la honestidad, veracidad, confianza, justicia, respeto y responsabilidad. La copia, el plagio (hacer pasar el trabajo y las ideas de otros(as) como propias, o no citar o hacer referencia adecuada a las fuentes usadas) y el auto-plagio (entregar un trabajo propio, o partes de él, que ya ha sido presentado en otro curso o instancia) no son tolerables bajo ninguna circunstancia, así como tampoco otras faltas a la integridad académica. Las faltas a la integridad académica serán calificadas con la nota mínima (1,0) e informadas a la subdirección de la unidad académica y del/a estudiante, las que serán evaluadas por las autoridades correspondientes. Las normas para citar todo tipo de fuentes, incluyendo páginas de internet, se encuentran claramente explicadas en la página web: [NormasApa.Uchile](https://normasapa.uchile.cl/). Se recomienda además revisar la siguiente página para entender qué es el plagio y como evitarlo: <https://pregrado.fen.uchile.cl/integridad-academica/>

VIII. SALUD MENTAL Y RECURSOS PARA EL BIENESTAR

Este curso tiene el objetivo de que aprendas y reflexiones y no de generar estrés académico. Cada una de las actividades está diseñada para que practiques los contenidos del curso, pero si en algún momento te sientes agobiada/o/e dime y no dejes pasar tiempo, encontraremos juntas/os/es la mejor solución para ti. Asimismo, si la situación va más allá de este curso, ten en cuenta que la universidad tiene una red de apoyo en varios temas, puedes obtener más información en el siguiente enlace: <https://concienciasaludable.uchile.cl/>.

IX. CONTENIDO ANALÍTICO Y LECTURAS

Nº	Fecha	Tema	Lectura	Actividad
Parte I. ¿Qué es y para qué sirve este curso?				
1	12-Mar	Introducción al curso	Programa de curso.	Presentación del curso y participantes
2	14-Mar	Las bases	(Pérez-Liñán, 2017)	
			(Wucherpfennig & Deutsch, 2009)	
Parte II. Estado, Democracia, Desarrollo				
3	19-Mar	Estado y democracia	(Acemoglu & Robinson, 2016)	<p>En el ámbito de la Ciencia Política, se analizan diversos fenómenos, entre ellos: a) la irrupción del populismo; b) el autoritarismo subnacional; c) la gobernanza criminal; o d) la polarización política. En este contexto, se debe elegir uno de los fenómenos mencionados (a, b, c o d), seleccionar parámetros espacio-temporales específicos para el fenómeno (tales como un país o países industrializados y el momento histórico).</p> <p>Responda: ¿El fenómeno político (a, b, c, d) es un problema de Régimen o Estado?</p> <p>Discuta su argumento en 200 palabras</p>
			(Mazucca & Munck, 2021): Capítulo 3 y 4.	
4	21-Mar	¿Más desarrollo más democracia?	(Przeworski et al., 2000) Capítulo 2.	<p>Al operacionalizar la “modernización” (Lipset, 1960) mediante el ingreso per cápita se asume que los países ostentan los beneficios derivados de la misma (una sociedad con valores moderados, inclusivos, consensuales, etc.).</p> <p>Identifique una contradicción al respecto en un país del “norte global”. Desarrolle su ejemplo en 150 palabras.</p>
			(Colomer, 2023)	
5	26-Mar	Desigualdad	(Knutsen, 2015)	<p>Selecciona una noticia del día que informe sobre la desigualdad en algún país/países del “norte global”. La desigualdad puede observarse de forma multidimensional: de ingresos, género, política, etc.</p> <p>Mencione la noticia seleccionada y discuta ¿el indicador de Gini es suficiente para evaluar el impacto de la desigualdad en la democracia?</p> <p>Desarrolle su respuesta en 200 palabras.</p>
			* <i>Complementaria:</i> (Ansell & Samuels, 2014) Capítulo 1	
6	28-Mar	<i>Discusión con base en temas-textos</i>		

7	2-Abr	Flujos migratorios	(Altman, 2022)	
8	4-Abr	Modelos de democracia en países industrializados	(Lijphart, 2000) Capítulo 4 y 14 <i>* Complementaria:</i> <i>Capítulo 2 y 3.</i>	Tomando como caso de estudio al país analizado en la actividad de la clase #4, responda: ¿Qué tipo de democracia es ese país según Lijphart? ¿Cuáles son sus políticas hacia los inmigrantes? ¿Dicho tipo de democracia y las políticas hacia los inmigrantes están en consonancia/armonía? ¿Su hallazgo confirma o refuta la tesis central de Lijphart (2000)? Desarrolle en 200 palabras.
			(Bochsler, 2023)	
9	9-Abr	Control de lectura 1		
Parte III. Tópicos del norte global (estudios de caso)				
10	11-Abr	<i>Discusión de temas de investigación y formación de grupos</i> <i>Primera entrega del trabajo en clase</i>		
11	16-Abr	Conexión electoral	(Sartori, 1992) Capítulo 3, 5, 7.	
			(Mair, 2015a, 2015b)	
12	18-Abr	Populismo	(Mudde & Rovira Kaltwasser, 2013)	Selecciona una noticia del día que informe sobre el “descontento social” en un país “del norte global”. ¿Cómo se relaciona dicho descontento con a) el tipo de democracia (Lijphart, 2000); b) capacidad estatal (Acemoglu & Robinson, 2016; Mazzuca & Munck, 2021); c) partidos políticos (Mair, 2015b, 2015a): d) populismo? Seleccione un ítem (a, b, c, d) y discuta su respuesta en 200 palabras.
			(Van Hauwaert & Van Kessel, 2018)	
13	23-Abr	Poder empresarial en tiempos turbulentos	(Feldmann & Morgan, 2023)	
			(Culpepper, 2021)	
14	25-Abr	Narcotráfico	(Feldmann & Luna, 2023) Capítulo 1 y 2.	Selecciona una noticia del día que implique o revele información sobre el tráfico de drogas en un país del norte global. ¿Este fenómeno es relevante para los países industrializados o es un

			(Luna, 2023)	problema focalizado en las economías del sur global? ¿Los actores vinculados al narcotráfico pueden ser considerados una "élite económica emergente" con poder empresarial? Desarrolle su respuesta en 200 palabras.
--	30-Abr	Semana de receso		
--	02-May	Semana de receso		
15	07-May ^a	Género, Estereotipos	(Goertz & Mazur, 2008) Capítulo 7	Países como Estados Unidos, España e Inglaterra han experimentado ataques terroristas. ¿Estos shocks de violencia pueden afectar positiva o negativamente al triunfo electoral de las mujeres que compiten por cargos subnacionales? ¿El contexto importa? Desarrolle su respuesta en 200 palabras.
			(Kim & Kang, 2022)	
			* Complementaria: (Reyes-Housholder, 2024)	
16	09-May ^a	Corrupción (valor de la democracia)	(Doorenspleet, 2019): Capítulo 1 y 5. *Complementaria: Capítulo 7	Seleccione un caso de corrupción (de preferencia actual) ocurrido en un país "del norte global". ¿Dicho caso de corrupción vulnera el valor instrumental de la democracia procedimental/electoral? Discuta su respuesta en 200 palabras.
			(Gerring et al., 2021)	
17	14-May	Desafío (tamaño)	(Veenendaal & Corbett, 2015)	Identifique un "microestado" que contradiga la tesis de la modernización. ¿Cuál/es detalle/s hace que este caso sea desviado (Gerring, 2008)? Discuta su respuesta en 200 palabras.
			*Complementaria: (Veenendaal, 2013) Capítulo 9	
18	16-May	Control de Lectura 2		
19	21-May	Feriado Nacional		
Parte IV. Avances y retrocesos				
20	23-May	La democracia en América (Estados Unidos)	(Levitsky & Ziblatt, 2018)	<i>Segunda entrega del trabajo en clase</i>
			(Cheibub et al., 2023)	
--	28-May	<i>Presentaciones Poster científico</i>		
--	30-May	<i>Presentaciones Poster científico</i>		

21	04-Jun	Gobernanza, instituciones europeas (Unión Europea)	(Meyerrose, 2023)	
22	06-Jun	Ministros y sector privado: democracias industriales avanzadas	(Claveria & Verge, 2015)	
			<i>*Complementaria:</i> (Dörrenbächer, 2016)	
--	11-Jun	<i>Reuniones asignadas con cada grupo de trabajo</i>		
--	13-Jun	<i>Reuniones asignadas con cada grupo de trabajo</i>		
23	18-Jun	Política pública y liderazgo femenino	(Perry & Burns, 2023)	
			(Piscopo, 2020)	
24	20-Jun	Exceptivas ¿Retroceso democrático?	(Przeworski, 2010)	
			(Wunsch & Blanchard, 2023)	
Parte V. Futuras líneas de investigación y debate				
--	25-Jun	<i>Presentaciones finales</i>		
--	27-Jun	<i>Presentaciones finales</i>		
25	02-Jul	Cierre y debate final	(Przeworski, 2022)	Problemas en la democracia y soluciones institucionales
			(Munck & Snyder, 2020) <i>*Seleccionar un capítulo</i>	
26	04-Jul	Entrega de propuestas de investigación Último día para enviar la evaluación de pares.		
--	09-Jul ^b	Pruebas de recuperación		
--	11-Jul ^c	Examen		
	19-Jul	Fin de semestre		

a) Semana sin evaluaciones: lunes 6 al viernes 10 de mayo; b) Recuperación de pruebas para aquellas/os que por una causa justificada no rindieron la/s prueba/s correspondiente/s en la/s fecha/s estipulada/s; c) Examen optativo desde 3.5.

Bibliografía

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2016). Paths to Inclusive Political Institutions. In J. Eloranta, E. Golson, A. Markevich, & N. Wolf (Eds.), *Economic History of Warfare and State Formation* (pp. 3–50). Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-1605-9_1/COVER
- Altman, D. (2022). Adjusting democracy indices to the age of mass migration: voting rights of denizens and expats. *Contemporary Politics*, 28(4), 408–428. <https://doi.org/10.1080/13569775.2021.2008617>
- Ansell, B. W., & Samuels, D. J. (2014). Inequality and democratization: An elite-competition approach. In *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511843686>
- Bochsler, D. (2023). A poisonous cocktail: ethnic quotas, liberal voting rights and the democracy problem. *Democratization*, 30(3), 501–520. <https://doi.org/10.1080/13510347.2022.2157404>
- Cheibub, J. A., Limongi, F., & Przeworski, A. (2023). Electing presidents: A hidden facet of democratization. *Presidential Studies Quarterly*, 53(4), 476–500. <https://doi.org/10.1111/PSQ.12846>
- Claveria, S., & Verge, T. (2015). Post-ministerial occupation in advanced industrial democracies: Ambition, individual resources and institutional opportunity structures. *European Journal of Political Research*, 54(4), 819–835. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12107>
- Colomer, J. (2023). Gobernanza y Globalización. In P. Valcárcel (Ed.), *Gobernanza económica, regulación y administración*. Thomson Reuters Aranzadi. <https://www.researchgate.net/publication/368925922>
- Culpepper, P. D. (2021). Quiet Politics in Tumultuous Times: Business Power, Populism, and Democracy*. *Politics & Society*, 49(1), 133–143. <https://doi.org/10.1177/0032329220985725>
- Doorenspleet, R. (2019). *Rethinking the Value of Democracy*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-91656-9>
- Dörrenbächer, N. (2016). Patterns of post-cabinet careers: When one door closes another door opens? oa. *Acta Politica*, 51(4), 472–491. <https://doi.org/10.1057/AP.2016.10>
- Feldmann, A., & Luna, J. P. (2023). Criminal Politics and Botched Development in Contemporary Latin America. In *Elements in the Politics of Development*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108955461>
- Feldmann, M., & Morgan, G. (2023). Business and Populism: The Political Economy of the ‘Odd Couple.’ In M. Feldmann & G. Morgan (Eds.), *Business and Populism: the Odd Couple* (pp. 3–38). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/OSO/9780192894335.003.0001>
- Gerring, J. (2004). What Is a Case Study and What Is It Good for? *American Political Science Review*, 98(2), 341–354. <https://doi.org/10.1017/S0003055404001182>
- Gerring, J. (2008). *Case study research : principles and practices*. Cambridge University Press.
- Gerring, J., Knutsen, C. H., Maguire, M., Skaaning, S. E., Teorell, J., & Coppedge, M. (2021). Democracy and human development: issues of conceptualization and measurement. *Democratization*, 28(2). <https://doi.org/10.1080/13510347.2020.1818721>
- Goertz, G., & Mazur, A. (2008). Politics, gender, and concepts: theory and methodology. In *Politics, Gender, & Concepts*. Cambridge University Press.

- Kim, N. K., & Kang, A. J. (2022). External threat environments and individual bias against female leaders. *Political Science Research and Methods*, 10(1), 1–17. <https://doi.org/10.1017/PSRM.2020.54>
- Knutsen, C. H. (2015). Reinvestigating the Reciprocal Relationship between Democracy and Income Inequality. *Review of Economics and Institutions*, 6(2), 37. <https://doi.org/10.5202/REI.V6I2.173>
- Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Ariel.
- Lijphart, Arend. (2000). *Modelos de democracia : formas de gobierno y resultados en treinta y seis países*. Ariel.
- Lipset, S. M. (1960). *Political man : the social bases of politics*. Vakils Feffer and Simons Private.
- Luna, J. P. (2023). Globalization & The Challenging Political Economy of Governing (and Researching) Islands in Contemporary Times. In S. J. Walsh, C. F. Mena, J. R. Stewart, & J. P. Muñoz Pérez (Eds.), *Island Ecosystems. Social and Ecological Interactions in the Galapagos Islands* (pp. 29–41). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-28089-4_3
- Mair, P. (2015a). *Gobernando el vacío: La banalización de la democracia occidental*. Alianza Editorial.
- Mair, P. (2015b). ¿Gobernar el vacío? El proceso de vaciado de las democracias occidentales. *New Left Review*, 22–46.
- Mazzuca, S. L., & Munck, G. L. (2021). A Middle-Quality Institutional Trap: Democracy and State Capacity in Latin America. In *Elements in Politics and Society in Latin America*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108878449>
- Meyerrose, A. M. (2023). Building strong executives and weak institutions: How European integration contributes to democratic backsliding. *The Review of International Organizations*, 1–37. <https://doi.org/10.1007/S11558-023-09507-2>
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2013). Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147–174. <https://doi.org/10.1017/GOV.2012.11>
- Munck, G., & Snyder, R. (2020). *Pasión, oficio y método en la política comparada - Google Libros*. Centro de Investigaciones y Docencia Económicas. https://books.google.cl/books?id=iWD5DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summy_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Pérez-Liñán, A. (2017). ¿Podrá la democracia sobrevivir al siglo XXI? *Nueva Sociedad*, 267.
- Perry, K., & Burns, C. (2023). Remembering the “Human” in Human Trafficking: An Analysis of Female Leadership and Anti-Trafficking Policy Choices. *International Studies Perspectives*, 24(2), 148–168. <https://doi.org/10.1093/isp/ekac014>
- Piscopo, J. M. (2020). Women Leaders and Pandemic Performance: A Spurious Correlation. *Politics & Gender*, 16(4), 951–959. <https://doi.org/10.1017/S1743923X20000525>
- Przeworski, A. (2010). Democracy and the limits of self-government. In *Democracy and the Limits of Self-Government*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511778490>
- Przeworski, A. (2022). *Las crisis de la democracia. ¿Adónde pueden llevarnos el desgaste institucional y la polarización?* Siglo XXI Editores. <https://sigloxxieditores.com.ar/libro/tesis-de-la-democracia-las/>

- Przeworski, A., Alvarez, M. E., Cheibub, J. A., & Limongi, F. (2000). *Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950–1990*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511804946>
- Reyes-Housholder, C. (2024). *How women win the (Latin American) presidency*. LSE. <https://blogs.lse.ac.uk/inequalities/2024/03/06/how-women-win-the-presidency/>
- Sartori, G. (1992). *Partidos y sistemas de partidos políticos : marco para un análisis* (2a ed. ampl). Alianza.
- Van Hauwaert, S. M., & Van Kessel, S. (2018). Beyond protest and discontent: A cross-national analysis of the effect of populist attitudes and issue positions on populist party support. *European Journal of Political Research*, 57(1), 68–92. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12216>
- Veenendaal, W. P. (2013). *Politics and democracy in microstates. A comparative analysis of the effects of size on contestation and inclusiveness* [Leiden University]. <https://hdl.handle.net/1887/20735>
- Veenendaal, W. P., & Corbett, J. (2015). Why Small States Offer Important Answers to Large Questions. *Comparative Political Studies*, 48(4), 527–549. <https://doi.org/10.1177/0010414014554687>
- Wucherpfennig, J., & Deutsch, F. (2009). Modernization and Democracy: Theories and Evidence Revisited. *Living Reviews in Democracy*, 1(1). https://cis.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/cis-dam/CIS_DAM_2015/WorkingPapers/Living_Reviews_Democracy/Wucherpfennig%20Deutsch.pdf
- Wunsch, N., & Blanchard, P. (2023). Patterns of democratic backsliding in third-wave democracies: a sequence analysis perspective. *Democratization*, 30(2), 278–301. <https://doi.org/10.1080/13510347.2022.2130260>