

PROGRAMA DE CURSO

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL

Datos del curso

Nombre del Curso	Evaluación de Políticas Públicas	Código	Créditos	Semestre - Año	Versión
		AP01404	4	VII - 4° AÑO	

Línea formativa	Política Pública	Código Unesco (SCT)	5309.99	Área del Conocimiento (OCDE)	6.5 F
Ciclo Formativo	Formación Especializada	Carácter	Obligatorio		
Número de créditos SCT	4	Pre Requisito(s)	AP01311 Formulación e Implementación de Políticas Públicas		

Horas dedicación Semanal	Docencia directa	3	Trabajo Autónomo	3	Total semanal	6
Horas de dedicación Semestral	Docencia directa	54	Trabajo Autónomo	54	Total semestral	108

Datos del o la Docente

Nombre y Apellidos		Grado Académico	
Fono Contacto		Email Institucional	
Horario de Atención		Unidad Académica a la que pertenece el curso	Escuela de Gobierno y Gestión Pública

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

La asignatura de "Evaluación de Políticas Públicas" tiene por objetivo apreciar la Evaluación de Impacto en el ciclo de las políticas públicas en general, así como en el contexto de la formulación de políticas públicas basadas en evidencia. El curso proporciona a los estudiantes conceptos claves y herramientas metodológicas para generar competencias en el diseño, ejecución y/o análisis crítico en torno a las evaluaciones de impacto de programas o políticas públicas de nuestro país. Para ello, la asignatura pretende generar espacios de aprendizaje, reflexión y debate en torno a las metodologías e instrumentos que se aplican en las evaluaciones de impacto, complementando la realización de clases expositivas con clases prácticas, sesiones en las cuales se utilizarán herramientas pedagógicas de aprendizaje activo, tales como análisis crítico de la bibliografía y análisis de casos.

III. COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO (CONTRIBUCIÓN PRECISA AL CURSO)

Competencias Específicas

Competencia	Competencia 3 (AI): Diseña un plan de acción realizando pronósticos y proyectando escenarios desde una perspectiva interdisciplinaria, utilizando (e interrelacionando) diferentes técnicas e instrumentos, conjugando variables políticas, económicas, sociales, culturales.
-------------	--

Subcompetencias	<p>Logro 1.3.6: Anticipa escenarios identificando y convocando actores que influyen en la solución del problema público, reconociendo sus intereses y capacidades con el objeto de generar alianzas, considerando aspectos legales, políticos y de gestión, actuando con visión de resultados.</p> <p>Logro 1.3.11: Realiza recomendaciones para la adecuada implementación del plan incorporando variables de análisis político, financiero, de gestión, que aseguren su viabilidad y sustentabilidad.</p>
Competencia	Competencia 4 (AI): Gestiona su organización y/o red con visión de resultados, apoyado en conocimientos teóricos y empíricos, incorporando instrumentos, técnicas y metodologías que traduzcan en acciones las orientaciones de políticas pública
Subcompetencias	Logro 1.4.5: Diseña la dinámica de relaciones internas y externas de la organización y/o red, articulando y coordinando esfuerzos, recursos e instrumentos, situando su organización y/o red en la administración pública chilena.
Competencia	Competencia 5 (AI): Implementa procesos de cambio organizativo desde la interdisciplinariedad, coordinando intereses, esfuerzos y recursos de distinto tipo, alineado con las definiciones de política pública, con visión de resultados
Subcompetencias	<p>Logro 1.5.3: Negocia y resuelve conflictos internos y externos, reconociendo intereses, expectativas y roles de los actores relevantes, definiendo estrategias de acción sustentadas en modelos teóricos y empíricos, resguardando la ética de sus actuaciones.</p> <p>Logro 1.5.4: Persuade a los actores relevantes, promoviendo la generación de apoyos y compromisos para su estrategia.</p>
Competencia	Competencia 6 (AI): Controla y evalúa los resultados de su gestión sustentado en modelos de diagnóstico y análisis pertinentes, con visión holística y actitud crítica, identificando oportunidades de mejora guiado por estándares de excelencia en el ámbito de los asuntos públicos
Subcompetencias	<p>Logro 1.6.2: Construye hipótesis respecto de las causas y consecuencias de los resultados alcanzados, utilizando paradigmas y/o marcos teóricos apropiados, sustentando dichas hipótesis en metodologías y técnicas apropiadas.</p> <p>Logro 1.6.3: Interpreta de manera integrada, holística y multidimensional los resultados de su control y evaluación, dimensionando el impacto de sus evidencias, tomando acciones correctivas alineadas con la estrategia de la organización y/o red, enfrentando situaciones inéditas desde la perspectiva flexible y creativa.</p>
Competencia	Competencia 2 (AIII): Lidera procesos de creación y difusión de conocimiento relevante para los asuntos públicos, actuando como agente de cambio, reconociendo la incidencia de sus planteamientos en la transformación social.
Subcompetencias	Logro III.2.1: Evalúa la factibilidad de abordar proyectos o iniciativas de creación de conocimiento científico desde la interdisciplinariedad, considerando recursos, tiempos, esfuerzos, apoyándose en instrumentos de planificación y análisis prospectivo.
Competencia	Competencia 2 (AIV): Diseña, coordina y/o participa del proceso de políticas apoyado en modelos teóricos y empíricos, interpretando hechos desde una perspectiva interdisciplinaria, reconociendo relaciones e influencias entre diferentes variables con visión de resultados.
Subcompetencias	<p>Logro IV.2.2: Reconoce el proceso político asociado al proceso de políticas públicas así como los juegos de poder e intereses de los distintos actores y sectores, interpretando sus expectativas, utilizando modelos de análisis que interrelacionen y sinteticen sus planteamientos.</p> <p>Logro IV.2.9: Evalúa los resultados de las políticas públicas considerando las necesidades ciudadanas y los objetivos políticos de gobierno, utilizando modelos, métodos y técnicas provenientes de distintas disciplinas, contextualizando sus conclusiones.</p>

Competencias Genéricas

Competencia Transversal	<p>T.1: Analiza crítica y reflexivamente sus decisiones, asumiendo con responsabilidad las consecuencias de las mismas.</p> <p>T.4: Actúa con criterios éticos guiado por valores y principios de servicio público y compromiso social.</p> <p>T.5: Actúa con criterios de responsabilidad social, siendo respetuoso con el medio ambiente, promoviendo espacios de rendición de cuentas a los actores que se ven influenciados por sus decisiones.</p>
--------------------------------	--

	<p>T.6: Lidera e integra equipos, generando condiciones para el desarrollo de las personas desde una visión pluralista, flexible y empática.</p> <p>T.8: Moviliza recursos orientados a persuadir y generar apoyos de actores estratégicos, negociando y resolviendo conflictos que permitan motivar y alinear intereses y visiones divergentes.</p> <p>T.12: Incorpora la tecnología y aplica técnicas y herramientas apropiadas para la comprensión, análisis y resolución de problemas públicos.</p>
--	--

IV. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA) (SEÑALAR ENTRE PARÉNTESIS QUÉ CG Y CE INTEGRA CADA RESULTADO DE APRENDIZAJE)

- RA 1:** Comprende la importancia de la formulación de políticas basadas en evidencia.
- RA 2:** Analiza críticamente un diseño de evaluación, apoyando técnicamente a equipos de evaluación.
- RA 3:** Determina las necesidades y posibilidades de evaluación de un programa en virtud de su diseño.
- RA 4:** Formula recomendaciones de política pública a partir del análisis de los resultados de una evaluación de impacto.

V. PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, RECURSOS ASOCIADOS, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.

Resultados de Aprendizaje	Contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje)	Procedimientos evaluativos (Explicitar ponderación)	Métodos de Enseñanza y aprendizaje / Técnicas didácticas
RA1 Comprende la importancia de la formulación de políticas basadas en evidencia.	<ul style="list-style-type: none"> - El ciclo de vida de una política pública y su vínculo con la evaluación. - La Evaluación del diseño como base para la evaluación de impacto. - La matriz de Marco Lógico como herramienta de evaluación - Diseño y uso de indicadores para la evaluación de impacto - Evaluación de impacto: definiciones, relevancia y funciones - Análisis de caso. Evaluación de programa gubernamental. 	- PRESENTACIONES BLOQUE 1: DISEÑO LÓGICO Y CADENA DE VALOR (MML)	<ul style="list-style-type: none"> -Clase magistral -Práctica de laboratorio -Resolución de problemas
RA2: Analiza críticamente un diseño de evaluación, apoyando técnicamente a equipos de evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> - Inferencia causal y contrafactual. - Supuestos inferencia causal. - Metodología de Evaluación Experimental I: Asignación Aleatoria. - Metodología de Evaluación Experimental II: Hipótesis y estimación de impacto. - Evaluación Cuasi Experimental: Variables Instrumentales – Promoción aleatoria. - Análisis de caso con variables instrumentales. 	- PRESENTACIONES BLOQUE 2: DISEÑO EXPERIMENTAL Y VARIABLES INSTRUMENTALES	<ul style="list-style-type: none"> -Clase magistral -Práctica de laboratorio -Resolución de problemas
RA3: Determina las necesidades y posibilidades de evaluación de un programa en virtud de su	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación Cuasi Experimental: Regresión discontinua I. - Evaluación Cuasi Experimental: Regresión discontinua II. - Análisis de caso con regresión discontinua. 	- PRESENTACIONES BLOQUE 3: DISEÑO CON REGRESIÓN DISCONTINUA	<ul style="list-style-type: none"> -Clase magistral -Práctica de laboratorio -Resolución de problemas

diseño.	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación Cuasi Experimental: Diferencias en diferencias I. - Evaluación Cuasi Experimental: Diferencias en diferencias II. - Evaluación Cuasi Experimental: Pareamiento (Matching) I - Evaluación Cuasi Experimental: Pareamiento (Matching) II - Análisis de caso con matching. - Dificultades metodológicas y evaluación de programas multifacéticos. 	- PRESENTACIONES BLOQUE 4: DISEÑO CON DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS O MATCHING	
RA 4: Formula recomendaciones de política pública a partir del análisis de los resultados de una evaluación de impacto.	<ul style="list-style-type: none"> - Elección del método y gestión del equipo evaluador. - Divulgación de los resultados y la influencia en las políticas públicas. - Institucionalidad de la evaluación en Chile. - Revisión de contenidos y preparación de examen. 	- PRESENTACIONES BLOQUE 5: DIFICULTADES METODOLOGICAS, ELECCIÓN DE MÉTODOS Y DIVULGACIÓN DE RESULTADOS	<ul style="list-style-type: none"> -Clase magistral -Práctica de laboratorio -Resolución de problemas

VI. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

Sesión	Tema	Bibliografía
1	El ciclo de vida de una política pública y su vínculo con la evaluación. <ul style="list-style-type: none"> • Motivación: porque evaluar políticas públicas • Definiciones de política / programa / proyecto • Ciclo de vida de una política pública • Definiciones, funciones y relevancia de la evaluación • Tipos de evaluaciones, definiciones y funciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Introducción a las evaluaciones. https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/documents/introduccion-evaluaciones.pdf - Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 1. - Olavarría, M. (2007). Documento de Apoyo Docente N°17: Nociones de Evaluación de Programas. Santiago: INAP, Universidad de Chile. - http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/123550
2	<i>La Evaluación del diseño como base para la evaluación de impacto</i> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de un modelo lógico o cadena de resultados • La evaluación del diseño y el modelo lógico (Evaluación ex ante) <i>El sistema de Marco Lógico y la Matriz de Marco Lógico como instrumentos para el monitoreo y la evaluación</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Olavarría, M. (2007). Documento de Apoyo Docente N°17: Nociones de Evaluación de Programas. Santiago: INAP, Universidad de Chile. http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/123550. - Ortegón, E., Pacheco, J., Prieto, A. (2015). <i>Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas</i>. Serie Manuales CEPAL, N°42 (reimpresión 2015)
3	<i>La matriz de Marco Lógico como herramienta de evaluación</i> <ul style="list-style-type: none"> • Lógicas de evaluación (jerarquía de objetivos, indicadores, supuestos) • Lógica vertical • Lógica horizontal Información para la evaluación de impacto	Ortegón, E., Pacheco, J., Prieto, A. (2015). <i>Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas</i> . Serie Manuales CEPAL, N°42 (reimpresión 2015)
4	<i>Diseño y uso de indicadores para la evaluación de impacto</i> <ul style="list-style-type: none"> • Componentes de un indicador • Características de un buen indicador para evaluar • Ámbitos y dimensiones para el uso de indicadores Revisión de algunos indicadores de programas vigentes	Armijo, M. (2011). <i>Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público</i> . Serie Manuales N°69 CEPAL. Leer Capítulo 7 "Indicadores de desempeño"
5	<i>Evaluación de impacto: definiciones, relevancia y funciones</i> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es la evaluación de impacto? • Evaluación de impacto prospectiva versus retrospectiva • Análisis de eficacia y análisis de efectividad • Análisis costo beneficio y costo efectividad Consideraciones éticas	<ul style="list-style-type: none"> Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Introducción a las evaluaciones. https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/documents/introduccion-evaluaciones.pdf Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 1.
6	<i>Preparación de una evaluación de impacto I</i> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de una 'teoría del cambio' • Desarrollo de la cadena del valor o resultados • Definición de las preguntas de investigación • Selección o construcción de indicadores Fuentes de información e instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 2. Rogers, P. (2014). La teoría del cambio. En <i>Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n°2</i>, Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia.
7	<i>Análisis de caso. Evaluación de programa gubernamental</i>	
8	PRESENTACIONES BLOQUE 1: DISEÑO LÓGICO Y CADENA DE VALOR	TBD

	(MML)	
9	<p><i>Inferencia causal y contrafactual</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Inferencia causal • El contrafactual y su estimación <p>Falsos contrafactuales</p>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 3.
10	<p><i>Metodología de Evaluación Experimental I: Asignación Aleatoria</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación aleatoria de tratamiento • Validez interna y externa en las estimaciones • Situaciones en las que la asignación aleatoria de tratamientos resulta óptima <p>Metodología para la asignación aleatoria de tratamientos</p>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 4.
11	<p><i>Metodología de Evaluación Experimental II: Hipótesis y estimación de impacto</i></p> <p>Estimación de impacto bajo asignación aleatoria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marco conceptual de los test de hipótesis para evaluar impacto • Errores tipo I y tipo II • Test de hipótesis sobre medias, proporciones y diferencias • Tamaño muestral y test de hipótesis <p>Ejercicio de test de inferencia y test de hipótesis en STATA</p>	Lebin, R. y Rubin, D (2004) <i>Estadística para la Administración y Economía</i> . Pearson Education. México. Capítulos 6, 8 y 9
12	<p><i>Evaluación Cuasi Experimental: Variables Instrumentales – Promoción aleatoria</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incumplimiento de las reglas de asignación • Tipos de estimaciones de impacto bajo cumplimiento imperfecto de la asignación aleatoria • Interpretación de la estimación del 'efecto promedio' del tratamiento local • La promoción aleatoria como variable instrumental <p>Estimación de impacto con método de promoción aleatoria</p>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 5.
13	Análisis de caso con variables instrumentales	
14	PRESENTACIONES INSTRUMENTALES BLOQUE 2: DISEÑO EXPERIMENTAL Y VARIABLES	TBD
15	<p><i>Evaluación Cuasi Experimental: Regresión discontinua I</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Programas que seleccionan usuarios mediante índice de elegibilidad • Interpretación de la regresión discontinua <p>Regresión discontinua difusa</p>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 6.
16	<p><i>Evaluación Cuasi Experimental: Regresión discontinua II</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificación de validez del diseño de regresión discontinua • Limitaciones del método de regresión discontinua <p>Estimación de impacto con regresión discontinua</p>	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 6.
17	Análisis de caso con regresión discontinua	
18	<p><i>Evaluación Cuasi Experimental: Diferencias en diferencias I</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de impacto en situaciones de regla de asignación menos clara • Interpretación del método de 'diferencias en diferencias' como herramienta 	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 7.

	para la estimación de impacto El supuesto de 'tendencias iguales' en el método de diferencias en diferencias.	
19	<i>Evaluación Cuasi Experimental: Diferencias en diferencias II</i> <ul style="list-style-type: none"> Limitaciones del método de diferencias en diferencias Estimación de impacto con diferencias en diferencias	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 7.
20	FERIADO	
21	PRESENTACIONES BLOQUE 3: DISEÑO CON REGRESIÓN DISCONTINUA	TBD
22	<i>Evaluación Cuasi Experimental: Pareamiento (Matching) I</i> <ul style="list-style-type: none"> Construcción de un grupo de comparación artificial Pareamiento por puntajes de propensión Definición y verificación de soporte común para las estimaciones	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 8
23	<i>Evaluación Cuasi Experimental: Pareamiento (Matching) II</i> <ul style="list-style-type: none"> Combinación de pareamiento con otros métodos Controles sintéticos Estimación de impacto mediante matching Interpretaciones de outputs	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 8 Bravo y Vásquez (2008). Microeconometría Aplicada. Apuntes de Clase. MPP 2008. Leer capítulo 4 y capítulo 12.
24	Análisis de caso con matching	
25	<i>Dificultades metodológicas y evaluación de programas multifacéticos.</i> <ul style="list-style-type: none"> Efectos heterogéneos y efectos no intencionados Imperfección en la implementación del programa El efecto derrame o contagio El desgaste o mortalidad muestral Persistencia de los efectos en el tiempo	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 9 y 10.
26	PRESENTACIONES BLOQUE 4: DISEÑO CON DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS O MATCHING	TBD
27	<i>Elección del método y gestión del equipo evaluador</i> <ul style="list-style-type: none"> Que método utilizar para determinado tipo de programa Ejemplos de programas evaluados y métodos Gestión del equipo y recursos disponibles Programación de la evaluación: tiempos y tareas La gestión de evaluaciones éticas y creíbles	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 11, 12 y 13.
28	<i>Divulgación de los resultados y la influencia en las políticas públicas</i> <ul style="list-style-type: none"> Los aportes de la evaluación de impacto al diseño de políticas públicas basadas en evidencia Revisión de casos de evaluación de impacto a nivel internacional y sus contribuciones en PP Reflexión en torno a la influencia de la E.I. en las decisiones de política públicas.	Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC. Capítulo 14.
29	<ul style="list-style-type: none"> Institucionalidad de la evaluación en Chile. Evaluación ex ante de rentabilidad social: El sistema Nacional de 	Evaluación Focalizada de Ámbito (EFA). DIPRES, octubre

	<p>Inversiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación ex ante de Programas Sociales (Ministerio de Desarrollo Social). • Iniciativas de Evaluación a cargo DIPRES • Programa de Mejoramiento de la Gestión <ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluación de Programas Gubernamentales ○ Evaluaciones de impacto 	<p>2016.</p> <p>http://www.dipres.gob.cl/594/articles-154357_doc_pdf1.pdf</p> <p>Evaluación Ex post: Conceptos y Metodologías. División de Control de Gestión. DIPRES Junio 2015. División de Control de Gestión. http://www.dipres.gob.cl/598/articles-22557_doc_pdf.pdf</p>
30	Revisión de contenidos y preparación de examen	
31	PRESENTACIONES BLOQUE 5: DIFICULTADES METODOLOGICAS, ELECCIÓN DE MÉTODOS Y DIVULGACIÓN DE RESULTADOS	TBD
32	Revisión de contenidos y preparación de examen	

VII. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Bibliografía Obligatoria

- Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab. Introducción a las evaluaciones. <https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/documents/introduccion-evaluaciones.pdf>
- Gertler, P. et al (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. BID / Banco Mundial. Washington, DC.
- Olavarría, M. (2007). Documento de Apoyo Docente N°17: Nociones de Evaluación de Programas. Santiago: INAP, Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/123550>.
- Ortegón, E., Pacheco, J., Prieto, A. (2015). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Serie Manuales CEPAL, N°42 (reimpresión 2015).
- Armijo, M. (2011). Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Serie Manuales N°69 CEPAL.
- Rogers, P. (2014). La teoría del cambio. En Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n°2, Centro de Investigaciones de UNICEF, Florencia.

Bibliografía Complementaria

- Acock, A., (2012). A Gentle Introduction to Stata. 3ra edición. Stata Press, College Station, TX. EE.UU.
- Análisis y Desarrollo Social Consultores. (2010). Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Madrid: Plataforma de ONG Acción Social.
- Asesorías para el Desarrollo. (2002). La Función de Evaluación de Políticas Sociales en Chile.
- Baker, J. (2000). Evaluación de Impacto de los Proyectos de Desarrollo en la Pobreza. Washington: Banco Mundial.
- Boruch, R., (1997). Randomized Experiments for Planning and Evaluation. A Practical Guide. SAGE Publications. Thousand Oaks, CA. EE.UU.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Kusek, J., Rist, R. (2005) Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados. Banco Mundial. Mayol Ediciones, Colombia.
- Manzano, L., & Mellado, C. (2016). Modelos y Herramientas para la Evaluación de Políticas o Programas de Seguridad Ciudadana. Cursos de Metodologías Aplicadas a la Investigación Social en Seguridad y Justicia
- Orr, L. (1999). Social Experiments. Evaluating Public Programs with Experimental Methods. SAGE Publications. Thousand Oaks, CA. EE.UU.
- Shadish, W., Cook, T., y Campbell, D. (2002). Experimental and Quasi-Experimental Designs for Generalized Causal Inference. Waldsworth, Cengage Learning. Belmont, CA. EE.UU.
- Sherman, L. (2012). Desarrollo y Evaluación de Programas de Seguridad Ciudadana en América Latina: Protocolo para la Prevención de Delito a partir de la Evidencia. Banco Interamericano de Desarrollo. BID.

VIII. DISPOSICIONES NORMATIVAS

Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:

Requisitos de asistencia:

- Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

Requisitos de Aprobación:

- 1 control individual en aula (30%)
- 1 control individual modalidad take-home (30%)
- 3 ejercicios prácticos de trabajo grupal en taller. 10% c/u (30%)
- Preparación de contenidos, lectura y participación en clases (10%)

El/la estudiante que obtenga una nota final de 3,5 (tres coma cinco) o superior, tendrá la opción de rendir un examen final único. En este caso, la nota final del curso se obtendrá ponderando en un 30% la nota del examen y en un 70% las notas parciales.

IX. NORMAS SOBRE ETICA Y CONVIVENCIA ACADÉMICA

Durante el desarrollo del curso en general y especialmente en el trato y convivencia en los espacios universitarios y extrauniversitarios se espera que los y las cursantes tengan conductas de respeto basadas en la no discriminación y reconocimiento de derechos fundamentales.

En la elaboración de los trabajos y realización de pruebas en particular, se espera que las y los estudiantes mantengan una conducta de valoración para con el trabajo de sus compañeros/as. En este sentido, se espera que sean rigurosos/as en lo que respecta al citar artículos o textos, y en la elaboración de los trabajos de investigación. En particular, las y los estudiantes deberán evitar:

- Copiar trabajos, ya sea en su totalidad, párrafos o frases de éstos.
- Incluir en sus trabajos o ensayos citas textuales sin una adecuada cita.
- Incluir en sus trabajos o ensayos artículos o reportajes aparecidos en medios de comunicación, sin la respectiva cita.

Según el Reglamento de Conducta de los Estudiantes de la Universidad de Chile, los alumnos que cometen fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas, incurrir en una infracción especialmente grave (Art. 5º, b)), lo que da lugar a una investigación sumaria que puede derivar en una censura por escrito, la suspensión de actividades universitarias o la expulsión de la universidad (Art. 26º).

LA UNIVERSIDAD DE CHILE y el Instituto de Asuntos Públicos están comprometidos tanto a promover espacios seguros como a erradicar el acoso sexual y la discriminación de cualquier tipo. Estas formas de violencia vulneran la dignidad y los derechos fundamentales de las personas y son considerados actos de la mayor gravedad. En consecuencia, se ha generado una política universitaria de prevención, atención, seguimiento y sanción de acoso y violencia sexual, bajo el compromiso de hacer de la Universidad un lugar seguro.

Para más información sobre la Dirección de Igualdad de Género (DIGEN): <http://www.uchile.cl/direcciondegenero>

Oficina de Atención de Acoso y Violencia Sexual

Teléfono: +56 229 781 171

Correo electrónico: oficinaacososexual@uchile.cl

X. ANEXOS DE APOYO AL ESTUDIANTE

--