



**MAGÍSTER EN ESTUDIOS SOBRE ASIA
MAGÍSTER EN ESTRATEGIA INTERNACIONAL Y POLITICA COMERCIAL
MAGÍSTER EN DESARROLLO Y COOPERACION ECONOMICA**

PROGRAMA CURSO:

Profesores Seminario Estudio de Caso II – AFE I: Dorotea López /Andrés Bórquez



Formato: Clases híbridas, lunes de 18.30 a 20.30, primera clase 10 de marzo, última clase 5 de mayo.

Objetivos: a) Introducir al alumno en los aspectos formales y de fondo relativos a la realización del Estudio de Caso, conducente a la obtención del título de Magíster.
b) Realización ejercicios prácticos relativos a la definición de los aspectos centrales del Estudio de Caso.

Metodología: El curso se realizará bajo la modalidad de clase híbrida. En base a presentaciones de los estudiantes mostrando avances de sus estudios de casos y definir la comisión evaluadora.

Consideraciones: el 25 de marzo los estudiantes deben entregar la Carta Profesores Guía y Tema de investigación.

Evaluación: La nota final se calcula de la siguiente manera:

	Evaluación	Porcentaje
1	Presentación avance 1 – 17 marzo, 24 marzo, 31 marzo, 7 abril	25
2	Presentación avance 2 – 14 abril, 21 abril, 28 abril, 5 mayo	25
3	Entrega propuesta de estudio de caso escrita – 9 mayo	50

Presentación de avances en clase: las propuestas se deben presentar de manera gradual mediante avances orales:

-Avance 1 Descripción del problema a resolver en el estudio de caso, objetivo general, específicos, solución preliminar (hipótesis).

-Avance 2 Marco conceptual y metodológico: sustento conceptual y metodológico que pueda entregar una visión de cómo se llevará a cabo el estudio de caso y que sustentarán las recomendaciones profesionales al final del proceso. En esta presentación deben presentar un índice comentado, describiendo los capítulos y el contenido del estudio de caso.

Entrega Avance Estudio de Caso (50% de avance): cada estudiante deberá avanzar en el proyecto. Cada propuesta deberá incluir el contenido de las entregas corregido, además de avanzar en el primer capítulo del estudio de caso. El documento debe contener como máximo 30 páginas sin incluir referencias, espaciado 1.5, Times New Roman.



Bibliografía.

-José Reynoso 2020. Guía para la elaboración de un policy paper. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/16.pdf>

-Tanía Herazo. 2024 ¿Cómo escribir un policy brief? <https://unab.edu.co/wp-content/uploads/2024/09/Como-escribir-un-Policy-Brief.pdf>

- Gerring, John. 2014. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Madrid: Alianza.

- King, Gary, Robert Keohane y Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry*. Princeton: Princeton University Press.

- Ragin, Charles. 2007. “¿Qué es la investigación social?”. En, *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá: Universidad de Los Andes, 31-70.

- Brady, Henry y David Collier. 2010. *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. Lanham: Rowman & Littlefield.

NOTAS IMPORTANTE

- **La entrega de las cartas en fecha señalada es condición para continuar en el Seminario de Estudio de Caso.**
- **Las entregas deben ser autorizadas por el Profesor Guía.**
- **Si no se entrega el Estudio de Caso, no se puede aprobar Seminario de Estudio de Caso III y AFE II.**
- **Los Estudios deben ser pasados por el Programa que certifica originalidad.**

Advertencia sobre plagios

En caso de detectarse casos de plagio, copia o falsificación de resultados o documentos, ya sea en exámenes o en cualquier tipo de trabajos realizados por los alumnos, se sancionará al infractor(a) con la nota mínima (1.0) y los antecedentes serán entregados a la Coordinadora del Magíster y el Director de la Escuela de Postgrado para su conocimiento y procedimientos posteriores. Se considerará plagio la reproducción de párrafos a partir de textos de autoría distinta a la del estudiante (Internet, libros, artículos, trabajos de compañeros...), cuando no se cite debidamente la fuente original de la que provienen.

Si Ud. tiene dudas de qué constituye plagio puede revisar el documento de Earl Babbie (1998) Plagiarism, el cual se encuentra disponible en: <http://www.writing.utoronto.ca/advice/using-sources/how-not-to-plagiarize>



Rúbrica evaluación propuesta de Estudio de Caso

CRITERIOS	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE ASIGNADO	Observaciones
1. ORIGINALIDAD			
La temática central es original	10		
2. RIGOR METODOLOGICO			
Se describe claramente el tipo de estudio y la propuesta incorpora coherencia conceptual-metodológica	5		
El diseño se describe suficientemente, determinando su alcance y selección de casos y observaciones.	10		
La elección metodológica es adecuada para responder desarrollar un caso aplicado (técnicas de recogida y análisis de datos)	15		
3. REVISIÓN DE LA LITERATURA			
Es adecuado para el problema. La investigación no es aislada y se vincula con problemas concreto y con valor para el mundo profesional	10		
Es útil para clarificar conceptos y la relación con el estudio de caso aplicado	5		
4. TRATAMIENTO DEL TEMA			
El estudio de caso puede derivar en recomendaciones concretas y con valor profesionalizante	5		
Cada hipótesis o solución preliminar está lógicamente relacionada con el problema a resolver en el estudio de caso	5		
5. ASPECTOS FORMALES DEL ARTÍCULO			
Las referencias bibliográficas son suficientes, actuales, pertinentes y acorde a la norma	5		
TOTAL	70		