

PROGRAMA DE CURSO		
1. Nombre de la actividad curricular:		
Medioambiente y Economía: Análisis político y comunicacional de conflictos socioambientales		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés:		
Environment and economy: Political and communication analysis of socio-environmental conflicts		
3. Código: EPE20-1		
4. Carrera: Periodismo		
5. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla:		
Instituto de Comunicación e Imagen		
6. Área de Formación: Especializada		
7. Carácter: Semestral		
8. Año: 2022		
9. Número de créditos SCT – Chile: 6 créditos		
10. Horas de trabajo:	Presencial: 2,5 hrs	No presencial: 4 hrs
11. Requisitos: No tiene		
<p>Objetivo general del curso: Este curso de especialización tiene por objetivo permitir que las y los estudiantes de Periodismo puedan introducirse de forma informada en el campo de los conflictos socioambientales, ello mediante la comprensión de los aspectos políticos, económicos y comunicacionales que configuran dichos conflictos, y la adquisición de herramientas analíticas para el desempeño tanto en investigación periodística como académica sobre estos problemas sociales. Más puntualmente, el curso aporta al perfil de egreso de Periodismo para acentuar una práctica periodística crítica, de vocación pública y mirada global, a través de lenguajes transmediales, así como apoyar el desarrollo de iniciativas de transformación social y defensa irrestricta de los derechos humanos y ambientales. También aporta conceptos y teorías para la discusión interdisciplinaria sobre problemas socioambientales actuales y relevantes en Chile y</p>		



América Latina, y la potencial resolución de dichos problemas desde la investigación, creación y gestión.

Resultados de Aprendizaje

Al finalizar el curso, el o la estudiante será capaz de:

1. Reconocer las prácticas capitalistas del modelo extractivista en América Latina y sus consecuencias adversas para la naturaleza y los territorios.
2. Comunicar cómo se configuran los conflictos socioambientales mediante la interacción entre usos y derechos sobre bienes públicos y comunes, situaciones de injusticia socioambiental y movilización por el cambio social.
3. Identificar qué es la gobernanza medioambiental, cómo funciona, quiénes son sus principales actores y cuáles son sus intereses en relación a debates públicos sobre desarrollo sostenible y participación ciudadana.
4. Relacionar los procesos y estrategias de comunicación de crisis y de riesgo de diversos actores con amenazas de desastre y conflicto socioambiental, situándolos en un entorno mediático cambiante.
5. Desarrollar estrategias de inserción en el campo laboral del periodismo y las comunicaciones medioambientales desde una perspectiva crítica.

Unidades / Indicadores de aprendizajes

Nombre de la Unidad	Contenidos	Indicadores de Aprendizaje
1. Lógicas del extractivismo y zonas de sacrificio en Latinoamérica	<ul style="list-style-type: none">- Estrategias de desarrollo y crecimiento en el capitaloceno: Extractivismo y neoextractivismo en la región.- Cambio climático y otras degradaciones vinculadas con la extracción de recursos naturales.- La configuración de zonas de sacrificio en Chile.	<ul style="list-style-type: none">- En discusiones y escritos sobre extractivismo en la región, relaciona prácticas económicas contemporáneas con degradaciones ambientales y zonas de sacrificio en Chile y América Latina.- Aplica los conceptos de extractivismo, degradaciones ambientales y zonas de sacrificio en la investigación y producción periodística.



<p>2. Justicia, derechos y conflictos socioambientales</p>	<ul style="list-style-type: none">- Aspectos jurídicos: definición y distinción de bienes públicos y bienes comunes.- El concepto de la (in)justicia socioambiental, y los derechos socioambientales de individuos y comunidades.- Ciclos de acción y movilización social por el medioambiente y la tendencia a la ONGización en Latinoamérica.	<ul style="list-style-type: none">- En discusiones y escritos, distingue la diferencia entre bienes públicos y bienes comunes, y vincula ambos conceptos con la idea de injusticia socioambiental.- En discusiones y escritos, reconoce los derechos socioambientales individuales y colectivos.- En discusiones y escritos, reconstruye el ciclo del activismo y movilizaciones socioambientales.- Aplica los conceptos de bienes públicos y comunes, injusticia y movilización socioambiental en la investigación y producción periodística.
<p>3. Gobernanza medioambiental</p>	<ul style="list-style-type: none">- La agenda global de desarrollo sostenible, entendiendo gobernanza medioambiental como espacio y proceso.- Protagonistas de la discusión sobre el desarrollo sostenible: políticos, empresarios, expertos y ciudadanos.- Lobby, <i>greenwashing</i> y tokenismo, versus el ideal de la inclusividad y la participación ciudadana significativa	<ul style="list-style-type: none">- Analiza los obstáculos que enfrenta actualmente la agenda global de desarrollo sostenible.- Pone en valor la idea de una gobernanza del medioambiente inclusiva y participativa.- Establece una estrategia de desarrollo laboral en el campo de la gobernanza medioambiental.
<p>4. Comunicación de crisis y riesgo</p>	<ul style="list-style-type: none">- Terminología del ciclo del desastre socioambiental: vulnerabilidad, riesgo, amenazas y resiliencia.	<ul style="list-style-type: none">- En discusiones y escritos, proyecta el cambio climático como una crisis socioambiental y lo asocia a



	<ul style="list-style-type: none">- Definición y distinción de comunicación de crisis y de riesgo.- El cambio climático como desafío global para la comunicación socioambiental: Interlocutores, estrategias, campañas, medios y nuevas tecnologías.- Reapropiación ciudadana de los medios de comunicación en torno a conflictos socioambientales	<p>diversas vulnerabilidades, riesgos y amenazas que requieren ser comunicadas.</p> <ul style="list-style-type: none">- Pone en valor la idea de una práctica periodística y mediática comprometida con la mitigación del cambio climático y la reducción del riesgo de desastre ambiental.- Establece una estrategia de desarrollo laboral en el campo de la comunicación de crisis y riesgo socioambiental.
--	--	--

Metodología de Enseñanza y Aprendizaje

- Clases expositivas y participativas con apoyo de presentaciones PowerPoint y similares.
- Lectura y discusión guiada de artículos científicos, capítulos de libros, reportes de instituciones nacionales e internacionales y piezas audiovisuales.
- Talleres grupales de discusión y trabajo en clases sobre las lecturas, con nota.
- Uso de aplicaciones virtuales de aprendizaje asincrónico como foros, pizarrones y mapas de ideas interactivos.
- Trabajos grupales e individuales, con nota.

Evaluaciones

1. Participar en dos talleres de lectura en clases de carácter grupal, en el que se preparan con anticipación rangos de páginas de la bibliografía obligatoria del curso, y se sostiene una discusión con toma de notas y presentación oral ante el resto de la clase. Se evalúa nivel de preparación de lecturas, compromiso con la actividad en clases y claridad de la exposición oral. Cada taller suma un 50%, y la nota final de ambos talleres equivale a un 20% de la nota final del curso.
2. Escribir en grupos de 2 a 3 estudiantes un reporte de investigación sobre un conflicto y/o desastre socioambiental actual en Chile ocasionado por la industria extractivista. Se evalúa la calidad de la investigación y la incorporación de contenidos de las Unidades 1 y 2 del curso. El trabajo equivale a un 30% de la nota final del curso.



3. Elaborar en grupos de 2 a 3 estudiantes un producto periodístico radial (podcast) o audiovisual (mini-documental) de corta duración a partir de la investigación realizada sobre un conflicto y/o desastre socioambiental chileno actual. Se evalúa la calidad de la pieza y la incorporación de contenidos de las Unidades 1 y 2 del curso. El trabajo equivale a un 20% de la nota final del curso.
4. Presentar en clases una estrategia de inserción laboral que reflexione sobre cómo se relacionan y aplican las herramientas entregadas en el curso a los intereses profesionales de la/el estudiante. Se evalúa la calidad de la reflexión y la incorporación de contenidos de las Unidades 3 y 4 del curso. Individual. El trabajo equivale a un 30% de la nota final del curso.

Requisitos de Aprobación

- El curso se aprueba con nota superior a 4.0 y asistencia igual o superior al 50%.
- La asistencia a los talleres con nota es obligatoria y habrá recuperación de taller solo con certificado médico.

Bibliografía Obligatoria

Beck, U. (1998). *La Sociedad del Riesgo. Hacia una Nueva Modernidad*. Barcelona: Paidós.

Gligo, N. et al. (2020). *La Tragedia Ambiental de América Latina y El Caribe*. CEPAL: Santiago.

Kane, O. (2019). *La Comunicación Medioambiental. Desafíos, Actores y Estrategias*. Santiago: RIL Editores.

Pelfini, A. and Mena, R. (2017). Oligarquización y Extractivismo. Cerrojos a la Democratización de la Política Ambiental en Chile. *Perfiles Latinoamericanos* 25(49): 251–276.

Ponce. C. (2020). El Chernobyl Chileno: Movilización Anti extractivista en la Zona de Sacrificio de Quintero-Puchuncaví. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* 7: 478-493.

Bibliografía Complementaria

Baud, M., de Castro, F. y Hogenboom, B. (2011). Environmental Governance in Latin America: Towards an Integrative Research Agenda. *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 90: 79-88.

Doyle, J. (2009). Climate Action and Environmental Activism: The Role of Environmental NGOs and Grassroots Movements in the Global Politics of Climate Change. En: T. Boyce & J. Lewis. Eds. *Climate Change and The Media* (pp. 103-116). New York: Peter Lang.

Fernández, C. y Salmerón, F. (2017). Adaptación y Resiliencia al Cambio Climático, desde la Agroecología y la Transdisciplinariedad del Desarrollo, Matagalpa, Nicaragua. *Agroecología* 12(1): 107-120.

Flores, P. y Sanhueza, R. (2018). Resiliencia Comunitaria frente a los Desastres Naturales: Caleta Tumbes, Región del Biobío, Chile. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 27(1): 131-145.

INDH. (2018). *Mapa de Conflictos Socioambientales de Chile*. URL <https://mapaconFLICTOS.indh.cl>.

Maillet, A. and Rozas, J. (2019). Hibridación de las Políticas Neoliberales: El caso de la Reforma a la Política Eléctrica en Chile (2014-2016). *Gestión y Política Pública* 28(1): 207–235.

Martinez-Alier, J. (2003). *The Environmentalism of the Poor. A Study of Ecological Conflicts and Valuation*. Edward Elgar Publishing: Cheltenham.

Palma, K. & Alcaíno, C. (2020). Mining the Media: How Community Radio Breaks Through Extractivist Discourse Articulations in a Context of Disaster and Socio-environmental Conflicts. *Environmental Communication* 14(6): 830-843. DOI: 10.1080/17524032.2020.1756887.

Rodríguez, C., & El Gazi, J. (2007). The Poetics of Indigenous Radio in Colombia. *Media, Culture & Society* 29(3): 449–468.

Siegel, K. (2017). *Regional Environmental Cooperation in South America. Processes, Drivers and Constraints*. London: Palgrave MacMillan.

Detalle sobre evaluaciones

1) Evaluación 1: Talleres grupales de comprensión de lectura

- Descripción general: Desarrollo en clases de dos talleres a lo largo del semestre, que miden comprensión de lectura del material bibliográfico obligatorio del curso. Los talleres se realizan en grupos. Cada estudiante trae preparadas por su cuenta las lecturas seleccionadas, y aporta a la discusión grupal en función de preguntas de desarrollo planteadas por el profesor, pudiendo consultar el material bibliográfico en clases para proponer respuestas colectivas a éstas. El ejercicio es evaluado en cuanto a la calidad de la discusión y el esfuerzo por encontrar una posible respuesta a las preguntas de desarrollo.
- Fechas de entrega: Taller 1, 28/03/22 - 16:00 hrs. Taller 2, 30/05/22 - 16:00 hrs.



- Ponderación: Un total de dos talleres durante el semestre con igual ponderación (50%) que suman una nota parcial equivalente al 20% de la nota global del/a estudiante.
- Formato de entrega: Esta evaluación se rinde de forma grupal en clases. Se deben formar tres grupos aleatorios en clases según criterios sanitarios, de 4 a 5 integrantes cada uno, y presentar resultados del taller en forma oral ante los y las demás compañeras, sin necesidad de apoyo visual.
- Bibliografía asociada: Para cada taller se requieren rangos específicos y distintos de lectura de la bibliografía obligatoria del curso. La siguiente tabla sistematiza dichos materiales por cada taller.

Taller 1

<i>Ítem</i>	<i>Rango</i>
CEPAL (Gligo et al.). 2020. La Tragedia Ambiental de América Latina y El Caribe	Capítulos III, IV y V (pp. 29-56)
Ponce. 2020. El Chernobyl Chileno	Artículo completo
Pelfini & Mena. 2017. Oligarquización y Extractivismo	Artículo completo

Taller 2

<i>Ítem</i>	<i>Rango</i>
Beck. 1998. La Sociedad del Riesgo	Primera Parte, Capítulo 1 (pp. 25-56).
Kane. 2019. La Comunicación Medioambiental	Sección III (pp. 61-85)

- Pauta de calificación: Los siguientes indicadores, con sus respectivos puntajes, se aplican para calificar el trabajo de cada grupo de discusión. El puntaje total obtenido por el grupo conduce a una nota en escala 1-7 según regla de tres, y dicha nota aplica para todas y todos los integrantes del grupo por igual.

Indicador	Puntaje
Demuestran preparación anticipada de las lecturas seleccionadas	20
Participan con intervenciones atinentes y equiparadas en la discusión	30
Formulan una respuesta clara y sucinta a la pregunta de desarrollo	30
Exponen de forma ordenada y asertiva, con al menos dos portavoces	20
	100

2) Evaluación 2: Reporte de investigación sobre conflicto/desastre socioambiental

- Descripción general: Preparación y entrega de un reporte que presente los resultados de una investigación grupal con fuentes bibliográficas y periodísticas sobre un caso de conflicto y/o desastre socioambiental chileno actual, el cual debe ser descrito y explicado. El conflicto/desastre a abordar debe necesariamente haber sido ocasionado por el extractivismo y sus impactos en el medioambiente y las comunidades. Se mide la capacidad del reporte en resumir la investigación, presentar sus resultados, describir apropiadamente la cronología y características del caso, y finalmente establecer un escenario prospectivo en función de posibles soluciones políticas al problema. Los grupos deben estar conformados por un mínimo de 3 y un máximo de 4 estudiantes, y deben inscribirse anticipadamente con un conflicto y/o desastre específico para evitar repeticiones.
- Fecha de entrega: 14/04/22 – 23:59 hrs.
- Ponderación: Este trabajo tiene una nota equivalente al 30% de la nota global del/a estudiante.
- Formato de entrega: Esta evaluación se rinde de forma grupal asincrónicamente y se entrega vía plataforma U-Cursos en la fecha y hora indicadas. U-Cursos permitirá la entrega anticipada para quienes así lo deseen. Cada grupo debe subir un solo documento a la plataforma, el que debe estar como editable con la extensión .doc o .docx.
- Formalidades: El reporte debe tener un lenguaje formal y una estructura tradicional que contemple: a) un resumen ejecutivo o abstract de una extensión máxima de 150 palabras; b) un desarrollo dividido en secciones o subtítulos temáticos que describa el caso, se recomienda que el desarrollo tenga una introducción y dos secciones temáticas –cada sección no debe superar las 800 palabras de extensión; c) una conclusión que formule proyecciones y posibles soluciones políticas al conflicto/desastre investigado, cuya extensión no debe exceder las 500 palabras. El reporte debe tener una extensión mínima de 2.500 palabras y máxima de 3.500 palabras en total, incluyendo abstract y bibliografía. Se debe emplear fuente Calibri tamaño 12 y espaciado simple. Plagio está sancionado académicamente; todo parafraseo o cita de recursos bibliográficos debe hacerse según las reglas APA 7.
- Bibliografía asociada: Todos los materiales obligatorios y complementarios de la bibliografía del curso que el grupo estime necesario y conveniente para informar su investigación, así como recursos adicionales consultados por cuenta propia.

- Pauta de calificación: Los siguientes indicadores, con sus respectivos puntajes, se aplican para calificar el trabajo de cada grupo. El puntaje total obtenido por el grupo conduce a una nota en escala 1-7 según regla de tres, y dicha nota aplica para todas y todos los integrantes del grupo por igual.

Indicador	Puntaje
Describe coherentemente un caso de conflicto/desastre socioambiental actual	25
Proyecta un escenario futuro y posibles soluciones al caso estudiado	25
Consulta y aplica bibliografía del curso en integración con otros recursos	15
Cumple con formalidades de estructura, extensión y formatos	15
Se parafrasean o citan bibliografías de forma adecuada según APA 7	10
Se emplea un lenguaje formal, cuidando la ortografía y redacción	10
	100

3) Evaluación 3: Producto periodístico sobre conflicto/desastre socioambiental

- Descripción general: Producción, grabación y entrega de un programa periodístico en formato radial (podcast) o audiovisual (cápsula documental), de corta duración, que presente a la audiencia un conflicto/desastre socioambiental ya investigado para la evaluación 2 del curso. Este trabajo tiene por objetivo convertir la investigación académica ya realizada por las y los estudiantes en un producto de divulgación a través del lenguaje periodístico. Se mide la capacidad del programa por resumir los hechos históricos y de actualidad que explican el caso, entregar antecedentes originales e interesantes, y tener llegada a una audiencia amplia y diversa. Los grupos realizadores deben ser los mismos que han trabajado en conjunto para la investigación anterior que le da la base al producto periodístico (evaluación 2).
- Fecha de entrega: 16/05/22 – 14:30 hrs.
- Ponderación: Este trabajo tiene una nota equivalente al 20% de la nota global del/a estudiante.
- Formato de entrega: Esta evaluación se rinde de forma grupal asincrónicamente y se entrega al profesor a través de Google Drive. Por ser una producción radial o audiovisual, se debe ir preparando con anticipación y llegada la fecha de entrega, se sube como archivo de audio o video que pueda ser descargado o reproducido en línea. La entrega también considera que los programas periodísticos sean

estrenados en la sesión de clases para ser materia de reflexión, retroalimentación y calificación colectiva.

- **Formalidades:** El producto periodístico, sea podcast o cápsula mini-documental, debe tener una duración mínima de 5 minutos y máxima de 8 minutos en total. Se pueden emplear los recursos de postproducción que las y los estudiantes estimen conveniente para su reportaje (textos, animaciones, música de fondo, cortinas, sonidos, despachos en vivo, cuñas de entrevistados/as, diagramas y mapas), siendo necesario que utilice al menos uno de los recién enumerados. Las tareas a ejecutar en el marco de esta producción son las siguientes: revisión de fuentes bibliográficas, periodísticas y otras, generación de un guion, definición de momentos del relato periodístico (enganche, introducción al tema, nudo y desenlace), grabación, sonido y edición. Si es podcast, se exige claridad de las voces y nitidez del audio en general. Si es cápsula mini-documental, se exige un ritmo adecuado para su reproducción automática en redes sociales (por ej., Instagram).
- **Bibliografía asociada:** La misma que fue consultada y aplicada para la evaluación 2, reporte de investigación sobre conflicto/desastre socioambiental en Chile.
- **Pauta de calificación:** Los siguientes indicadores, con sus respectivos puntajes, se aplican para calificar el producto periodístico de cada grupo. La calificación la realiza el profesor y las y los estudiantes en una sesión de clases destinada a la presentación de los podcasts y cápsulas mini-documentales. Cada grupo podrá entonces participar en la evaluación de los otros grupos, debiendo realizar un ejercicio calificativo colectivo. El puntaje total obtenido por el grupo conduce a una nota en escala 1-7 según regla de tres, y dicha nota aplica para todas y todos los integrantes del grupo por igual. Las notas asignadas por el profesor y los demás grupos se promedian con igual ponderación para dar la nota final de cada trabajo presentado.

Indicador	Puntaje
Resume hechos históricos y actuales de forma equilibrada y atinente al caso	20
Aporta antecedentes relevantes que permiten conocer el conflicto/desastre	20
El ritmo y relato periodísticos tienen una estructura clara, coherente y atractiva	20
Se aprecia un tratamiento periodístico del caso divulgado al público	15
Cumple con aspectos formales de duración, formato y entrega	15
Dispone de uno o más recursos de postproducción de alta calidad técnica	10
	100

4) Evaluación 4: Estrategia de inserción laboral con herramientas del curso

- Descripción general: Preparación y presentación en clases de una estrategia individual de inserción laboral que articule los aprendizajes del curso. Cada estudiante debe compartir un plan concreto de relación entre sus intereses profesionales y las herramientas entregadas en el curso que sean clave para cumplir dichas metas. El ejercicio mide la capacidad de la y el estudiante por reflexionar sobre su inserción laboral en función de contenidos y habilidades específicas relacionados con el análisis político y comunicacional de los conflictos socioambientales. Se espera reflexiones de alta calidad, lo cual se reflejará en la exposición de un argumento central enunciado desde el comienzo, y dos a tres ejemplos de aplicación de herramientas del curso en el campo laboral, siendo éste entendido como los medios de comunicación, las organizaciones o las campañas.
- Fecha de entrega: Dos sesiones destinadas a presentaciones. Primera sesión: 13/06/22 (solo un bloque). Segunda sesión: 04/07/22 (dos bloques completos).
- Ponderación: Este trabajo tiene una nota equivalente al 30% de la nota global del/a estudiante.
- Formato de entrega: Esta evaluación se rinde de forma individual en clases a través de una presentación oral. El trabajo no contempla la entrega de manuscritos ni otros documentos. Dado que se destinan dos sesiones para las presentaciones de las y los alumnos, es necesario que se inscriban por orden de llegada para conocer su fecha respectiva.
- Formalidades: La presentación se debe dar en formato de *pitch*, es decir, un discurso breve, dinámico y ejecutivo, que permita comprender a cabalidad la estrategia de la y el estudiante en un tiempo acotado. El pitch no debe superar los 8 minutos de duración, ni tampoco ser inferior a los 4 minutos. Se pueden emplear apoyos visuales tales como presentaciones PPT, siempre y cuando no alarguen la presentación.
- Bibliografía asociada: Todos los materiales obligatorios y complementarios de la bibliografía del curso que la o el estudiante estime necesario y conveniente para informar su reflexión.
- Pauta de calificación: Los siguientes indicadores, con sus respectivos puntajes, se aplican para calificar la presentación individual de cada estudiante. La calificación la



realiza exclusivamente el profesor. El puntaje total obtenido conduce a una nota en escala 1-7 según regla de tres.

Indicador	Puntaje
Establece y delimita un campo laboral para el ejercicio reflexivo	10
Planifica la aplicabilidad de ciertas herramientas aprendidas en el curso	20
Relaciona directamente intereses profesionales con contenidos del curso	30
Brinda al menos dos ejemplos de cómo se aplican contenidos en campo laboral	20
Presenta en formato de pitch, logrando dinamismo y eficiencia	10
Cumple con formalidades de duración, estructura y lenguaje	10
	100