



MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

Filosofía de las Ciencias Sociales

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

Philosophy of Social Sciences

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*):

SCT/	4	UD/	OTROS/
-------------	----------	------------	---------------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS (*Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*)

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [\[http://www.clanfls.com/Convertidor/\]](http://www.clanfls.com/Convertidor/)*)

3 Horas semanales



6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

6 Horas semanales

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Introducir al estudiante en la discusión sobre la filosofía de las ciencias sociales, y de cómo esta subdisciplina filosófica se concentra en fenómenos sociales.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

El curso, dividido en dos partes, tiene los siguientes objetivos secundarios:

1. Introducir al estudiante al estudio de la filosofía de las ciencias aplicada a las ciencias sociales; en particular, el estudio de la objetividad de las ciencias sociales, el rol del entendimiento e interpretación, y el concepto de explicación en dichas ciencias.
2. Introducir al estudiante a una teoría específica sobre la realidad social, la cual explica el nacimiento y mantención del mundo institucional; en particular, los estudiantes adquirirán herramientas para comprender la distinción entre hechos brutos e institucionales, la intencionalidad colectiva, las funciones de estatus, y el rol del lenguaje en la construcción y mantención de los poderes simbólicos asociados a lo social.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*



Parte 1 – Filosofía de las Ciencias Sociales

1. El lugar para la filosofía en las ciencias sociales.

1.1. Dos roles para la filosofía en las ciencias sociales:

1.1.1 La filosofía de las ciencias sociales como estudio filosófico de la *ciencia* social: filosofía de la ciencia, aplicada a las ciencias sociales

1.1.2 La filosofía como estudio de los conceptos y estructuras básicas de la realidad social: ontología social

2. Objetividad científica.

2.1 ¿Cómo se comparan las ciencias sociales y las ciencias naturales?

2.2 ¿Son las ciencias sociales subjetivas u objetivas?

2.3 Tres dimensiones de la pregunta sobre la objetividad:

2.3.1 Metafísica: ¿en qué sentido las ciencias sociales tratan de *hechos*?,

2.3.1.1 Realismo, anti-realismo, constructivismo y ficcionalismo como perspectivas sobre la realidad social.

2.3.2 Epistemológica: ¿qué papel pueden jugar los juicios de valor en las ciencias sociales?,

2.3.3 Metodológica: ¿podemos confiar en la objetividad de los métodos de las ciencias sociales?

2. El rol de la interpretación y el entendimiento.

2.1 Naturalismo y anti-naturalismo: una disputa metodológica en torno al rol de la interpretación y el entendimiento.

2.2. Una reseña histórica del antinaturalismo en las ciencias sociales

2.3 Interpretación y significado. ¿Qué es la interpretación? ¿Con qué tipo de significados tratan las ciencias sociales? Taylor y Geertz, y sus críticos.

2.4 Entendimiento en las ciencias sociales

2.5. Cómo entender personas es distinto a entender objetos naturales

2.6 El auge del naturalismo en la filosofía de las ciencias sociales contemporánea.

2.7 Integrando el entendimiento en una perspectiva naturalista.

3. La explicación en las ciencias sociales

3.1 Si uno de los objetivos de las ciencias sociales es el entendimiento, uno de sus medios será la explicación social.

3.2 ¿Qué es una explicación? Una reseña de distintos modelos de explicación: modelo hipotético deductivo, explicación causal, unificación.

3.3 Reduccionismo, individualismo y holismo.

3.3 Explicaciones funcionales: explicaciones sociales en el modelo de explicaciones biológicas.

3.3 Explicaciones estructurales: por qué a veces es necesario apelar a estructuras para tener explicaciones de fenómenos sociales.

PARTE II – La ontología Social y la filosofía de la Sociedad de John Searle

1. La carga metafísica de la realidad

1.1 Cómo vivimos en un mundo de partículas y sistemas de partículas físicas

- 1.2 La distinción entre los hechos brutos y los hechos institucionales
- 1.3 La cuestión de la objetividad de los hechos, y la distinción entre hechos y enunciados
- 1.4 La realidad física y su independencia de la mente humana
- 1.5 La realidad social y su dependencia del acuerdo colectivo
- 1.6 La distinción entre propiedades intrínsecas y relativas al observador
- 1.7 Cómo crecemos, sin darnos cuenta, en un mundo de instituciones
- 1.8 Test para determinar si rasgo es intrínseco o relativo al observador

2. La intencionalidad individual y colectiva
 - 2.1 La intencionalidad individual versus colectiva
 - 2.2 La asignación de funciones a los objetos
 - 2.3 Las funciones agentivas y no agentivas
 - 2.4 Las funciones (descubiertas) en la naturaleza
 - 2.5 Las funciones de estatus (dependientes del observador y la intencionalidad colectiva)
 - 2.6 La intencionalidad colectiva y la conducta cooperativa
 - 2.7 La irreductibilidad de la intencionalidad colectiva a la intencionalidad individual

3. Las reglas regulativas y las constitutivas
 - 3.1 Una vuelta más sobre los hechos brutos y los institucionales
 - 3.2 La creación de los hechos institucionales: la importancia de las declaraciones como actos performativos
 - 3.3 La autorreferencialidad de muchos conceptos ligados al mundo institucional
 - 3.4 Los hechos sociales versus los hechos institucionales
 - 3.5 La primacía lógica de los hechos brutos sobre los institucionales
 - 3.7 Las relaciones sistemáticas entre hechos institucionales
 - 3.8 De la intencionalidad colectiva a los hechos institucionales: el ejemplo del dinero
 - 3.9 La diferencia entre conducta coordinada e intencionalidad colectiva: el problema de los animales

4. Lenguaje y Realidad Social
 - 4.1 La fórmula X cuenta como Y en C: la importancia de las funciones de estatus
 - 4.2 El elemento simbolizador del lenguaje: la importancia de representar y de lo representado
 - 4.3 Pensamientos y hechos dependientes del lenguaje
 - 4.4 Las representaciones mentales que son constitutivas de hechos institucionales
 - 4.5 Los juegos y la realidad institucional: la importancia de los sistemas de representar
 - 4.6 El rol de los marcadores de estatus
 - 4.7 El nacimiento de los poderes deónticos: el nacimiento de deberes y derechos
 - 4.8 Las instituciones y las razones para la acción independientes de deseos

5. Teoría general de los hechos institucionales
 - 5.1 La iteración de las funciones de estatus
 - 5.2 Cómo se entrelazan de los sistemas de estatus
 - 5.3 Cómo las instituciones tienen que ver con actividades sociales
 - 5.4 La codificación de los hechos institucionales y la importancia de las declaraciones
 - 5.5 El poder simbólico como base del poder social: el uso y mantenimiento de las instituciones

- 5.6 La taxonomía jerárquica de hechos
- 5.7 Los hechos institucionales y el trasfondo de capacidades
- 5.8 Las reglas constitutivas y la causación del trasfondo

6. Filosofía de la Sociedad

- 6.1 Los hechos básicos y el propósito de MSW, el aparato conceptual de MSW
- 6.2 La primacía de las declaraciones para crear y mantener funciones de estatus
- 6.3 Como MSW da lugar a un sistema filosófico que explica toda la realidad
- 6.4 La epistemología subjetiva/objetiva y la ontología subjetiva/objetiva
- 6.5 Los casos ad-hoc: las Y libres
- 6.6 Algunos hechos institucionales que no necesitan reconocimiento colectivo
- 6.7 Cambios teóricos en: intencionalidad, conciencia, la red y el trasfondo, la intencionalidad colectiva y la asignación de función
- 6.8 La irreductibilidad de la intencionalidad colectiva: el rol de la cooperación (versus el reconocimiento colectivo)

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- 1. Clases expositivas a cargo de los profesores;
- 2. Lecturas de textos preparados antes de cada clase por parte de los estudiantes;
- 3. Dos temarios de tres preguntas parte I y parte II

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

Temario parte I (50%)
 Temario parte II (50%)

 Examen oral (eximición 4.0)

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*



ASISTENCIA (indique %): 80 %

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 3.0

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Filosofía de las ciencias sociales; Objetividad; Entendimiento; Explicación social; Ontología social; La Construcción de la Realidad Social

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Cartwright, Nancy & Montuschi, Eleanora (eds.) (2015) *Philosophy of Social Science: A New Introduction*. OUP. Capítulo 7.
2. Grimm, Stephen (2016) "How Understanding People Differs From Understanding the Natural World". *Philosophical Issues*, 26, 10.1111/phils.12068
3. Haslanger, Sally (2015) "What is a (Social) Structural Explanation?", *Philosophical Studies*, 10.1007/s11098-014-0434-5
4. McIntyre, Lee & Rosenberg, Alex (2016) *The Routledge Companion to Philosophy of Social Science*. Routledge. Capítulos 7, 8, 9.
5. Searle, J. (1997) *La Construcción de la Realidad Social*. Barcelona: Paidós básica.
6. Searle, J. (2010) *Making the Social World*. New York: OUP.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)



1. Geertz, Clifford (1973) “Thick Description: Toward and Interpretive Theory of Culture”, en *The Interpretation of Cultures*, Basic Books.
2. González, R. (2018) “On the context and presuppositions of Searle’s philosophy of society”. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (62), 231-245.
3. Lipton, Peter (2001) “What Good is an Explanation?”, en *Explanation*, G. Hon & S. Rakover (eds.), Springer, 43–59.
4. Little, Daniel (2016) *New Directions in the Philosophy of Social Science*.
5. Rakoczy, H. y Tomasello, M. (2007) “The ontogeny of social ontology: Steps to shared intentionality and status functions”. En: S. L. Tsohatzidis (ed.) *Intentional acts and Institutional Facts*. Dordrecht: Springer, pp. 113-137.
6. Risjord, Mark. (2014) *Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction*. Routledge.
7. Searle, J. (2001) *Rationality in Action*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
8. Taylor, Charles (1971) “Interpretation and the Sciences of Man”, *Review of Metaphysics*, 25(1), 3–51.
9. Tomasello, M. (2009) *Why we cooperate?* Cambridge, Mass.: MIT Press.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Se utilizará la plataforma www.u-cursos.cl para la distribución de textos y apuntes

Se recomienda el uso de la enciclopedia de filosofía: www.plato.stanford.edu