



PROGRAMA DE CURSO			
1. Nombre de la actividad curricular Proyectos didácticos y evaluativos innovadores en la especialidad: Práctica y tutoría			
2. Nombre de la actividad curricular en inglés Innovative teaching and assessment projects in curriculum disciplines: Practice and tutorial			
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
4. Horas de trabajo	Presencial 3.0	No presencial 6.5	Práctica 13
5. Tipo de créditos	SCT		
5. Número de créditos SCT – Chile	15		
6. Requisitos	ASISTENCIA: 80%		
7. Propósito general del curso	Este curso se orienta al desarrollo de competencias profesionales en didáctica, a partir de la generación de proyectos didácticos y evaluativos innovadores, que partan de la consideración del contexto y de los sujetos.		
8. Competencias a las que contribuye el curso	Organiza e implementa espacios didácticos que consideran el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio-histórica y cultural de los/las estudiantes con el propósito de favorecer sus aprendizajes y desarrollo. Participa en la gestión institucional impulsando estrategias orientadas al fortalecimiento de la comunidad educativa y sus relaciones con el entorno.		
9. Subcompetencias	S.C.1. Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras.		



	<p>S.C.2 Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol como docente.</p> <p>S.C.3 Construye e implementa dialógicamente proyectos didácticos y evaluativos contextualizados y en relación con las potencialidades y diversidad de sus estudiantes.</p> <p>S.C.4 Reflexiona y problematiza su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica sobre su desempeño profesional.</p> <p>S.C.5 Gestiona un ambiente de clase que propicie el diálogo entre y con los estudiantes, centrado en sus experiencias, el contexto sociohistórico y las relaciones con los saberes disciplinares.</p> <p>S.C.6 Implementa proyectos en la asignatura que vinculen a los estudiantes con la institución educativa.</p>
<p>10. Resultados de Aprendizaje</p> <p>S.C.1</p> <p>Propone una contextualización de las unidades curriculares a su cargo orientándolas al enriquecimiento crítico de las competencias comunicativas de sus estudiantes de acuerdo a su contexto y el de la escuela y la transformación situada de las culturas evaluativas predominantes, teniendo en cuenta en ello también las tensiones que se derivan de las políticas evaluativas externas e institucionales.</p> <p>S.C.2</p> <p>Sistematiza su saber pedagógico, didáctico y evaluativo a partir de una reflexión continua sobre su práctica.</p> <p>S.C. 3</p> <p>Construye proyectos comunicativos e innovadores con sus estudiantes a partir de aspectos teóricos trabajados a lo largo de los procesos formativos de la carrera, del diálogo y la validación de sus potencialidades y diferencias.</p> <p>Elabora materiales didácticos en entornos virtuales y presenciales para el desarrollo de la oralidad, la escritura, la lectura y la investigación sobre la base de la problematización de la realidad social y cultural.</p>	



Construye proyectos o escenarios de evaluación innovadores basados en un diagnóstico contextualizado de los intereses, la diversidad y las necesidades de sus estudiantes, así como de las tensiones y oportunidades del contexto de práctica.

S.C. 4

Reflexiona críticamente, desde una perspectiva que integra la evaluación y la toma de decisiones como actividad permanente, a partir de evidencias sobre su práctica en torno a situaciones rupturas y continuidades del proceso didáctico.

S.C. 5

Planifica estrategias de promoción y articulación de diálogo auténtico en modalidades variadas de interacción social en el aula.

Planifica estrategias de evaluación que son coherentes con una mirada intersubjetiva en relación con los sentidos del aprendizaje de la disciplina.

S.C.6

Socializa las producciones de sus estudiantes en el contexto escolar y en otros circuitos comunicativos auténticos.

11. Saberes / contenidos/Unidades

Unidad 1: la pedagogía de proyectos en LyL y la escritura

Didáctica

- Origen de la pedagogía de proyectos en la escuela progresiva, modelo de Kilpatrick.
- Aprendizaje basado en proyectos
- Propuestas ministeriales para ABP

Evaluación

- Construcción y puesta en acción de criterios y escenarios de evaluación coherentes con la lógica de pedagogía por proyectos.

Unidad 2: Escritura y aprendizaje

Didáctica

- Proyectos de escritura, modelo de Jossette Jolibert, modelo de Ana Camps.
- Escribir para decir y para aprender. Retorno a la cognición, Hayes&Flower, Bereiter&Scardamalia.
- Escritura y metacognición. Auto y co-evaluación como estrategias de meta-cognición.
- Escribir para aprender: géneros de la escritura de aprendizaje.
- Escribir para participar: propuestas Didactext, Jolibert, Cassany.
- Escritura para crear: el taller de escritura creativa.



Unidad 3: Lectura crítica

Didáctica

- Concepto de criticidad.
- Lectura como práctica social e ideológica.
- Interacciones lector-texto-contextos.
- Estrategias y propósitos de lectura
- Comprensión lectora y aproximaciones al texto.
- Lectura y comunicación multimodal.

Evaluación

- Criterios de evaluación entendidos como sentidos compartidos para el trabajo en la disciplina.
- Integración de la retroalimentación y el análisis de evidencia como soporte para la reflexión y la toma de decisiones.

12. Metodología

El curso se realizará bajo la modalidad de talleres colaborativos y trabajo en grupo, cuyo sentido, organización y planificación se concordará con el grupo a partir de la problematización inicial a desarrollar.

Junto con lo anterior, se contemplarán sesiones de evaluación del proceso y sesiones de experimentación didáctica.

13. Evaluación

A lo largo del semestre se realizarán trabajos parciales que conducirán a calificación sobre la base de entregas de materiales y reflexiones en torno a la intervención didáctica en el centro de práctica.

14. Requisitos de aprobación

Los estudiantes se eximen con un 6,0. Aquellos cuya nota de presentación (60%) sea inferior a 6,0, deberán realizar una actividad correspondiente a examen final, cuyas condiciones y características serán definidas con los académicos del curso. La calificación de esta instancia corresponderá a un 40% de la nota final. Esto se cumple siempre y cuando se sigan los lineamientos de ética asociados al Reglamento de Práctica, cuya contravención implica reprobación del curso. De la misma manera, si la nota de práctica es inferior a 4,0 se considerará la totalidad del curso como reprobado.

Nota mínima de aprobación: 4.0

Porcentaje de asistencia: 80%



15. Palabras Clave

Escritura – lectura crítica – multimodalidad – Pedagogía de proyecto – investigación acción colaborativa – evaluación mediadora –Evaluación para el Aprendizaje

16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

Acuña, F., Assaél, J., Contreras, P., & Peralta, B. (2014). La traducción de los discursos de la política educativa en la cotidianeidad de dos escuelas municipales chilenas: La metáfora médica como vía de análisis. *Psicoperspectivas*, 13(1): 46-55.

Jolibert, Jossette.(1995) *Formar niños productores de texto*. Santiago de Chile: Dolmen.

Cassany, D. (2003). “*Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones*”. *Tarbiya: revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación*. 2003;(32): 113–32.

Sisto, V. (2012). Identidades Desafiadas: Individualización, Managerialismo y Trabajo Docente en el Chile Actual. *Psyche*, 21 (2), 35-46.

15. Bibliografía Complementaria

Pedagogía de proyectos en LyL y escritura.

Assessment Reform Group (1999). *Assessment for learning: beyond the Black Box*. Cambridge: School of Education.

Assessment Reform Group (2002). *Diez Principios de la Evaluación Para el Aprendizaje*. En:http://assessmentreformgroup.files.wordpress.com/2012/01/10principles_english.pdf

Azúa, X. (2012). “Evaluación para el Aprendizaje en el sector de Lenguaje y Comunicación”. En: *Qué se evalúa cuando se evalúa*. Santiago: Ed. Universitaria, pp. 65-76.

Alvarado, M., Bombini, G., Feldman, D. (1994), *El nuevo escriturón. Curiosas y extravagantes actividades para escribir*. El hacedor, Buenos Aires.

Camps, Anna (1996): “Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica”. En: *Cultura y Educación* 8 (2), pág. 43–57. DOI: 10.1174/113564096763277715.

Camps, A. (2006). *Escribir para aprender: una visión desde la teoría de la actividad*.



In Recuperado de: http://sedll.org/es/admin/uploads/congresos/12/act/7/Camps,_Ana.pdf.

Cassany, Daniel. (2008) *Describir el escribir*. Buenos Aires: Paidós.

Contreras, G y Prieto, (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXIV, núm. 2, 245-262.

Díaz Barriga, F. (2005). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México D.F.: Mc Graw Hill.

DIDACTEXT, G. D. D. T. G. (2003). Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 15, 077-104.

Elwood, J. (2005). Gender and achievement: what have exams got to do with it? *Oxford Review of Education*. 31(3), 373–393. DOI: 10.1080/03054980500222031

Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2017). "Planificando integralmente la enseñanza y la evaluación". En: *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago: Ediciones Universidad Católica, pp. 75-94.

Giraldo, C. G. (2014). "Escribir: la clave para aprender". *Filo de Palabra*, (17).

Hoffmann, J. (2013). "Evaluación mediadora: una propuesta fundamentada". En: Anijovich, R. (comp.). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós, pp.73-102.

Katzkowitz, R. (2013). "Diversidad y Evaluación". En: Anijovich, R. (comp.). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós, pp.103-127.

Kilpatrick, W. (1919). The method project. The use of purposeful act in the educative process. In. Nueva York: Teachers College Columbia University.

Lacon de De Lucia, N., & Ortega de Hocevar, S. (2008). Cognición, metacognición y escritura. *Revista signos*, 41(67), 231-255.

Lee, C. D. (1998). Culturally responsive pedagogy and performance-based assessment. *The Journal of Negro Education*, 67(3), 268–279.

Mansilla, Sergio. (2003). *La enseñanza de la literatura como práctica de liberación*. Santiago: Cuarto Propio.

Rincón, G. (2003). Algunos malentendidos en el trabajo por proyectos. *Profesora escuela deficiencias del lenguaje-Universidad del valle*. Recuperado de: <http://ayura.udea.edu.co/dependencias/NodoAntioquia/Mesas/3.PONENCIA%20DE%20GLORIA%20RINCON.pdf>.



Stobart, G. (2010). "Razones para alegrarse: La Evaluación para el Aprendizaje". En: *Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Morata, 168-198.

UCE-MINEDUC (2006). *Evaluación para el Aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor. Enseñanza Media*. Santiago: UCE-MINEDUC.

Lectura crítica.

Aparicio & Castella (2009) "Reflexiones sobre la lectura multimodal: el caso del powerpoint" en Cassany, D. (Comp.). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona España: Editorial Paidós.

Cassany&Sala (2009) "¿Enseño a leer a mis alumnos de manera crítica?" Cassany, D. (Comp.). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona España: Editorial Paidós.

Cerezo y Lopez(2009 "El discurso de la mirada crítica" en Cassany, D. (Comp.). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona España: Editorial Paidós.

Kress, Gunther. (2010) *Multimodality: a social semiotic approach to contemporary communication*. London: Routledge

Kress, Gunther; Van Leeuwen, Theo (2006) *Reading images: the grammar of visual design*. London: Routledge.

Marti, Francina (2009) "Estrategias y actitudes críticas para leer webs" en Cassany, D. (Comp.). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona España: Editorial Paidós.

Mistral, Gabriela. "La lectura" en Mistral, G. (2013). *Caminando se siembra, prosas inéditas de Gabriela Mistral*. Santiago: Lumen.

16. Recursos web

Conversatorio "La evaluación formativa vino a quedarse", con Rebeca Anijovich:
<https://www.youtube.com/watch?v=hNGSaZg3-pM>

Conversatorio "Orientaciones para la innovación evaluativa en contexto de crisis sanitaria: la experiencia de la Red de Establecimientos para la innovación en Educación":
<https://www.facebook.com/1190738090973390/videos/298786644650101>

Conversatorio "Evaluación y promoción en contexto COVID-19":
<https://www.youtube.com/watch?v=ngdnIUj9AAg>



Conversatorio “La Oportunidad de la Evaluación formativa en contexto de pandemia”:

<https://www.youtube.com/watch?v=gqKIPmZqAmg>

Decreto 67 de Evaluación:

<http://bcn.cl/2f7jk>

Ley de Aseguramiento de la Calidad:

<http://bcn.cl/2f7bt>

Ley de Carrera Docente:

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1087343>

Información sobre SIMCE:

<https://www.agenciaeducacion.cl/simce/>

Información sobre Evaluación Docente:

<https://www.docentemas.cl/pages/quienes-somos/que-es-la-evaluacion-docente>

17. RUT y Nombre del Profesor Responsable

Lorena Berríos Barra	Adrián Baeza Araya	Teresa Flórez Petour
12.469.344-6	12.586.019-2	13.685.996-K