



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO



PROGRAMA DE CURSO			
1. Nombre de la actividad curricular Construcción del Saber Didáctico en entornos presenciales y virtuales: Práctica y Tutoría – Lenguaje y Comunicación.			
2. Nombre de la actividad curricular en inglés Building of Knowledge in Teaching on real and virtual environments: Practice and Mentoring			
3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
4. Horas de trabajo	Presencial 4,5	No presencial 4,5	Práctica 3
5. Tipo de créditos	SCT		
6. Número de créditos SCT – Chile	8		
7. Requisitos No hay	ASISTENCIA: Clase = 75% Práctica = 100%		
8. Propósito general del curso	Indagar y reflexionar críticamente en torno al estatus epistémico de los saberes didácticos y disciplinares en el área de lenguaje y comunicación y en su aplicación en el aula, con el fin de iniciar un proceso de generación de competencias profesionales que permitan levantar propuestas didácticas y evaluativas.		
9. Competencias a las que contribuye el curso	Dominio Didáctico 3.- Organiza e implementa espacios didácticos que consideren el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio histórica y cultural de los/las estudiantes, en vistas de favorecer sus aprendizajes y desarrollo Dominio Tecnológico 4.- Integra críticamente las tecnologías de la información y las comunicaciones al quehacer profesional		
10. Subcompetencias	3.1.-. Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras. 3.2.- Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol docente. 3.3.- Problematisa su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica que retroalimente su desempeño profesional y la transformación de su práctica. 3.4.- Implementa proyectos didácticos y evaluativos situados considerando los procesos cognitivos, las características culturales, las potencialidades y las formas de relación de los y las jóvenes. 4.1. Selecciona y adapta críticamente recursos TIC en la planificación de experiencias didácticas. 4.2.- Emplea estratégica y situadamente tecnologías de la información y comunicación con fines pedagógicos y profesionales.		



11. Resultados de Aprendizaje

- Propone una contextualización de la unidad curricular observada coherente con su conocimiento de los estudiantes y sus intenciones pedagógicas.
- Debate sobre el marco epistémico curricular y los énfasis de la enseñanza y la evaluación del área de lengua y literatura en el siglo XX.
- Analiza críticamente situaciones didácticas y evaluativas desde referentes sociales, políticos y pedagógicos en relación con los contextos y prácticas institucionales, analizando conexiones y tensiones con paradigmas y modelos didácticos.
- Construye un posicionamiento didáctico, evaluativo y tecnológico sobre su rol docente y la enseñanza en el área de lengua y literatura que orienta su reflexión y acción pedagógica.
- Discute sus representaciones iniciales y experiencias biográficas en torno de la enseñanza, el aprendizaje, las TIC y la evaluación de la lengua y la literatura.
- Incorpora medios y herramientas tecnológicas en la planificación de propuestas didácticas y evaluativas iniciales.
- Utiliza crítica y situadamente medios y herramientas tecnológicas para gestionar, representar, crear información y contenidos en el área de Lenguaje y Comunicación.

12. Saberes / contenidos/Unidades

Contenidos:

Bases curriculares, enfoques didácticos y su diálogo con la institución educativa:

Módulo Didáctica:

Modelos curriculares contemporáneos en LyL en Chile: decreto 300, decreto 220, ajustes curriculares 2009 y 2013.

Plan y programa de estudios de LyL: el ajuste curricular 2013 y el currículum para 3ro y 4to medio
Didáctica reflexiva: las prácticas de enseñanza en Ly L.

Enfoques y perspectivas: enfoque comunicativo, enfoque sociocultural, enfoque por competencias.

Módulo Evaluación:

Paradigmas y modelos de evaluación: relaciones y tensiones entre la historia de la teoría, la política y la práctica

Problematización de la evaluación como dispositivo de poder: tensiones históricas entre la función social y la función pedagógica de la evaluación, producción de conocimiento y subjetividades escolares.

Módulo TIC:

Diagnóstico de Competencias TIC para la profesión docente, una mirada crítica: construcción de un posicionamiento pedagógico en torno a las TIC y su utilización para el aprendizaje en consonancia con la observación de la escuela y los paradigmas teóricos en los que se sitúa.

-Teoría de carga cognitiva y la de codificación



La comunicación en el aula desde la perspectiva de la Lengua y la Literatura:

Módulo Didáctica:

Concepciones sobre el acto didáctico: binomio e-a, tríadas didácticas y formulaciones críticas.
Competencia comunicativa y poder: El modelo SPEAKING (Hymes).
Oralidad en el fenómeno didáctico: la oralidad en el aula, intervención didáctica y procesos grupales.
Interacción e intersubjetividad en la evaluación mediadora y la evaluación para el aprendizaje.
Ejes de la interacción didáctica: reflexión y práctica, la conversación, el contrato didáctico
Apropiación didáctica y conceptos estructurantes del aprendizaje.
Lógicas de planificación didáctica: modelo abierto, modelo de clase invertida, modelo de enseñanza explícita. Hacia una comprensión de la secuencia didáctica en contextos situados.
Supuestos didácticos del uso de tecnologías de la información y comunicaciones en la enseñanza del sector: políticas, estado del arte, evaluación y propuestas didácticas con uso de herramientas digitales.

Módulo Evaluación:

Formas de relación pedagógica, aproximaciones al saber disciplinar y criterios de calidad desde la perspectiva de diversos modelos de evaluación.
Posicionamiento fundamentado y propuestas iniciales de evaluación.

Módulo TIC:

Entornos Personales de Aprendizaje (PLE): posicionamiento sobre el uso digital, creación y generación de aprendizaje. Recursos y utilización de la información.
Conocimiento, selección y aplicación de recursos digitales de acuerdo al contexto de la escuela.

13. Metodología

El trabajo del semestre se orienta desde una reflexión teórico-práctica permanente en relación con los contextos de práctica, en el marco de un primer semestre centrado en la observación y fundamentalmente en la colaboración del estudiante en el establecimiento. Dicho trabajo se realiza sobre la base de evidencia emergente del proceso de práctica, a partir de la cual se busca generar comunidades de pensamiento centradas en la construcción colectiva de conocimiento en diálogo con la teoría. La reflexión enfatiza una comprensión crítica y una significación creciente de la interacción didáctica, a partir de experiencias previas y de la práctica asociadas con la didáctica y la evaluación en la disciplina. Durante este trabajo, se favorece la explicitación y desarrollo gradual de un posicionamiento didáctico personal, fundamentado a partir de las reflexiones y referentes teóricos trabajados en el semestre, el cual se traduce en propuestas iniciales de diseños didácticos y evaluativos coherentes con dicho posicionamiento y con el diagnóstico del contexto de práctica.

La metodología también consiste en:



- Exposiciones.
- Trabajos en equipo.
- Investigación y lectura.

14. Evaluación

La evaluación se centra en el desarrollo de un trabajo de reflexión acerca de la experiencia de práctica, con énfasis en la didáctica, TIC y la evaluación en la disciplina, integrando los referentes teóricos trabajados en el semestre, así como las evidencias recogidas en el proceso. Este trabajo contempla:

Diagnóstico y posicionamiento:

- La construcción de un diagnóstico con respecto a la experiencia de práctica y sus problemáticas, un posicionamiento inicial en didáctica, TIC y evaluación, a partir de lo diagnosticado.
- La construcción de un posicionamiento pedagógico y didáctico basado en tres dimensiones: convicciones personales, orientaciones disciplinares y orientaciones pedagógico-didácticas.

Diseño didáctico

- Una propuesta inicial del diseño de una unidad didáctica, integrando evaluación y TIC, que puede cristalizar con la implementación de una clase.
- Un informe final de reflexión que integra todos los insumos que se generen en el proceso, incluyendo las evidencias de la práctica, para dar cuenta del proceso de aprendizaje del semestre.

Módulo de TIC: En sincronía con la observación de la escuela, del aula y el análisis de la pedagogía vigente, se propone a los y las estudiantes de pedagogía el diseño de una unidad didáctica a partir del conocimiento adquirido a lo largo del semestre, la cual debe ser realizada en un entorno virtual escogido. a través de la elección de alguna de las herramientas más utilizadas por las escuelas en contexto de emergencia sanitaria: *Google Classroom* y *WIX*, ya que ambas herramientas proponen entornos colaborativos de aprendizaje.

Módulo de evaluación: este módulo buscará articularse con los ejes de problematización antes señalados, a partir de tres entregas calificadas. La primera de ellas consiste en un diagnóstico fundamentado, que analiza las experiencias previas de los/as estudiantes sobre la base de referentes teóricos trabajados y, de ser posible en el contexto de pandemia, incluye también un diagnóstico del contexto de práctica de observación. La segunda refiere a una profundización del diagnóstico, desde un análisis de prácticas de evaluación específicas de cada disciplina, además de un posicionamiento inicial con respecto a la propia práctica evaluativa. Finalmente, la tercera entrega se enfoca hacia una propuesta de diseño evaluativo, integrado con la didáctica, que transforme el posicionamiento en un diseño concreto de aula. En la medida que la situación del semestre lo permita, se buscará que estas entregas sean integradas con el módulo de didáctica.

La ponderación de las calificaciones asociadas a todas las entregas aquí señaladas se comunicará al curso con suficiente anticipación.

Comentario [D1]: Me da la impresión que en las tres líneas estamos planteando algo muy similar; creo que es completamente factible integrar estas entregas, considerando dos o tres hitos en el semestre, para así no sobrecargar ni duplicar esfuerzos. Entiendo que en el programa quedará así, pero no sé qué tan claro sea para los/as estudiantes, por lo que será importante retomar en marzo y ver este punto.



15. Requisitos de aprobación

Los estudiantes se eximen con un 6,0. Aquellos cuya nota de presentación (60%) sea inferior a 6,0, deberán realizar una actividad correspondiente a examen final, cuyas condiciones y características serán definidas con los académicos del curso. La calificación de esta instancia corresponderá a un 40% de la nota final.

Nota mínima de aprobación: 4.0

Porcentaje de asistencia: 75%

Esto se cumple siempre y cuando el estudiante no contravenga los siguientes artículos del Decreto N°0024444 de la carrera:

Artículo 39 La calificación de las prácticas será consignada en las actividades curriculares del área de talleres y didácticas del nivel correspondiente. Para aprobar las actividades curriculares del área de didáctica y talleres, el estudiante tendrá que obtener como mínimo nota cuatro (4,0) en la actividad de práctica correspondiente.

Artículo 41 Además de las causales de reprobación consignados en el presente Reglamento, se pueden reprobar las actividades de talleres y didácticas por las siguientes causales concernientes a la práctica: Falta a la probidad y a la ética profesional, incumplimiento reiterado de las obligaciones profesionales en los Centros de Prácticas, inasistencias reiteradas y no justificadas y el incumplimiento reiterado en la entrega de diseños pedagógicos. Para hacer efectiva alguna de estas causales, el profesor responsable del curso, el tutor o la Coordinación de Práctica, debe presentar el caso al Comité Académico, el que emitirá un informe fundado, tomando en consideración la justificación emitida por escrito por el(la) afectado(a). La Escuela de Pregrado aplicará la reprobación con informe fundado del Comité Académico.

Lo anterior aplica siempre y cuando el contexto de pandemia permita efectuar una práctica de observación en un establecimiento concreto. De no ser posible, los/as profesores/as buscarán formas de atraer referentes prácticos al trabajo del curso.

16. Palabras Clave

Didáctica; Didáctica Lenguaje y Comunicación; Curriculum; Literacidad; Conversación; Evaluación

17. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

- Casamiglia, H.&Tusón, A. (2012). *Las cosas del decir*. 3ª ed. Barcelona: Ariel
- Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación de los Aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Santiago: MINEDUC-P900.
- Flórez Ochoa, R. (1999). Introducción y El Nuevo Paradigma Epistemológico. *Evaluación pedagógica y cognición* (pp. 1-55), Bogotá: McGraw-Hill,
- Foucault, M. (2005). Los medios del buen encauzamiento. *Vigilar y Castigar* (pp. 175-198). Buenos



Aires: Siglo XXI editores
Hymes, Dell. (1996) Sobre la competencia comunicativa, *Revista Forma y Función* (9), 13-37.
Steiman, J. (2018). *Las prácticas de enseñanza. En análisis desde una didáctica reflexiva*. Buenos Aires: Miño&Dávila.

18. Bibliografía Complementaria

Bases curriculares y su diálogo con la institución educativa:

Alliende, F.; Condemarín, M. (1997) *De la asignatura de castellano al área de lenguaje*. Santiago: Dolmen.
MINEDUC (2009) *Fundamentos del Ajuste Curricular en el Sector de Lenguaje y Comunicación*
MINEDUC (2013) *Bases curriculares de Lenguaje y Comunicación*.
Palou, J. & Fons, M. (2016). *Didáctica de la Lengua y la Literatura para primaria*. Madrid: Síntesis.

Sobre La didáctica y su epistemología:

Bloom, B. (1990). *Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales*. Buenos Aires: El Ateneo.
Bixio, Beatriz (2003) Pasos hacia una didáctica sociocultural de la lengua y la literatura: sociolingüística y educación, un campo tensionado *Lulú Coquette* Nº 2, Barcelona.
Cassany, Daniel. (1999) *Los enfoques comunicativos, elogio y crítica*. *Lingüística y Literatura*, 36(3), 11-33.
Davini, M.C. (2004) Conflictos en la evolución de la didáctica. La demarcación de la didáctica general y las didácticas especiales. eECamilloni et Al. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires,:Paidós.
García Pérez, F.(2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de Intervención en la realidad educativa. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universitat de Barcelona, Nº 207,
Mendoza, A. (1998). Marco para una Didáctica de la Lengua y la Literatura en la formación de profesores. *Didáctica*(10), 233-269.
_____(2010). La Competencia Literaria entre las Competencias. *Lenguaje y Textos* (32), 21-33.
Munita, F. (2017). La didáctica de la literatura: hacia la consolidación del campo. *Educação e Pesquisa*, 43 (2), 379-392.

La comunicación en el aula desde la perspectiva de la Lengua y la Literatura:

Alvarez, Teodoro. (2006) *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura*. *Didáctica, Lengua y Literatura*, 18, 29-60.
Baeza, A. (2017). Resignificar la didáctica: Colonialidad y desnaturalización del acto didáctico en la perspectiva de una didáctica de sujeto. *Rev. Eletrônica Pesquiseduca*, 9(17), 31.
Barton, D.; Hamilton, M. & Ivanic, R. (2000). *Situated Literacies. Reading and Writing in Context*. London: Routledge.
Cassany, Daniel; Aliagas (2009) *Miradas y propuestas sobre la lectura* En Cassany, D. *Para ser*



- letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Escalera, Matías. (2009). *La lectura como actividad ideológica: apropiación y enseñanza de la literatura (qué leer, para qué leer)*, ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura CLXXXV 483-495.
- Gagliardi, R. (1986) Conceptos estructurales en el aprendizaje por investigación. *Revista Enseñanza de las ciencias*, 4 (1), 30-35.
- Lankshear, C.& Knobel, M. (2010). *Nuevos Alfabetismos: su práctica cotidiana y su aprendizaje en el aula*. Madrid: Morata.
- Lomas, Carlos. (2015) *Fundamentos para una enseñanza comunicativa del lenguaje* Barcelona: GRAÓ
- Mora Díaz, Súnico. El concepto de placer en la lectura. *Educación, Lenguaje y Sociedad* ISSN 1668-4753 Vol. III N° 3 (Diciembre 2005): 21 -32
- Peris, Ernesto. (2009) Tareas para aprender a leer. En Cassany, D. *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Souto, Marta (1993). *El acto pedagógico desde lo social, lo psíquico y lo instrumental*. En Souto, M. *Hacia una didáctica de lo grupal*. Buenos Aires: Niño y Dávila.
- Zavala, Virginia. (2009). La literacidad o lo que la gente hace con la lectura y la escritura. En Cassany, D. *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.
- Alvarez, Teodoro (2001). *El diálogo y la conversación en la enseñanza de la lengua*, 13, 17-42.
- Johnstone, Keith (1991). *Impro. Improvisación en el teatro*. Santiago: Cuatro Vientos.
- Martinic, Sergio; Vergara, Claudia (2007) Gestión del tiempo e interacción del profesor- alumno en la sala de clases de establecimientos con jornada escolar completa en Chile, *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5 (5) 3-20.
- Mercer, N. (2001). *Palabras y mentes*. Barcelona: Paidós
- Prado, Josefina (2004). Didáctica para el desarrollo de las destrezas discursivas: la comunicación oral. En Prado, J. *Didáctica de la lengua u la literatura para educar en el sigloXXI*. Madrid: La Muralla.
- Souto, Marta (1993). El proceso grupal: enfoque de su desarrollo. En Souto, M. *Hacia una didáctica de lo grupal*. Buenos Aires: Niño y Dávila.
- Tusón, A. (2002). Análisis de la conversación, entre la estructura y el sentido. *Estudios de Sociolingüística*, 3 (1), 133-153
- Vich, Víctor y Zavala, Virginia (2004). *Oralidad y poder: herramientas metodológicas*. Bogotá: Norma.
- Vilá, Montserrat (2004). Actividad oral e intervención didáctica en el aula. *Glosas Didácticas*, (12)
- Villalta, Marco A. (2009). Análisis de la conversación. Una propuesta para el estudio de la interacción didáctica en sala de clase, *Estudios Pedagógicos*, 25, (1), 21-238.
- Módulo Evaluación:**
- Ahumada Acevedo, P. (2001). *La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo*. Valparaíso: PUCV.
- Álvarez Méndez, J.M. (2007). *Evaluar para Comprender. Examinar para Excluir*. Madrid: Morata
- Azúa, X. (Editora) (2012). *Qué se evalúa cuando se evalúa*. Santiago: Ed. Universitaria.
- Contreras, G y Prieto, M. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, 34(2) 245-262.



- Filer, A. (ed.) (2000). *Assessment: Social Practice and Social Product*. London, New York: Routledge Falmer.
- Flórez, T (2013). Breve referencia histórica sobre el concepto de validez, Principales discusiones en torno al concepto de validez. *Análisis crítico sobre la validez del SIMCE* (pp 10-25) Santiago: CNED
- Han, Byung-Chul (2016). Más allá de la sociedad disciplinaria. *La sociedad del cansancio* (pp. 25-32). Barcelona: Herder
- Baird J.A., Hopfenbeck, T.; Newton, P.; Stobart, G.; Steen-Utheim, A. (2014). Assessment and Learning: State of the field review. En: <http://www.forskningradet.no/servlet/Satellite?c=Rapport&cid=1253996755700&lang=en&pagename=kunnskapsenter%2FHovedsidemal>
- Camilloni, A. (2010). *La evaluación Significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Casanova, M.A. (1995). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Gardner, J. (ed.) (2012). *Assessment and Learning*. 2nd edition. London: SAGE.
- Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Morata.
- Tartarini, Eliana. (1967). *Evaluación escolar y elementos de estadística aplicada*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Thorndike, R.L. y Hagen, E. (1970). *Tests y técnicas de medición en psicología y educación: elaboración, diseños, investigación, aplicación*. México, D.F.: Trillas.
- Santos Guerra, M.A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional eres, *Revista Enfoque Educativos*, 5 (1), 69-80.
- Santos Guerra, M.A. y Urbina Hurtado, C. (coord.) (2013). *La evaluación como Aprendizaje*. Santiago: Editorial USACH.

Módulo TIC

- Area, M., Gutiérrez, A y Vidal, F. (2012). *Alfabetización digital y competencias informacionales*. Barcelona: Ariel.
- Castañeda, L. y Adell, J. (Eds.). (2013). *Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil.
- Sánchez, J. (2003). Integración Curricular de las TIC: conceptos e ideas. Artículo disponible en http://www.c5cl/mici/pág/papers/inegr_curr.pdf, 10, 11-12.

19. Recursos web

- Currículum en línea: <https://www.curriculumnacional.cl/614/w3-propertyname-550.html> Agencia de Calidad de la Educación: <https://www.agenciaeducacion.cl/>
- Marco para la Buena Enseñanza: <https://www.cpeip.cl/marco-buena-ensenanza/>
- Blog: <https://didacticatic.home.blog>
- Herramienta interactiva: <https://www.thinglink.com>
- Blog: <http://www.educacontic.es/blog>
- Blog: <https://paideiaenfraccionminima2.wordpress.com>
- Blog: <https://todoelenguaje.wordpress.com>
- Herramienta interactiva: <https://www.genial.ly/es>



Evaluación:

Presentación Tomás Sánchez Amaya en Chile y panel (SIEE 1):

<https://www.youtube.com/watch?v=B-4rOmLDDo>

Charla TED Teresa Flórez: <https://www.youtube.com/watch?v=dxmz1IY7AB4&t=11s>

Entrevista a Stephen Ball en Chile: <https://www.youtube.com/watch?v=yXi7Foad7O0&t=1s>

Conferencias Santos Guerra:

<https://www.youtube.com/watch?v=-aFQFrJEtRc>

<https://www.youtube.com/watch?v=zhbM8dzplYA>

Tablas de especificaciones: <https://www.youtube.com/watch?v=-9hRd5xstCQ>

Pruebas escritas: <https://www.youtube.com/watch?v=JWh-lkjdw2U>

Listas de cotejo: <https://www.youtube.com/watch?v=7l0H-2Dw2vs>

Escalas de apreciación/valoración: <https://www.youtube.com/watch?v=wjibofDDBxY>

Cómo elaborar preguntas: <https://www.youtube.com/watch?v=3Lgf6pn1iQc>

Taller Gordon Stobart en Chile: <https://www.youtube.com/watch?v=Nf-MX7-p2PA&t=9s>

Presentación Gordon Stobart en Chile (SIEE 1): <https://www.youtube.com/watch?v=i-ndonyegEA>

Presentaciones Rebeca Anijovich:

<https://www.youtube.com/watch?v=Z8BohjTkNDo&t=22s>

<https://www.youtube.com/watch?v=XpsBPUZNOiO>

https://www.youtube.com/watch?v=ShIEPX6_NUM&t=2s

<https://www.youtube.com/watch?v=gulAN3J8piY>

Sesiones plenarias de proyecto “Red de Escuelas por la Innovación en Evaluación” (Chile):

https://www.youtube.com/watch?v=pC_HF-L9H4k

<https://www.youtube.com/watch?v=0QBukYR5UTI&feature=youtu.be>

<https://www.youtube.com/watch?v=TeWwmTHxUul>

https://www.youtube.com/watch?v=g96DLR_fmQ8&feature=youtu.be

<https://www.youtube.com/watch?v=BvkDnDD3k8g&feature=youtu.be>

<https://www.youtube.com/watch?v=KPnjin3uUzrY&t=3s>

<https://www.youtube.com/watch?v=2ITlv84iDgI>

https://www.youtube.com/watch?v=X3J4Og1_KRg&t=5s

Conversatorio “La evaluación formativa vino a quedarse”, con Rebeca Anijovich:

<https://www.youtube.com/watch?v=hNGSaZg3-pM>

Conversatorio “Orientaciones para la innovación evaluativa en contexto de crisis sanitaria: la experiencia de la Red de Establecimientos para la innovación en Educación”:

<https://www.facebook.com/1190738090973390/videos/298786644650101>

Conversatorio “Evaluación y promoción en contexto COVID-19”:



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE PREGRADO



<https://www.youtube.com/watch?v=ngdnIUj9AAg>

Conversatorio “La Oportunidad de la Evaluación formativa en contexto de pandemia”:
<https://www.youtube.com/watch?v=qpKIPmZqAmg>

20. RUT y Nombre del/los Profesor(es) Responsable(s)

Lorena Berríos Barra	Adrián Baeza Araya	Teresa Florez Petour	Daniel Curiche
12.469.344-6	12.586.019-2	13.685.996-K	