



PROGRAMA DE CURSO			
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> Proyectos didácticos y evaluativos innovadores en la especialidad: Práctica y tutoría -Inglés			
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> Innovative teaching & learning and assessment projects in the disciplinary expertise field: Practice and mentoring (English).			
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
<b>4. Horas de trabajo</b>	<b>Presencial</b>	<b>No presencial</b>	<b>Práctica</b>
	3	6.5	13
<b>5. Tipo de créditos</b>	SCT		
<b>Número de créditos SCT – Chile</b> 15			
<b>6. Requisitos</b>	<b>ASISTENCIA:</b> 75%		
<b>7. Propósito general del curso</b>	Este curso se orienta al desarrollo de competencias profesionales en didáctica, a partir de la generación e implementación de proyectos didácticos y evaluativos innovadores en la especialidad de inglés en coherencia con el currículum nacional y que partan de la consideración del contexto, de las y los sujetos que aprenden y del aprendizaje integral.  Dependiendo de las horas asignadas a la especialidad de inglés en los centros de práctica, las y los estudiantes del curso realizarán docencia integral de forma autónoma en su centro de práctica en dos cursos y colaborarán en otro curso con el o la profesora guía. Además asistirá a reuniones de		



	departamento intercambiando experiencias educativas con otros/as docentes del área.
<b>8. Competencias a las que contribuye el curso</b>	<p>Dominio 3 (Didáctico). Organiza e implementa espacios didácticos que consideran el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad sociohistórica y cultural de los/las estudiantes con el propósito de favorecer sus aprendizajes y desarrollo</p> <p>Dominio 6 (Gestión pedagógica). Participa de la gestión institucional impulsando estrategias orientadas al fortalecimiento de la comunidad educativa y sus relaciones con el entorno</p>
<b>9. Subcompetencias</b>	<p>3.1. Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras</p> <p>3.2 Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol docente.</p> <p>3.3. Problematisa su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica que retroalimente su desempeño profesional y la transformación de su práctica.</p> <p>3.4. Implementa proyectos didácticos y evaluativos situados considerando los procesos cognitivos, las características culturales, las potencialidades y las formas de relación de los y las jóvenes.</p> <p>6.3 Implementa proyectos con los y las estudiantes que vinculan los intereses y aprendizajes de éstos con la institución y/o la comunidad.</p>
<b>10. Resultados de Aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utiliza el curriculum nacional y fundamentos teóricos provenientes de la literatura especializada en el aprendizaje y evaluación de lenguas adicionales que contribuyan a apoyar sus propuestas didácticas y evaluativas.</li><li>• Fortalece su posicionamiento profesional, sobre la base de sus experiencias y aprendizajes</li></ul>



previos y lo pone en diálogo con la experiencia de práctica, considerando oportunidades, tensiones y limitaciones.

- Analiza críticamente su propia acción docente, reconociendo fortalezas y debilidades en su propuesta didáctica y evaluativa, integrando lo aprendido en semestres anteriores, siendo capaces de tomar decisiones con base en la teoría, la evidencia de la práctica y los sentidos de la disciplina.
- Diagnostica el contexto en el cual realiza su práctica, considerando: factores institucionales y de aula, a las y los sujetos de la relación didáctica, y las concepciones del aprendizaje del inglés y su evaluación que circulan en dicho contexto, integrando los aprendizajes adquiridos en semestres anteriores.
- Diseña, implementa y evalúa colaborativa e innovadoramente proyectos didácticos y evaluativos de aula coherentes y con una perspectiva interdisciplinaria, que considera la diversidad y las necesidades educativas de las y los estudiantes.
- Diseña, implementa y gestiona apoyos para llevar a cabo proyectos asociados a su propuesta didáctica.

### **11. Saberes / contenidos/Unidades**

**Nodo temático de currículum:** El curriculum nacional de inglés en enseñanza media: Estructura y progresión de objetivos de aprendizaje.

**Nodo temático de didáctica y evaluación:** Pedagogía crítica en el aprendizaje del inglés; evaluación en inglés como práctica social; elaboración de propuestas didácticas y evaluativas: Dimensiones e implicancias; gestión de aula y recursos para el aprendizaje.

**Nodo temático de reflexión de la práctica y las relaciones en el aula:** Reflexión sobre y en la acción pedagógica y didáctica; posicionamiento profesional.

### **12. Metodología**

El curso contempla la realización permanente de seminarios de discusión y reflexión; y trabajo de tipo taller. Las discusiones y reflexiones estarán orientadas desde la teoría, el posicionamiento de las y los estudiantes y la experiencia de práctica, en el marco de un tercer semestre centrado una innovación situada, esto es, enmarcada en un diagnóstico a partir del cual se sustenta la propuesta de innovación. Dicho trabajo se realiza sobre la base de evidencia emergente del proceso de práctica, a partir de la cual se busca consolidar comunidades de aprendizaje centradas en la co-construcción colectiva de



conocimiento en diálogo con la teoría, integrando los aprendizajes desarrollados en los dos semestres anteriores. La reflexión enfatiza un diagnóstico del contexto de práctica que sea capaz de captar oportunidades, potencialidades y necesidades del contexto, para desde allí construir una propuesta de innovación en didáctica y evaluación, a partir de la cual se estructura la intervención de la práctica del tercer semestre. La reflexión también contempla una discusión permanente acerca de estrategias para la innovación, además de las limitaciones y espacios propicios para ella, que se van dando durante el proceso de intervención. Durante este trabajo, se favorece la consolidación de un posicionamiento didáctico personal, fundamentado a partir de las reflexiones y referentes teóricos trabajados en los tres semestres de formación.

El trabajo de tipo taller, que se hace a la par del trabajo reflexivo, considera las diversas fases implicadas en la implementación de las propuestas didácticas y evaluativas en los respectivos centros de práctica e incluye preparación, diagnóstico, diseño, reflexión sobre la implementación de las propuestas de las y los estudiantes. El curso está estructurado en nodos temáticos que se irán tratando de forma iterativa durante el semestre. Además de las sesiones grupales agendadas semanalmente, las y los estudiantes contarán con tutorías individuales semanales para discutir sus propuestas con la didacta del curso. Por otra parte, este curso contempla dos visitas de la didacta a los centros de práctica para cada estudiante del curso con el fin de evaluar a cada estudiante en la implementación de sus proyectos didácticos y evaluativos.

### **13. Evaluación**

La evaluación será acorde con los diferentes hitos del proceso, incluyendo instancias de retroalimentación, seguidas de calificaciones parciales durante el semestre, más una evaluación final asociada a la reflexión sobre el proceso como totalidad. Esta última incluirá las mejoras sugeridas en cada trabajo en sus primeras entregas y corresponde a un portafolio, en el cual las y los estudiantes irán recolectando sus diseños, evidencias y reflexiones en torno al trabajo del semestre. Los hitos a retroalimentar y calificar son:

- Diagnóstico del centro de práctica y curso(s) en donde se hará la implementación (20%).
- Diseño didáctico y evaluativo fundamentado (25%).
- Implementación de propuesta didáctica y evaluativa (considera evaluación de



profesor guía, que será dada a conocer al comienzo del curso y cuyo porcentaje será acordado entre la profesora y las y los estudiantes del curso) (25%)

- Portafolio completo con reflexión sobre el proceso (30%).

#### **14. Requisitos de aprobación**

Las y los estudiantes deben obtener la nota mínima (4.0) para aprobar el curso, y cumplir con el requisito de asistencia a las clases (75%) y a las prácticas (100%). Las y los estudiantes se eximen con un 6.0. Aquellas y aquellos cuya nota de presentación (60%) sea inferior a 6.0, deberán realizar una revisión y mejora de su portafolio, en la cual se hagan cargo de las problemáticas destacadas en la retroalimentación recibida, la cual se entregará durante el período de exámenes. La calificación de esta instancia corresponderá a un 40% de la nota final. Nota mínima de aprobación: 4.0

#### **15. Palabras Clave**

Didáctica, evaluación, inglés.

#### **16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**

Cheng, L., & Fox, J. (2017). *Assessment in the language classroom*. London, UK: Palgrave.

Crookes, G. V. (2013). *Critical ELT in action: Foundations, promises and practices*. New York, NY: Routledge.

McNamara, T., & Roever, C. (2006). *Language testing: The social dimension*. Maiden, MA: Blackwell Publishing.

Shohamy, E. (2001). Democratic assessment as an alternative. *Language Testing*, 18(4), 373–391. Retrieved from <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/026553220101800404>



## 15. Bibliografía Complementaria

- Assessment Reform Group. (1999). *Assessment for learning: beyond the Black Box*. Cambridge: Faculty of Education.
- Assessment Reform Group. (2002). *Diez Principios de la Evaluación Para el Aprendizaje*. [http://assessmentreformgroup.files.wordpress.com/2012/01/10principles\\_english.pdf](http://assessmentreformgroup.files.wordpress.com/2012/01/10principles_english.pdf)
- Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests*. Oxford: Oxford University Press.
- Baird J.A., Hopfenbeck, T.; Newton, P.; Stobart, G.; Steen-Utheim, A. (2014). Assessment and Learning: State of the field review. En: <http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Rapport&cid=1253996755700&lang=en&pagename=kunnskapsenter%2FHovedsidemal>
- Casanova, M.A. (1995). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Contreras, G. y Prieto, M. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXIV, núm. 2, 245-262.
- Filer, A. (ed.) (2000). *Assessment: Social Practice and Social Product*. London, New York: Routledge Falmer.
- Davidson, F., & Lynch, B. K. (2008). *Testcraft: A teachers guide to writing and using language test specifications*. New Haven: Yale University Press.
- Francis, D. (1997). Critical Incident Analysis: A strategy for developing reflective practice. *Teachers and Teaching*, 3(2), 169–188. <https://doi.org/10.1080/1354060970030201>
- Kumaradivelu, B. (2006). *Understanding language teaching: From method to postmethod*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Larrivee, B. (2000). Transforming Teaching Practice: Becoming the critically reflective teacher. *Reflective Practice*, 1(3), 293–307. <https://doi.org/10.1080/713693162>
- McNamara, T. (2001). Language assessment as social practice: Challenges for research.



Language Testing, 18(4), 333–349. <https://doi.org/10.1177/026553220101800402>

Smith, D., Fisher, D., & Frey, N. (2015). *Better than carrots or sticks: Restorative practices for positive classroom management*. Alexandria, VA: ASCD.

Van Manen, M. V. (1991). Reflectivity and the pedagogical moment: The normativity of pedagogical thinking and acting. *Journal of Curriculum Studies*, 23(6), 507–536.  
<https://doi.org/10.1080/0022027910230602>

#### **16. Recursos web**

Currículum nacional del inglés para enseñanza media:

<https://www.curriculumnacional.cl>

#### **17. RUT y Nombre del Profesor Responsable**

15.351.105-5

Fernada Soler Urzúa