

## **PROGRAMA DE ASIGNATURA**

### **1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA**

Seminario: Filosofía de la Ciencia Cognitiva

### **2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS**

Seminar: Philosophy of Cognitive Science

### **3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA**

|             |          |            |               |
|-------------|----------|------------|---------------|
| <b>SCT/</b> | <b>X</b> | <b>UD/</b> | <b>OTROS/</b> |
|-------------|----------|------------|---------------|

### **4. NÚMERO DE CRÉDITOS**

8 créditos

### **5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO**

3 horas

### **6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO**

3 horas

### **7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA**

Identificar las características que asume la relación entre filosofía y ciencia cognitiva.

### **8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA**

1. Identificar las características que asume la filosofía de la ciencia cognitiva en contraposición a la filosofía de la ciencia tradicional.
2. Evaluar la distinción entre filosofía en la ciencia cognitiva y filosofía en la ciencia cognitiva y filosofía de la ciencia cognitiva.
3. Evaluar, a través del análisis de textos relevantes, el aporte de la ciencia cognitiva a la filosofía de la lógica.

## 9. SABERES / CONTENIDOS

Primer módulo: Filosofía y ciencia cognitiva

1. Concepciones acerca de las relaciones entre filosofía y ciencia cognitiva. Filosofía en la ciencia cognitiva y filosofía de la ciencia cognitiva. (Brook, Dennett, Thagard, Bechtel).
2. Mecanismos mentales: El programa naturalizado de la explicación psicológica mediante mecanismos de Bechtel.
3. Razonamiento creativo: La creación de nuevas hipótesis como una modalidad de epistemología naturalista (Nersessian)

Segundo módulo: Lógica y ciencia cognitiva: Filosofía cognitiva de la lógica.

1. Introducción al problema de la relación Lógica-ciencia cognitiva.
2. Relaciones entre lógica y razonamiento.

## 10. METODOLOGÍA

- Exposiciones a cargo de los profesores.
- Presentaciones a cargo de los estudiantes.
- Elaboración de resúmenes de textos por parte de los estudiantes.

## 11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Cada módulo se evaluará separadamente. La ponderación de las actividades de evaluación de cada uno de los módulos será la siguiente:

- Primer módulo: 50%
- Segundo módulos: 50 %

Las características, plazos y condiciones de evaluación se explicarán en clases por cada profesor al iniciar el módulo.

Entre otras modalidades de evaluación se contemplan:

- Ensayos breves.
- Elaboración de temarios y/o trabajos.
- Presentaciones orales, acompañadas de resúmenes escritos

## 12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

**ASISTENCIA** (indique %): 75%

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

**OTROS REQUISITOS:**

## 13. PALABRAS CLAVE

Filosofía de la ciencia cognitiva, ciencia cognitiva, psicología del razonamiento

## 14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Se propone una bibliografía amplia sobre el tema, de modo que el estudiante disponga de información más allá de lo tratado específicamente en los módulos y facilitar la realización de las exposiciones y los trabajos escritos por parte de los estudiantes.

Primer módulo

Brook, A. (2009). Introduction: Philosophy in and philosophy of cognitive science. *Topics in Cognitive Science*, 1: 216–230

Bechtel, W. (2009). Constructing a philosophy of science of cognitive science. *Topics in Cognitive Science*, 1, 548–569.

Bechtel, W. (2008). *Mental mechanisms: Philosophical perspectives on cognitive neuroscience*. London: Routledge.

Bechtel, W. y A. Abrahamsen. (2005). Explanation: a mechanist alternative. *Studies in History of Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 36: 421–441.

Carruthers, P., S. Stich y M. Siegal (eds.). (2002). *The cognitive basis of science*. Cambridge: Cambridge University Press.

Clark, A. (2001). *Mindware: An introduction to the philosophy of cognitive science*. New York, NY: Oxford University Press.

Dennett, D. (2009). The part of cognitive science that is philosophy. *Topics in Cognitive Science*, 1: 231–236.

Frankish, K & Ramsey, W. (eds.). (2012). *The Cambridge Companion to Cognitive Science*. Cambridge: Cambridge University Press.

Keil, F. C. y R. A. Wilson (eds.). 2000. *Explanation and cognition*. Cambridge, MA: MIT Press.

Nersessian, N. J. y S. Chandrasekharan. 2009. Hybrid analogies in conceptual innovation in science. *Cognitive Systems Research*, 10: 178–188

Nersessian, N. J. 2008. *Creating scientific concepts*. Cambridge, MA: MIT Press.

Thagard, P. (2009). Why Cognitive Science Needs Philosophy and Vice Versa. *Topics in Cognitive Science*, 1: 237–254.

## Segundo Módulo

Para los textos del segundo módulo cuyos originales no se encuentren en la Biblioteca de la Facultad, se indica el número del conjunto de fotocopias anilladas en el que figuran:

Belohlavek, R. y G. Klir edits. (2011). *Concepts and Fuzzy Logic*. (Especialmente los capítulos: Tutorial, Concepts and Fuzzy Logic). Cambridge, MA: MIT Press

Rosch E., (2011), Slow Lettuce, en Belohlavek y Klir edits.

Hanna R. (2006). *Rationality and Logic*, MIT Press, Cambridge (Anillado N° 342)

Frege G. (1998). El pensamiento: una investigación lógica. En *Estudios de Semántica y Filosofía de la Lógica*, Tecnos, Madrid. (Buscar en “Frege”, anillado de fotocopias, N° 00331, Biblioteca Central).

Carnota R. (1995). Lógica e inteligencia artificial, en C. Alchourron et al, *Lógica*. EIAF, Ed Trotta, Madrid.

Goldman A. (1986). *Epistemology and Cognition*. Harvard University Press, Cambridge / London. (Anillado N° 342)

Garnham, A. & Oackill J. (1994). *Thinking and Reasoning*. Oxford: Blackwell.

Johnson-Laird Ph.& Byrne R. (2000). The Cognitive Science of Deduction. En P.Thagard(edit.).*Mind Readings*. Cambridge, MA:MIT Press. (Anillado N°342)

Johnson-Laird P.N. (1983). *Mental Models*. Cambridge, MA: Harvard University Press

-----.(1988). Deduction. Cap 12 de *The Computer and the Mind*. Cambridge, MA: Harvard University Press.(Anillado N°342)

Manktelow, K. (1999). *Thinking and reasoning*. East Sussex, UK: PsychologyPress

-----, (2005). Mental Models and Thought. En K. Holyoak y R.G. Morrison

Holyoak, K. y Morrison, R. G. (2005). *The Cambridge Handbook of Thinking and Reasoning*. Cambridge: Cambridge University Press.(Anillado N°342)



Asti, C. (2008). *Escenarios argumentativo*. Educando, Buenos Aires (Anillado N°342)

Nersessian N. (2002), The Cognitive basis of Model-Based Reasoning in Science. En Carruthers, P. et al, *The Cognitive Basis in Science*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tversky B. (2005). Visuospatial Reasoning. En K. Holyoak y R.G. Morrison (eds). *The Cambridge Handbook of Thinking and Reasoning*. New York, NY: Cambridge University Press.

Ping L.& Dachao L. (2006). Scientific Cognition as Model-Based Reasoning. En L. Magnani(ed.). *Model Based Reasoning in Science and Engineering*. London: College Publications.

Fernández P. y Carretero M. (1995). Perspectivas centrales en el estudio del razonamiento. En Fernández y Carretero (eds.). *Razonamiento y comprensión*. Madrid: Trotta. (Anillado 342).

Piaget J. (1969). *Biología y conocimiento*. Siglo XXI, México.

## 15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Thagard, P, Gabbay, D.M. & Woods, J. (eds.). (2007). *Philosophy of psychology and cognitive science*. Amsterdam: Elsevier.

Margolis, E., Samuels, R. y Stich, S. (eds.) (2012). *The Oxford handbook of philosophy of cognitive science*. Oxford University Press.

## 16. RECURSOS WEB

**STANFORD ENCYCLOPEDIA OF PHILOSOPHY:**

<http://plato.stanford.edu/>

## 17. NOMBRE DE PROFESOR RESPONSABLE

1. Alejandro Ramírez

2. Guido Vallejos O.