

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Argumentación y proyección de mundo.

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Argumentation and projection of the world

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Indudablemente la retórica juega un papel decisivo en la existencia humana. De alguna forma, puede decirse que el ser humano es esencialmente retórico. Si consideramos tan sólo que el *énfasis* ya es una figura retórica, sucede que permanentemente hacemos uso de él en nuestro hablar, hasta el punto que simplemente no podríamos prescindir de él. Téngase en cuenta que hay énfasis de volumen, de ritmo y de timbre de voz. Mas, debido a la relación directa que tiene la retórica con la persuasión, desde luego se la puede mal utilizar, y ello ocurre cuando se desliga de algún vínculo o dependencia de lo ético. Esto permite entender por qué en Platón ha habido una condena de la retórica. Mas, ya Aristóteles da a ella la acogida que se merece, atendiendo a la presencia masiva que tiene en la sociedad. Y es también con él animo de una decidida acogida de la retórica y sus posibilidades que Chäim Perelman y Olbrechts-Tyteca desarrollan lo que ellos mismos han llamado la "nueva retórica", atendiendo muy especialmente a su determinación y relevancia en el mundo contemporáneo. Su modo de entender la retórica como teoría de la argumentación la actualiza aún más y la eleva a su merecido sitio. Lo cierto es que al profundizar en su valiosísima obra, nos percatamos que la argumentación, según como ellos la conciben, es de tal alcance que nos hace caer en cuenta que, como seres humanos, de alguna manera, somos *en* el argumento. El curso se aboca especialmente a un análisis lo más exhaustivo posible del *Tratado de la argumentación*, contrastando su propuesta con otras actuales, como especialmente las de Van Eemeren y Grootendorst.

Al mismo tiempo, el objetivo general es tomar conciencia de la determinación y la acción configuradora de mundo de la retórica. Ella incide directamente en la formación del individuo y la sociedad.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Desarrollar habilidades relativas a un recto y efectivo uso de la retórica.

-A partir del compromiso o no con lo ético por parte de la retórica, desarrollar una capacidad de apreciación y estimación del discurso y sus manifestaciones, en tanto hay en él una “buena” o “mala retórica”.

-Desarrollar capacidades conducentes a detectar las figuras y aspectos retóricos que se presentan en los discursos, de cualquier índole que estos sean.

-Desarrollar la habilidad para distinguir claramente en todo momento la diferencia entre los aspectos lógicos y retóricos.

-Desarrollar habilidades para detectar distintos tipos de falacias en el discurso.

-Y, por sobre todo, desarrollar habilidades relativas a la argumentación, tomando conciencia de los tipos de argumentos que, implícita o explícitamente, están permanentemente en el discurso.

6. SABERES / CONTENIDOS

I Unidad

1. Qué es la retórica.

1.1. Argumentación y conversación.

1.2. La pragma-dialéctica de Van Eemeren y Grootendorst. Análisis de las “reglas para la discusión crítica”.

1.3. Distinción entre “buena” y “mala retórica” a la luz del “Gorgias”.

1.4. Grandes lineamientos del tratado aristotélico de la “Retórica”.

1.5. Convicción y persuasión. Distinción entre lo lógico y lo retórico.

1.6. El género epidíctico (censura y elogio) como causa del descrédito de la retórica.

1.7. Discursos emotivos, racionales, y de otro orden.

1.8. La retórica de la publicidad de acuerdo a Umberto Eco. Codificar, decodificar, hipocodificación e hipercodificación.

2. Análisis de las figuras retóricas.

2.1. ¿Cómo surgen las figuras retóricas?

2.2. La degeneración de la figura retórica como mero ornato: la “mala retórica”.

2.3. La figura retórica es tanto más efectiva en la medida en que no se la reconoce.

2.4. A modo de ejemplo: metáfora, perífrasis, sinécdoque, metalepsis, metonimia, prolepsis, antonomasia, corrección, sinonimia, hipotiposis, comunión, alusión, enálage, transposición, alegoría, aliteración, anadiplosis, anacoluto, anáfora, clímax, anticlímax, antítesis, antonomasia, aposopesis, apóstrofe, arcaísmo, asíndeton, cadena, dialogismo, diairesis, elipsis, énfasis (dinámico, rítmico y de volumen), epífora, eufemismo, exclamación, figura etimológica, hiperbaton, hiperbole, invocación, ironías, litotes, narración, onomatopoesía, oxímoron, paradoja, paronomasia, perífrasis, personificación, pregunta retórica, repetición, retardo, sinestesia, sucesiva negación-

3. Los tópicos retóricos. Topoi de la cantidad, cualidad, esencia, existencia, orden, persona.

4. Análisis de falacias del discurso (con apoyo en Irving Copi).
5. Análisis del “bestiario retórico” de Hellmut Greissner. Condicionamiento psicológico de los interlocutores.
6. Distintos aspectos de la adhesión del auditorio.
 - 6.1. Relación tensional entre orador y auditorio. Adaptación o dirección del auditorio.
 - 6.2. Distintos tipos de auditorio, incluyendo la deliberación con un auditorio interno propio.
7. Distintos presupuestos retóricos..
 - 7.1. Distinción entre el establecimiento de hechos y de verdades, en contraste con las presunciones y conjeturas.
 - 7.2. Ante todo, la “presunción de normalidad”. El grupo de referencia. Lo normal, la media y la moda.
 - 7.3. Presunción de credibilidad.
 - 7.4. Valores y valoraciones. Valores abstractos (la justicia) y concretos (los tribunales). Valores abstractos, movilidad social y revolución.
 - 7.5. Jerarquías abstractas y concretas. Jerarquías de la cualidad y de la cantidad.
8. Modalidades del discurso.
 - 8.1. Estilo rápido (apto para el pensamiento) y lento (apto para las emociones).
 - 8.2. La verosimilitud y el mito.
 - 8.3. La abstracción como subterfugio para no ser contradicho.
 - 8.4. Discursos hipotáticos (ajustados a lo lógico) y paratáticos (propios de la religión).
 - 8.5. Tipos de proposición: asertiva, imperativa, interrogativa y optativa. El imperativo puede adoptar tono de súplica. La modalidad interrogativa compromete al interlocutor en una búsqueda común (Sócrates). La “pregunta retórica”.
 - 8.6. Los tiempos verbales. El presente y su aptitud de expresar lo permanente. También su apego a lo real.
 - 8.7. El neutro y el “se” o “uno” (Heidegger) y su aptitud de quitarle el peso a lo real.
9. Papel del ridículo, el prestigio y de la incompatibilidad en la retórica con distintas estrategias discursivas a seguir.
10. Retórica, comunidad y democracia.
 - 10.1. Habilitación de oradores y superación de la interdicción.
 - 10.2. Confianza en la palabra para la solución de conflictos.
 - 10.3. El poder de la palabra en la configuración del mundo.
 - 10.4. El poder en particular de la “última palabra” y cómo se establecen jerarquías a partir de ella. Relación con Roland Barthes.
 - 10.5. Nexos con los sofistas y con la Teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas.
 - 10.6. Noción y definición. Base para entender la distinción entre sociedades estático-autoritarias y sociedades dinámico-democráticas

II UNIDAD

1. La retórica como argumentación. Taxonomía de los argumentos.

Simplemente a modo de ejemplo: argumentos de comparación, retorsión, reciprocidad, transitividad, sacrificio, dilema, *ad ignorantiam*, , *ad verecundiam*, *ad hominem*, compensación, probabilidad, causal, pragmático, doble jerarquía, grado, orden, transformación.

2. Argumentos de enlace.

2.1. Argumento de enlace de sucesión.

2.2. Argumento del triple enlace de coexistencia.

3. Argumento del ejemplo, de ilustración y del modelo.

7. METODOLOGÍA

Clases lectivas acompañadas de debate.
--

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Exposición de Trabajo en desarrollo.

Trabajo final.

9. PALABRAS CLAVE

Retórica – persuasión – argumentación – figuras - tópicos

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Libros guía:

Holzapfel, Cristóbal, *Argumentación y proyección de mundo*, Santiago: *Universitaria*, 2015.

Perelman, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L., *Tratado de la Argumentación. La nueva retórica*. Trad. de J. Sevilla, Madrid, Editorial Gredos, 1989.

Aristóteles, *Retórica*. Traducción de Q. Racionero, Madrid, Gredos, 1990.

Austin, J., *Palabras y acciones*, Buenos Aires, Paidós, 1971.

Copi, I, *Introducción a la lógica*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.

Eco, U., *Tratado de Semiótica General*, Barcelona, Lumen, 1977.

Searle, J., *Actos de habla*. Madrid, Cátedra, 1980.

Silveira, P. da, *Cómo ganar discusiones (o al menos cómo evitar perderlas). Una introducción a la teoría de la argumentación*. Buenos Aires, Aguilar, 2004.

Toulmin, S., *Los usos de la argumentación*, Barcelona, Ediciones Península, 2007.

Valenzuela, R., *Retórica. Un ensayo sobre tres dimensiones de la argumentación*, Santiago, Andrés Bello, 2009.

van Eemeren, F. H., Grootendorst, R., *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*, Ediciones UDP, Santiago, 2013.



11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Acero, J. J., Bustos, E. & Quesada, D., *Introducción a la filosofía del lenguaje*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1982.

Fischer, A., *The Logic of Real Argument*. Cambridge, Cambridge University Press, 1988.

Geach, P., *Reason and argument*. Oxford, Blackwell, 1976.

Govier, T., *Problems in argument analysis and evaluation*. Dordrecht, Foris Publications, 1987.

Govier, T., *A practical study of argument*. Belmont, Wadsworth, 1992.

Lo Cascio, V., *Gramática de la argumentación*. Madrid, Alianza, 1998.

Marafioti, R., *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires, Biblos, 2005.

Plantin, C., *La argumentación*. Barcelona, Ariel, 1998..

Silveira, P. da, *Cómo ganar discusiones (o al menos cómo evitar perderlas). Una introducción a la teoría de la argumentación*. Buenos Aires, Aguilar, 2004.

Vega Reñón, L., *Si de argumentar se trata*. Barcelona, Montesinos, 2003.

Vorobej, M., *A Theory of Argument*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006.

Walton, D., *Informal logic. A handbook for critical argumentation*. Cambridge, Cambridge University Press, 1989

Walton, D., *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006.

Weston, A., *Las claves de la argumentación*. Barcelona, Ariel, 1994.

12. RECURSOS WEB

--

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

6511191-8 Cristóbal Holzapfel