

Universidad de Chile

Seminario intensivo de Doctorado

Carreras: Filosofía, Literatura, Comunicación y Política, Estudios de Género y Estudios Latinoamericanos.

Seminario: *Estéticas contemporáneas latinoamericanas*

Profesor: Dr. Adrián Cangi

Fundamentación:

La estética –antes de constituirse en un territorio de querellas, relaciones y variaciones sobre cómo abordar lo sensible, permitiendo identificar y diferenciar aquello que se presenta como arte–, es el sistema de evidencias sensibles que releva la existencia de formas de visibilidad en una comunidad en la que se relacionan maneras de hacer con modos de ser. Entendemos, como el filósofo francés Jacques Rancière, la noción de “reparto de lo sensible” como el sistema de evidencias sensibles que hacen visible la existencia de una comunidad permitiendo la legibilidad de las formas de visibilidad. “Estéticas contemporáneas” es un modo de designar la idea o imagen del pensamiento como ser de lo sensible, que rinde cuenta de aquello que aparece como incómodo en nuestro tiempo. Se trata de un modo de abordar el régimen de funcionamiento del arte en tanto matriz discursiva para dar cuenta de las relaciones entre formas de la experiencia sensible. Creemos que no hay modo de interrogar el presente sensible sin la necesaria interpolación del tiempo para leer la singularidad de la obra de arte en relación a la historia.

La estética, como discurso acerca de las obras de arte, nació hace dos siglos para afirmar que “no hay arte en general” y que “no hay conductas o sentimientos estéticos o de gusto en general”. Para que haya estética se precisan una mirada y un pensamiento que identifiquen aquello que se presenta como arte. Dicha identificación supone un proceso complejo de diferenciación. Entonces, la estética no designa una disciplina, tampoco una división de la filosofía, sino una idea o imagen del pensamiento como ser de lo sensible. Es preciso que se vea bajo este nombre el producto de un arte, el análisis inmanente y la singularidad de sus modos expresivos. No se trata de una mera imagen o de la semejanza de hecho en las que sólo se juzga la legitimidad del hacer de una práctica expresiva. Se requiere que se perciba otra cosa que el producto de un arte como ejercicio normativo del saber hacer.

La estética es el nombre de un discurso que no tiene otro objeto que la idea de una relación discordante entre un modo de hacer singular y una institución normativa. Se trata de un régimen paradójico que hace confluir novedad y regularidad, anomalía e identificación normativa. Subrayamos que bajo este nombre se convoca “la relación entre la pura pasividad y la actividad voluntaria” y “lo inapropiado como constitutivo de la percepción y el pensamiento”. Entonces, la estética designa un régimen general perceptivo y de pensamiento del arte que conlleva un modo de discurso interpretativo, que no corresponde ni a categorías exteriores a la obra ni a procedimientos no relacionados con la singularidad del objeto. El discurso interpretativo acerca de la cualidad singular de los productos del arte no deberían provenir de categorías trascendentes sino de la propia inmanencia material y estilística de la obra.

En la tradición del arte occidental, bajo este nombre, se producían los acuerdos normativos para una naturaleza humana entre una facultad pasiva y una facultad activa, con relación a la determinación de los regímenes representativos. Hoy ya no nombra estos acuerdos sino el pensamiento de cada nuevo desorden del *sensorium*. Creemos que bajo

este linaje ilustrado se ha formado durante dos siglos “una singularidad incómoda” que afectó al pensamiento, interrogando las condiciones inconscientes del objeto de arte y las promesas de una nueva humanidad por venir, motivada por una transformación de lo sensible. Sin embargo, resulta crucial comprender cómo abordar los nuevos desórdenes sensibles de nuestra contemporaneidad.

Entendemos como contemporánea la pretensión de cualquier consideración que intente rendir cuenta de aquello incómodo a su tiempo. Comprendemos como Nietzsche que “lo contemporáneo es lo intempestivo”. Como si dijéramos que sólo de modo “inactual” se puede rendir cuenta de la “actualidad” del tiempo. Nietzsche sitúa su pretensión de “actualidad” o de “contemporaneidad” respecto al presente en una “desconexión” y “desfasaje”. No se trata de un espíritu nostálgico, sino de una inteligencia que al no poder escapar a su tiempo se adhiere a él, mientras toma distancia celebrando el anacronismo. Contemporáneo es aquel que percibe la oscuridad que proviene de su tiempo actual, inscribiendo una “cesura” y una “discontinuidad” que divide al tiempo, para establecer una relación especial “entre tiempos”, entre el “actual” y el “desfasado”. Compartimos, con el filósofo italiano Giorgio Agamben, que el contemporáneo es aquel que percibe la oscuridad del presente y por ello divide e interpola el tiempo, para ponerlo en relación con otros tiempos, y así poder leer de modo inédito los efectos de la historia en la interrogación del presente.

Los filósofos iniciadores de la estética, entre Kant y Hegel, dejaron de ocuparse de las “maneras de hacer” para avocarse a las “formas de ser sensibles”. Conservaremos de la tradición la idea que designa a la estética como el pensamiento acerca de los productos del arte –percibidos y pensados como un intervalo de ruptura– en relación al modelo de adecuación a las normas de representación (*mimesis*). Entre Aristóteles y Hegel la *mimesis* sirvió para armonizar lo productivo y lo sensible, el cálculo de las obras y el puro efecto. Permitted trazar la línea de demarcación entre una forma de hacer (*poiesis*) y una forma de ser (*aisthesis*). De la tradición antigua a la moderna, la relación entre *poiesis* y *aisthesis* crea un régimen representativo acerca de lo que se entiende por gusto. El doble rostro de la estética ha sido el de crear una naturaleza humana educada en el gusto y una naturaleza social comprometida con su tiempo. Bajo este nombre residió la promesa que indicaba el saber vivir con gusto y compromiso ilustrado forjando el entramado entre el espíritu y la transformación social. Se llamará estético al momento en que una forma de hacer singular sustituye a la institución normativa de las llamadas “bellas artes” y evoca un discurso acerca de la experiencia sensible, tanto como la evaluación de los dispositivos y procedimientos que la hicieron posible. El momento en el que una forma de hacer singular pone en crisis a una forma de hacer plural, es en el que la *mimesis* o representación se deshace como naturalezas productiva, sensible y legisladora.

La vasta y multiforme actividad de interrogación sobre el sentir ha sido remitida por muchos especialistas a cinco campos conceptuales identificables por la presencia de autores y procesos de experimentación, mediante las nociones de *vida*, *forma*, *conocimiento*, *acción* y *sensación*. El dominio de este modo de interrogación sobre lo sensible –desde su nacimiento en el siglo XVIII hasta su apogeo en la primera mitad del siglo XX y sus sucesivas transformaciones contemporáneas– se encuadra en estas cinco áreas problemáticas. En la primera mitad del siglo XX, por efectos del pensar del siglo XVIII y XIX, la estética contempló su florecimiento. En la segunda mitad del siglo XX, por efectos de una transformación histórica y un giro interior a los campos de interrogación específicos, el aparato conceptual que la constituía fue relaborado. En la contemporaneidad la llamada

“estética de la vida” adquiere una valencia política, la “estética de la forma” una valencia mediática, la “estética cognitiva” una valencia escéptica, la “estética pragmática” una valencia comunicativa y la “estética de la sensación” una valencia fisiológica. Cualquier aporte en estas áreas debe enfrentar respectivamente a la política, a los *massmedia*, a los escepticismos, a la comunicación y a las ciencias de la vida. La estética es parte del dispositivo que hoy, más que nunca, obra en forma activa, en el campo biopolítico, en la *massmediología*, en la crítica epistemológica, en las teorías de la comunicación, en las biología y neurociencias experimentales.

El filósofo argentino Luis Juan Guerrero y los poetas cubano y brasileño José Lezama Lima y Haroldo de Campos creen en la necesidad de una estética de la expresión americana. La imagen del pensamiento que emerge de sus obras reclama del arte y del artista invenciones para abrir puertas en la historia. Sólo la obra de arte se adelanta a la inauguración del mundo, funciona como reserva perceptiva y orienta la potencia crítica para juzgar las propias acciones. La estética, como dominio lúcido entre la invención y la historia, es el territorio donde aparecen las figuras orientadoras de la existencia bajo la forma de una sensibilidad empírica y trascendental de la producción humana.

Lezama Lima cree que la tarea del arte es la fabricación de una “sobrenaturaleza” de “imprecisa precisión”. Haroldo de Campos piensa la reflexión crítica de la estética como la producción de una “razón antropofágica” que cruce discursos, como una “traducción entre creación y crítica”. Luis Juan Guerrero piensa en la necesidad de recuperar un amplio significado mundano de la tradición de los sistemas estéticos y de sus crisis para valorar la revelación y acogimiento que la estética produce de la obra de arte.

Las estéticas contemporáneas latinoamericanas no sólo discuten los problemas que se reclaman universales a una tradición sino que valoran una razón poética de las mezclas capaces de pensar en figuras orientadoras de la obra contemporánea. La imagen del pensamiento americano que proponen estos autores es el de la “devoración crítica” de la cultura universal, no desde un punto de vista sumiso sino insolente, que aspira a una transvaloración local, menos ligada a un nacionalismo ontológico y más cercano a una apropiación diferencial ontológica.

Objetivos:

En un claro cruce interdisciplinario destinado a las carreras de Filosofía, Literatura, Comunicación y Política, Estudios de Género y Estudios Latinoamericanos proponemos presentar una imagen del pensamiento que permita abordar el dominio denominado “estéticas contemporáneas latinoamericanas” bajo tres ejes: problemas de una estética contemporánea, la devoración crítica de la estética latinoamericana y figuras orientadoras de la obra contemporánea.

Los objetivos específicos que el programa propone son:

- indagar los dominios correspondientes a lo inteligible y a lo sensible de las “estéticas contemporáneas” analizando el “reparto de lo sensible” que producen.
- identificar las prácticas de visibilidad de aquello que se presenta como arte a la luz de los debates contemporáneos entre estética y filosofía del arte.
- establecer las relaciones entre estética y política que atraviesan las “estéticas contemporáneas” en el “reparto de lo sensible”.
- diferenciar en las prácticas de visibilidad los lenguajes de tradición que han constituido a la estética como disciplina de las apropiaciones, traducciones y transcodificaciones contemporáneas de una estética latinoamericana.

Programa:

1. Problemas de una estética contemporánea

17/4 La división de lo sensible. Malestares y querellas.

18/4 Problemas de lo sensible. Dispositivos y procedimientos de visibilidad.

19/4 Sentimiento y cosas. El sex appeal de lo inorgánico.

2. La devoración crítica de la estética latinoamericana

24/4 De la razón poética de las mezclas: la sobrenaturaleza de imprecisa precisión, la traducción como creación y crítica, la inauguración de un mundo y de su reserva perceptiva crítica.

3. Figuras orientadoras de la obra contemporánea

26/4 Entre el mito y la historia: la pedagogía y la alegoría en *Perón. Sinfonía del sentimiento* de Leonardo Favio.

3/5 Entre lo orgánico y lo inorgánico: la cosa y la figura en *Evita vive y otras prosas* de Néstor Perlongher.

4/5 Entre el deseo y el placer: el fetichismo y la performance en *Eva Perón* de Copi.

Bibliografía obligatoria:

1.

Jacques Rancière, *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011.

---, *El reparto de lo sensible*, Santiago, LOM, 2009.

---, "Deleuze, Bartleby and the literary formula", en *The flesh of words*, Stanford, Stanford University Press, 2004.

Giorgio Agamben, *Cos'è un dispositivo?*, Roma, Nottetempo, 2006.

---, *Cos'è lo contemporaneo?*, Roma, Nottetempo, 2008.

Mario Perniola, *El sex appeal de lo inorgánico*, Madrid, Trama, 1998.

2.

Luis Juan Guerrero, *Estética operatoria en sus tres direcciones*, Buenos Aires, Las cuarenta-Biblioteca Nacional, 2008.

Haroldo de Campos, *De la razón antropofágica y otros ensayos*, México, Siglo XXI, 2000.

José Lezama Lima, *La dignidad de la poesía*, Barcelona, Versal, 1989.

3.

Leonardo Favio, *Perón. Sinfonía del sentimiento* (1999, film).

Néstor Perlongher, *Evita vive y otros relatos*, Buenos Aires, Santiago Arcos, 2009.

Copi, *Eva Perón*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2000.

Nota: se indicará bibliografía crítica complementaria.

Bibliografía general:

1. Clasificaciones, nociones y variaciones

Platón, *Sofista*, Madrid, Gredos, 1992.

Aristóteles, *Poética*, Madrid, Gredos, 1974.

I. Kant, *Crítica del juicio*, Madrid, Espasa-Calpe, 1977.

G. W. F. Hegel, *Lecciones sobre la estética*, Madrid, Akal, 1989.

Élie Faure, *A arte antigua*, SP, Martins Fontes, 1990.

---, *A arte medieval*, SP, Martins Fontes, 1990.

- , *A arte renascentista*, SP, Martins Fontes, 1990.
- , *A arte moderna*, SP, Martins Fontes, 1991.
- Peter Szondi, *Poetica dell'idealismo tedesco*, Torino, Einaudi, 1974.
- , *Poética y filosofía de la historia*, Madrid, Visor, 1992.
- Ernst Gombrich, *Arte e ilusión. Estudio sobre la psicología de la representación pictórica*, Barcelona, GG, 1979.
- , *El sentido del orden. Estudio sobre la psicología de las artes decorativas*, Madrid, Debate, 1999.
- Carlo Ginzburg, *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*, Barcelona, Gedisa, 1989.
- Mario Perniola, *La estética del siglo veinte*, Madrid, Machado Libros, 2001.
- , *Contra la comunicación*, Buenos Aires, Amorrortu, 2006.
- , *Del sentire*, Torino, Einaudi, 1991.
- Theodor Adorno, *Teoría estética*, Barcelona, Orbis, 1983.
- Peter Bürger, *Teoría de la vanguardia*, Buenos Aires, Península, 1987.
- , Peter Bürger, "Sobre la apariencia", en *Confines*, nº 4, Buenos Aires, 1997.
- Gilles Deleuze, *Francis Bacon. Lógica de la sensación*, Madrid, Arena, 2002.
- , *Conversaciones*, Valencia, Pre-Textos, 1995.
- Gilles Deleuze y Félix Guattari, *¿Qué es la filosofía?*, Barcelona, Anagrama, 1993.
- Nicolas Bourriaud, *Estética relacional*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2008.
- , *Radicante*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2009.
- Alain Badiou, *Pequeño tratado de inestética*, Buenos Aires, Prometeo, 2009.
- Jean-François Lyotard, *Lo inhumano*, Barcelona, Gedisa, 2004.
- Jean-Marie Schaeffer, *El arte de la edad moderna*, Caracas, Monte Ávila, 1999.
- , *Adiós a la estética*, Madrid, Antonio Machado, 2005.
- Jacques Rancière, *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011.
- , *El reparto de lo sensible*, Santiago, LOM, 2009.
- Georges Didi-Huberman, *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial, 1997.
- , *Ante el tiempo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.
- Giorgio Agamben, *Cos'è un dispositivo?*, Roma, Nottetempo, 2006.
- , *Cos'è lo contemporaneo?*, Roma, Nottetempo, 2008.

2. Estética de la vida

- Frederich Nietzsche, *La voluntad de poderío*, Madrid, Edaf, 1981.
- , *Consideraciones intempestivas*, Madrid, Alianza, 1988.
- Wilhelm Dithy, *Poética. La imaginación del poeta. Las tres épocas de la estética y su problema actual*, Buenos Aires, Losada, 1945.
- , *Crítica de la razón histórica*, Barcelona, Península, 1986.
- Jorge Santayana, *El sentido de la belleza*, Madrid, Tecnos, 1999.
- , *Reason in art*, New York, Dover, 1982.
- Theodor Lipps, *Ästhetik. Psychologie des Schönen und der Kunst*, Hamburgo/Leipzig, Voss, 1903-06.
- , "Zur Einfühlung" en *Psychologische Untersuchungen*. Vol. 2., Leipzig, Engelmann, 1913.
- Henri Bergson, *Ensayo sobre los datos inmediatos de la conciencia*, Madrid, Aguilar, 1983.
- , *La evolución creadora*, Buenos Aires, Cactus, 2007.

- , *El pensamiento y lo moviente*, Buenos Aires, La Pléyade, 1972.
 George Simmel, *La aventura*, Barcelona, Península, 1984.
 ---, *Imágenes momentáneas*, Barcelona, Gedisa, 2007.
 Herbert Marcuse, *La dimensión estética*, Barcelona, Materiales, 1978.
 ---, *Eros y civilización*, Barcelona, Ariel, 1995.
 José Ortega y Gasset, *La deshumanización del arte*, Espasa-Calpe, Madrid, 2007.
 Karl Jaspers, *Esencia y formas de lo trágico*, Buenos Aires, Editorial Sur, 1960.
 Michel Foucault, *Las palabras y las cosas*, Madrid, Siglo XXI, 1999.
 ---, *Historia de la sexualidad*, Madrid, Siglo XXI, 1976 y 1984.

3. *Estética de la forma*

- Inmanuel Kant, *Crítica del juicio*, Madrid, Espasa-Calpe, 1977.
 Friedrich Schelling, *Filosofía del arte*, Buenos Aires, Nova, 1949.
 Schiller, *Cartas sobre la educación estética del hombre*, Madrid, Aguilar, 1963.
 ---, Kallias. *Cartas sobre la educación estética del hombre*, Madrid, Anthropos, 1990.
 Heinrich Wölfflin, *Conceptos fundamentales de la historia del arte*, Madrid, Espasa-Calpe, 1952.
 ---, *Renacimiento y barroco*, Barcelona, Paidós, 1991.
 Alois Riegl, *Cuestiones de estilo*, Barcelona, GG, 1980.
 ---, *Arte industrial tardorromano*, Madrid, Visor, 1992.
 Wilhem Worringer, *Abstracción y naturaleza*, México, FCE, 1953.
 ---, *La esencia del estilo gótico*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1973.
 Pavel Florenskij, *La perspectiva invertida*, Madrid, Siruela, 2005.
 Erwin Panofsky, *Idea*, Madrid, Cátedra, 1989.
 ---, *El significado en las artes visuales*, Madrid, Alianza, 1995.
 ---, *Estudios sobre iconología*, Madrid, Alianza Universidad, 2001.
 ---, *Sobre el estilo*, Barcelona, Paidós, 2000.
 ---, *La perspectiva como forma simbólica*, Barcelona, Tusquets, 1985.
 Henri Focillon, *Vida de las formas*, Madrid, Xarait, 1983.
 George Kubler, *La confirmación del tiempo*, Madrid, Alberto Corazón, 1975.
 Norbert Elias, *El proceso de civilización*, Madrid, FCE, 1988.
 ---, *La sociedad del corte*, Madrid, FCE, 1993.
 ---, *La sociedad de los individuos*, Barcelona, Península, 1990.
 Rudolph Arnheim, *Arte y percepción visual*, Madrid, Alianza, 1998.
 ---, *El pensamiento visual*, Buenos Aires, Eudeba, 1976.
 Gyorgy Kepes, *El lenguaje de la visión*, Infinito, Buenos Aires, 1969.
 Ernst Gombrich, *El sentido del orden*, Madrid, Debate, 1999.
 ---, *La imagen y el ojo*, Madrid, Alianza, 1993.
 ---, *Ideales e ídolos. Ensayo sobre los valores en la historia y el arte*, Madrid, Debate, 1999.
 Marshal McLughan, *Comprensión de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós, 1966.
 Umberto Eco, *Obra abierta*, Barcelona, Seix Barral, 1965.
 ---, *Storia della bellezza*, Milán, Bonpiani, 2004.
 ---, *La definición del arte*, Barcelona, Planeta Agostini, 1985.

- Jean François Lyotard, *El entusiasmo. Crítica kantiana de la historia*, Barcelona, Gedisa, 1987.
- Paul Guillaume, *Psicología de la forma*, Buenos Aires, Psique, 1984.
- Osvaldo López Chuhurra, *Estética de los elementos plásticos*, Barcelona, Labor, 1971.
- Omar Calabrese, *La era neobarroca*, Madrid, Cátedra, 1994.
- Haroldo de Campos, *De la razón antropofágica y otros ensayos*, México, Siglo XXI, 2000.
- , *La educación de los cinco sentidos*, Barcelona, Ambit, 1990.
- José Lezama Lima, *La dignidad de la poesía*, Barcelona, Versal, 1989.
- Severo Sarduy, *Ensayos sobre el barroco*, Buenos Aires, FCE, 1987.

4. *Estética y conocimiento*

- G. W. F. Hegel, *Lecciones sobre la estética*, Madrid, Akal, 1989.
- Friedrich Schleiermacher, *Sobre los diferentes métodos de traducir*, Madrid, Gredos, 2000.
- Benedetto Croce, *Estética como ciencia de la expresión y lingüística general*, Málaga, Ágora, 1997.
- , *La poesía*, Buenos Aires, Emecé, 1954.
- Edmund Husserl, *Invitación a la fenomenología*, Barcelona-Buenos Aires-México, Paidós, 1992.
- , *Lettera a Hugo von Hofmannsthal*, 1910.
- Nicolai Hartmann, *Estética*, México, UNAM, 1977.
- Hans Georg Gadamer, *Verdad y método*, Salamanca, Sígueme, 1984.
- , *Estética y hermenéutica*, Madrid, Tecnos, 1996.
- Ernst Cassirer, *La filosofía de las formas simbólicas*, México, FCE, 1998.
- Gastón Bachelard, *El agua y los sueños*, México, FCE, 1978.
- , *El aire y los sueños*, México, FCE, 1997.
- , *La poética del espacio*, México, FCE, 1998.
- , *La terre et les rêveries de la volonté*, París, 1948.
- Theodor Adorno, *Dialéctica negativa*, Madrid, Taurus, 1975.
- Maurice Merleau-Ponty, *Fenomenología de la percepción*, México, FCE, 1957.
- , *El ojo y el espíritu*, Buenos Aires, Paidós, 1986.
- , *Sentido y sinsentido*, Barcelona, Península, 1977.
- , *Lo visible y lo invisible*, Barcelona, Seix Barral, 1970.
- Hans Robert Jauss, *Experiencia estética y hermenéutica literaria*, Madrid, Taurus, 1992.
- Gianni Vattimo, *Poesía y ontología*, Valencia, Universidad, 1993.
- , *La aventura de la diferencia*, Barcelona, Península, 1986.
- Nelson Goodman, *Los lenguajes del arte*, Barcelona, Seix Barral, 1976.
- Paul Feyereabend, *Scienza come arte*, Barí, Laterza, 1984.
- Luis Juan Guerrero, *Estética operatoria en sus tres direcciones*, Buenos Aires, Las cuarenta-Biblioteca Nacional, 2008.

5. *Estética y acción*

- G. W. F. Hegel, *Lecciones sobre la estética*, Madrid, Akal, 1989.
- Karl Marx, *Grundrisse*, México, Siglo XXI, 1972.
- Karl Marx y Friedrich Engels, *Escritos sobre arte*, Buenos Aires, Claridad, 2009.
- Richard Wagner, *El arte del futuro*, Buenos Aires, Prometeo, 2011.

- John Dewey, *El arte como experiencia*, Barcelona, Paidós, 2008.
- Ernst Bloch, *El principio de la esperanza*, Madrid, Aguilar, 1975.
- Antonio Gramsci, *Quaderni del carcere*, Torino, Gerratana, 1972.
- George Lukács, *Estética*, Barcelona, Gijalbo, 1985.
- Jan Mukarovsky, *Escritos de estética y semiótica del arte*, Barcelona, GG, 1977.
- Jean-Paul Sartre, *La imaginación*, Barcelona, Edhasa, 1984.
- , *Lo imaginario*, Buenos Aires, Losada, 1976.
- , *¿Qué es la literatura?*, Buenos Aires, Losada, 1950.
- Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1987.
- Terry Eagleton, *The ideology of aesthetic*, Oxford, Basil Blackwell, 1990.
- Andrew Bowie, *Estética y subjetividad*, Madrid, Visor, 1999.

6. Estética y sentimiento

- Sigmund Freud, *El chiste y su relación con el inconsciente, El humor, El poeta y los sueños diurnos, Lo siniestro*, en *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu, 1996.
- Martin Heidegger, “El origen de la obra de arte”, en *Caminos de bosque*, Madrid, Alianza Universidad, 1995.
- , *De camino al habla*, Barcelona, Ed. del Serbal, 1987.
- , “Lenguaje de tradición y lenguaje técnico”, en *Artefacto*, nº 1, Buenos Aires, 1996.
- Ludwig Wittgenstein, *Lecciones y conversaciones sobre estética, psicología y creencia religiosa*, Barcelona, Paidós, 1999.
- , *Investigaciones filosóficas*, México-Barcelona, UNAM-Grijalbo, 1988.
- , *Últimos escritos sobre filosofía de la psicología*, Madrid, Tecnos, 1994.
- Walter Benjamin, *La obra de los pasajes*, Madrid, Akal, 2005.
- , “La obra de arte en la era de la reproductibilidad técnica”, en *Discursos interrumpidos I*, Madrid, Taurus, 1973.
- , *Estética y política*, Buenos Aires, Las cuarenta, 2009.
- Carlo Michelstaedter, *La persuasión y la retórica*, Murcia, Universidad, 1996.
- Victor Sklovski, *Sobre la teoría de la prosa*, Barcelona, Planeta, 1975.
- George Bataille, *La literatura y el mal*, Madrid, Taurus, 1987.
- , *El erotismo*, Barcelona, Tusquets, 1997.
- Maurice Blanchot, *El espacio literario*, Barcelona, Paidós, 1992.
- , *La conversación infinita*, Madrid, Arena, 2008.
- Pierre Klossowski, *Tan funesto deseo*, Madrid, Taurus, 1980.
- , *La moneda viviente*, Córdoba, Alción, 1998.
- Luigi Pareyson, *Conversaciones de estética*, Madrid, Antonio Machado, 1988.
- Jacques Lacan, *La ética del psicoanálisis*, Barcelona, Paidós, 1988.
- , *Aún*, Barcelona, Paidós, 1981.
- Roland Barthes, *El grado cero de la escritura*, México, Siglo XXI, 1992.
- , *Mitologías*, México, Siglo XXI, 1994.
- , *La cámara lúcida*, Barcelona, Paidós, 1994.
- , *La torre Eiffel*, Barcelona, Paidós, 2001.
- Jacques Derrida, *De la gramatología*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1971.
- , “Economimesis”, en *Mimesis des articulations*, París, Aubier Flammarion, 1975.
- , “El teatro de la crueldad y el cierre de la representación”, en *La escritura y la diferencia*, Madrid, Anthropos, 1989.

- Paul de Man, *La resistencia a la teoría*, Madrid, Visor, 1990.
- Michel Serres, *Variaciones sobre el cuerpo*, Buenos Aires, FCE, 2011.
- Gilles Deleuze, *Francis Bacon. Lógica de la sensación*, Madrid, Arena, 2002.
- , *Conversaciones*, Valencia, Pre-Textos, 1995.
- Gilles Deleuze y Félix Guattari, *Mil mesetas*, Valencia, Pre-Textos, 2000.
- Félix Guattari, *Caosmosis. Un nuevo paradigma estético*, Buenos Aires, Manantial, 1996.
- Pierre Lévy, *Qu'est-ce que le virtuel?*, París, La Découverte, 1998.
- Giorgio Agamben, *Desnudez*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2011.
- , *Profanaciones*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.
- , *Cos'è un dispositivo?*, Roma, Nottetempo, 2006.
- , *Cos'è lo contemporaneo?*, Roma, Nottetempo, 2008.
- Mario Perniola, *El sex appeal de lo inorgánico*, Madrid, Trama, 1998.
- Massimo Cacciari, *Desde Nietzsche. Tiempo, arte y política*, Buenos Aires, Biblos, 1994.
- , *El dios que baila*, Buenos Aires, Paidós, 2000.
- , *Drama y duelo*, Madrid, Tecnos, 1989.
- , *La ciudad*, Barcelona, GG, 2010.
- , *Musil. Paraíso y naufragio*, Madrid, Abada, 2005.
- , *De Leopardi a Celan. Soledad acogedora*, Madrid, Abada, 2007.
- Franco Rella, *Micrologie. Territori di confine*, Roma, Fazi, 2007.
- , *Desde el exilio. La creación artística como testimonio*, Buenos Aires, La cebra, 2010.
- Clément Rosset, *La ilusión y su doble. Ensayo sobre la ilusión*, Barcelona, Tusquets, 1993.
- , *Materia de arte*, Valencia, Pre-Textos, 2009.
- Rosalind Krauss, *El inconsciente óptico*, Madrid, Tecnos, 1997.
- Serge Daney, *Cine, arte del presente*, Buenos Aires, Santiago Arcos, 2004.
- Raymond Bellour, *Entre imágenes*, Buenos Aires, Colihue, 2009.
- Jean-Louis Comolli, *Ver y poder*, Buenos Aires, Aurelia Rivera-Nueva Librería, 2007.
- Harun Farocki, *Crítica de la mirada*, Buenos Aires, Goethe-Institut/BAFICI, 2003.
- Balthus, *Meditaciones de un caminantes solitario de la pintura*, Buenos Aires, Las cuarenta, 2010.
- Donald Kuspit, *Emociones extremas*, Madrid, Abada, 2007.

Requisitos para la promoción

Se evaluará la participación individual y grupal en clase.

Se evaluará la presentación de una propuesta para el trabajo final durante la cursada del Seminario de una longitud de entre 3 a 5 páginas. Se evaluará la propuesta final monográfica que deberá tener un mínimo de diez páginas y un máximo de quince.

En la propuesta final los alumnos realizarán un trabajo reflexivo de un formato monográfico o ensayístico según sus intereses disciplinares en conexión con la bibliografía planteada. Se tendrá en cuenta la especificidad bibliográfica, la agudeza analítica y la intersección disciplinar entre la obra tratada y los intereses de los alumnos.