

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Metodología de la Historia

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN

Methodology of History

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

2 hrs

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

2 hrs.

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Analizar diversas estrategias de investigación cualitativa, considerando su dimensión procedimental explícita y la epistemológica implícita.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- a) Comprender la Metodología en su dimensión cognoscitiva y procedimental.
- b) Conocer diferencias y similitudes de diversas aproximaciones al material documental.
- c) Identificar especificidades y cruces de campos historiográficos
- d) Proponer una estrategia metodológica para un documento o un problema de investigación específico.

9. SABERES / CONTENIDOS

1. Conceptos básicos y operaciones epistemológicas de la Metodología
2. Aproximación a enfoques metodológicos:
 - a) Análisis de Contenido (cualitativo) y Análisis formal (crítica literaria)
 - b) Análisis del Discurso
 - c) Análisis de las Representaciones
 - d) Paradigma indicial
 - e) Descripción densa
 - f) Fuentes orales e historia oral
 - g) Análisis iconográfico
 - h) Análisis semiológico de la imagen (Barthes)

10. METODOLOGÍA

En conjunto con los contenidos presentados por la profesora y para facilitar el debate, el curso requiere de la presentación de textos clase a clase por parte de los alumnos, a partir de la bibliografía básica (pero abierta a los aportes bibliográficos de ellos). También considera la presentación individual de un esquema de una estrategia metodológica para un documento o un problema de investigación (en base a una pauta que entregará la profesora), adaptada de uno o varios enfoques metodológicos vistos en clase. Dicha presentación debe respaldarse con una hoja resumen y será de 15 minutos máximo, para recibir los comentarios críticos de la clase. Luego debe desarrollarse en un trabajo escrito.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

La estrategia metodológica para resolver un problema de investigación equivale al 30% de la nota final; el trabajo final escrito equivale al 70% de la nota final.



12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): 70

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: -

OTROS REQUISITOS: -

13. PALABRAS CLAVE

Metodología; Historiografía; Investigación cualitativa

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

(Ordenada según tema)

a) Análisis de Contenido (cualitativo) y Análisis formal:

Navarro, Pablo y Capitolina Díaz, “Análisis de contenido” en Delgado J.M y J. Gutiérrez (eds.) (1993), Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales, Madrid, Síntesis. (pp. 177-224)

White, Hayden, “Introducción” en Metahistoria: la imaginación histórica en la Europa del siglo XIX. México D.F., F.C.E, 1992 (pp. 13-50).

c) Análisis del Discurso:

Dijk van, Teun (2000), “El discurso como interacción en la sociedad” en El discurso como interacción social (Estudios sobre el discurso, vol II. Una introducción multidisciplinaria). Barcelona, Gedisa (pp.19-66).

Fairclough, N., y Ruth Wodak, “Análisis crítico del discurso” en Van Dijk, Teun, El discurso como interacción social (Estudios sobre el discurso, vol II. Una introducción multidisciplinaria). Gedisa, Barcelona, 2000, pp. 367-401.

d) Análisis de las Representaciones sociales:

Abric, J.C. (2001), “Metodología de recolección de las representaciones sociales” en Prácticas sociales y representaciones. México D.F., Ediciones Coyoacán (pp. 53-74).

Araya, S., “¿Cómo se estudian las representaciones sociales” en Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. Cuadernos de Ciencias Sociales 127. San José de Costa Rica, FLACSO, 2002 (pp. 47-54)

McSheffrey, Shannon, “Detective fiction in the archives: court records and the uses of law in late medieval England” in History Workshop 65, spring 2008 (pp. 1-17).

e) Paradigma indicial:

Ginzburg, C. (1994), “Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales” en Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia. Barcelona, Gedisa (138-175).

Lorenz, F., “Prácticas de oficio. Sobre indicios y resistencias. En torno al

paradigma indiciario de Carlo Ginzburg”. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales nº 47, pp. 46-57. Publicación del Posgrado en Ciencias Sociales UNGS-IDES.

f) Descripción densa:

Geertz, C. (1992), “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura” en La Interpretación de las culturas. Barcelona, Ed. Gedisa.

Reynoso, C. (1995), “El lado oscuro de la descripción densa” en Revista de Antropología, Nº 16. Buenos Aires.

g) Fuentes orales e historia oral

Portelli, A. (1998), “What’s makes oral history different” in The Oral History Reader. London, Routledge (pp. 63-74).

Portelli, A. (1998), “El uso de la entrevista en la Historia Oral”, Anuario Nº 20 de la Escuela de Historia / UNR, Rosario, 2003-2004.

h) Análisis iconográfico:

Panofsky, E. (2002), “Introducción” en Estudios sobre iconología. Madrid, Alianza Editorial.

Walker, J. y S. Chaplin (2002), “Modelos de análisis” en Una introducción a la cultura visual. Barcelona, Ediciones Octaedro (pp. 171-193).

Baxandall, Michael, “Introducción”, “El objeto histórico...” e “Interés visual intencional...” en Modelos de intención: sobre la explicación histórica de los cuadros. Madrid, Blume, 1989 (pp. 14-90).

i) Análisis semiológico de la imagen:

Barthes, R. (1986), “Retórica de la imagen” en Lo Obvio y lo Obtuso. Paidós, Barcelona, Paidós, 1995. (carpeta/ biblioteca Filosofía)

Barthes, “El mensaje fotográfico” en Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces. Barcelona, Paidós, 1995, pp. 11-27

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA *(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

Alía, Francisco, "Metodología de la prensa" en Técnicas de investigación para historiadores. Las fuentes de la historia. Madrid, Editorial Síntesis, 2005 (pp. 326-336).

Burke, Peter, Formas de historia cultural, Alianza, Madrid, 2000.

_____ Formas de hacer historia, Alianza, Madrid, 1993.

Cipolla, Carlo, Entre la historia y la economía. Introducción a la historia económica. Barcelona, Crítica, 1991.

Casanova, Julián, La historia social y los historiadores: ¿cenicienta o princesa? Barcelona, Crítica, 1991.

Cardoso, Ciro y H. Pérez Brugnoli, Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social. Barcelona, Crítica, 1984.

Eliade, M. y J.M. Kitagawa (comps.), Metodología de la historia de las religiones. Barcelona, Paidós, 1986.

Ferrando, E. (2006), "Fuentes orales e investigación histórica" en Fuentes orales e investigación histórica. Barcelona, Ediciones del Serbal (pp. 13-41).

Flick, Uwe, Introducción a la investigación cualitativa. Madrid, Morata, 2004.

Gunarsson, Britt-Luis, "Análisis aplicado del discurso" en El discurso como interacción social (Estudios sobre el discurso, vol II. Una introducción multidisciplinaria). Barcelona, Gedisa (pp.405-411).

Hernández Sampieri, Roberto, et al, Metodología de la investigación. México D.F, Mc Graw Hill, 2001 (caps. 2-5).

Hernández, Elena, Tendencias historiográficas actuales. Madrid, Ediciones Akal, 2004.

Hexter, J. H., "Fernand Braudel and the Monde Braudellien". The Journal of

Modern History, Vol. 44, No. 4. (Dec., 1972), pp. 480-539.

Iggers, Georg (2005), *Historiography in the twentieth century: from scientific objectivity to the postmodern challenge*. Middletown, Conn., Wesleyan University Press.

Krippendorff, K (1990), *Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica*.

Barcelona. Paidós Ibérica. (pp. 45-174) carpeta

Kornblith, Gary J., "Making Sense of Quantitative Evidence" (Making Sense of Evidence series) en *History Matters: The U.S. Survey*, pp. 1-12. En línea.

Maier, Charles s., "La historia comparada". *Studia Historica-Historia contemporánea*, Vol. X-XI (1992-93) pp. 11-32. En línea.

Martínez, J.L. (ed.), "Documentos y discursos. Una reflexión desde la etnohistoria" en *Los discursos sobre los otros (una aproximación metodológica interdisciplinaria)*. Santiago, Eds. Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad de Chile, 2000, pp. 9-24.

Olábarri, Ignacio y Capistegui, Francisco (dirs), *La "nueva" historia cultural: la influencia del posestructuralismo y el auge de la interdisciplinariedad*, Madrid, Editorial Complutense, 1996.

Piñuel, José Luis, "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido" en *Estudios de Sociolingüística* 3 (1), 2002, pp. 1-42. En línea.

Justo Serna y Anacleto Pons, "El ojo de la aguja ¿De qué hablamos cuando hablamos de microhistoria?. *Ayer* 12, 1993, pp. 93-132.

Sarmiento, I. (2006), "Fuentes para la historia de la cultura material en la Cuba colonial". *Anales del Museo de América* nº 14, pp. 285-326.

Siracusano, G. (2005), "Introducción" y "Artes mecánicas y serviles..." en *El poder de los colores. De lo material a lo simbólico en las prácticas culturales andinas. Siglos XVI-XVIII*. Buenos Aires, FCE. (pp. 15-35 y 131-166)

Smith, B. (1999), "The soundscapes of early modern England". Abridged from *The Acoustic World of Early Modern England: Attending to the O-Factor*. Chicago, University of Chicago Press, pp. 85-111.



16. RECURSOS WEB *(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*