

PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la Actividad Curricular		
<i>"Enfoques aplicados en Antropología lingüística y Lingüística clínica"</i>		
2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés		
<i>Applied approaches in linguistic Anthropology and Clinical Linguistics"</i>		
3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s)		
Cristián Lagos Fernández		
4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla		
<i>Departamento de Lingüística</i>		
4. Semestre/Año Académico en que se dicta		
Año 2020		
5. Ámbito		
Lingüística		
7. Horas de trabajo	presencial	no presencial
8. Tipo de créditos	3 (tres)	6 (seis)
27 horas = 1 crédito		
9. Número de Créditos SCT – Chile		
6 (seis)		
10. Requisitos		
11. Propósito general del curso	Los estudiantes desarrollarán una investigación aplicada a los dominios de la Antropología lingüística/Lingüística crítica – relativa a las lenguas y variedades en contacto/conflicto en Chile y a la producción científica de la Lingüística – o la Lingüística clínica – relativa a patologías del lenguaje, adquiridas o congénitas	

<p>12. Competencias</p>	<p>1. Analizar e interpretar fenómenos lingüísticos, discursivos y literarios desde diversos enfoques teórico-metodológicos y desde perspectivas interdisciplinarias.</p> <p>3. Aplicar técnicas y métodos de análisis lingüístico y filológico</p> <p>5. Analizar variedades lingüísticas de la lengua española</p>
<p>13. Subcompetencias</p>	<p>1.1. Comprende fenómenos lingüísticos y discursivos desde distintos enfoques teóricos-metodológicos</p> <p>3.1. Analiza los distintos niveles de la lengua española</p> <p>5.2. Reconoce los distintos niveles de relación entre el fenómeno lingüístico (en todos sus niveles, fonológico, morfosintáctico, discursivo, pragmático) y la cultura de una comunidad</p>
<p>14. Resultados de Aprendizaje</p> <p><i>Al finalizar el curso los alumnos</i></p> <p>1. Conocerán enfoques más amplios acerca de lo que es la Lingüística Aplicada, en particular referida a temas y problemas en los ámbitos clínicos (en términos de patologías adquiridas o congénitas del lenguaje) y antropológicos/críticos (en términos de los aspectos culturales y políticos asociados a las lenguas/variedades en contacto en Chile).</p> <p>2. Conocerán el proceso de formulación de una investigación en las áreas de la Lingüística aludidas</p> <p>3. Desarrollarán una investigación autónoma ya sea en el área de la Lingüística clínica o de la Antropología lingüística 4. Reflexionar respecto al rol del lingüista y la Lingüística en el abordaje de problemas aplicados a la sociedad.</p>	
<p>15. Saberes / Contenidos</p> <p><i>I. La Lingüística y su rol social en Chile</i></p> <p><i>- ¿Qué es la Lingüística Aplicada? Miradas tradicionales (complacientes) y críticas - ¿Cuál es nuestro rol en la sociedad? - Los sesgos socio y etnocéntricos de la Lingüística en su estudio del lenguaje - Lingüística y perspectiva de clases - Los mitos que la Lingüística ha inventado (y los lingüistas hemos contribuido a reproducir) - La Lingüística crítica</i></p>	

II. El diseño de investigación

- Elementos de epistemología para la Lingüística - Metodologías cualitativas/ cuantitativas - Elementos del diseño de investigación Tras estos contenidos comunes, cada estudiante desarrollará contenidos propios del área de su interés (ya sea clínica o antropológica):

III. Área a elección A. Área antropológica/ crítica: 1. Definición y campo de acción de la Antropología lingüística 2. Concepto de lenguas/ variedades en contacto/ conflicto 3. Modelos culturales (ideologías lingüísticas, representaciones sociales) acerca del lenguaje 4. Modelos culturales acerca del español de Chile y las lenguas/variedades habladas en el país (incluyendo a las lenguas indígenas, variantes sociales del español y lenguas/variedades de poblaciones migrantes)

B. Área clínica

1. Definición y campo de acción de la Lingüística clínica
2. Trastornos del lenguaje congénitos: TEL, prematuridad, etc.
3. Trastornos adquiridos: afasias, disartrias, demencia, etc. 4. Aporte de la Lingüística a la descripción, evaluación y tratamiento de estos trastornos.

16. Metodología

Las primeras 8 sesiones del curso tendrán un carácter lectivo, a fin de abordar los contenidos básicos y comunes para el desarrollo del seminario. Las siguientes 4 se desarrollarán a partir de exposiciones de los estudiantes sobre los temas específicos que escogerán para trabajar. Al término del primer semestre, se entregará como producto final la formulación completa de la investigación a desarrollar además de su marco teórico. El resto del seminario corresponderá al trabajo autónomo de los estudiantes en cuanto a la recolección y análisis de la información, considerando reuniones semanales de seguimiento de su trabajo.

17. Evaluación

- Exposición 1 (tema a investigar): 20% - Informe de avance 1 20% - Informe de avance 2 20% - Informe final de seminario de grado 40%

18. Requisitos de aprobación

Rendirán examen los alumnos cuya nota de presentación sea igual o inferior a 5.0

El examen tendrá una ponderación de 40% y la nota de presentación un 60%

19. Palabras Clave

Antropología lingüística – Lingüística clínica

20. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

General:

1. Sealey, A. & B. Carter. 2004. Applied Linguistics as social science. Continuum: London
2. Pennycook, A. Critical Applied Linguistics : A Critical Introduction. London: Lawrence Erlbaum Associates.

Área clínica:

1. Benítez – Burraco, A. 2005. *FOXP2: del trastorno específico a la biología molecular del lenguaje. Implicaciones para la ontogenia y la filogenia del lenguaje. En: REV NEUROL. 45 (1): 37 – 44*
2. Blanken, G., J. Dittmann, H. Grimm, J. Marshall & C. Wallesch. 1993. "Linguistics disorders and pathologies. An International handbook". Berlin: Gruyter
3. Campos, J. & S. Briceño, 2002. *Trastornos de la comunicación: diagnóstico diferencial. En, REV NEUROL 35 (1): 36 – 44*
4. Castro, R. et al. 2004. *Trastorno específico del desarrollo del lenguaje: una aproximación teórica a su diagnóstico, etiología y manifestaciones clínicas. En, REV NEUROL 39 (12): 1173 – 1181*
5. Cummings, L. 2008. *Clinical Linguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press*
6. Galaburda, A. & L. Cestnick. 2003. *Dislexia del desarrollo. En, REV NEUROL 36 (1): 3 – 9*
7. Garayzabal – Heinze, E. 2009. *La Lingüística clínica: teoría y práctica. En, INVESTIGACIONES LINGÜISTICAS EN EL SIGLO XXI: 132 – 168.* 8. Love, R. & W. Webb, 2001. *Neurología para los especialistas del habla y del lenguaje. Madrid: Editorial Médica Panamericana*

Área antropológica:

1. Baldauf, R. (2004, may). Language planning policy: Recent trends, future directions. Paper presented at the conference of the American Association of Applied Linguistics, Portland, Oregon
2. Deumert, A. (2000). Language planning and policy. In R. Mesthrie, J. Swann, J. Deumert & W. L. Leap (Eds.), *Introducing sociolinguistics*, (pp. 384-418). Edinburgh: Edinburgh University Press
3. Feng, H. (2009). Different languages, different cultures, different language ideologies, different linguistic models. *Journal of Multicultural Discourses*, 4(2), 151-164
4. Harrison, D. 2007. *When languages die. Oxford: Oxford University Press*
5. Hinton, L. & K. Hale. 2008. *The green book of language revitalization in practice.*

London: Emerald

6. Lagos, C. & M. Espinoza. (2013). La planificación lingüística en torno a la lengua mapuche a través de la historia. *Lenguas Modernas*, 42, 47-66
7. Miller, C. P. (2000). Modifying Language Beliefs: a Role for Mother-Tongue Advocates? In M. P. Lewis & G. Kindell (Eds.), *Assessing Ethnolinguistic Vitality. Theory and Practice* (pp. 167-187). Dallas, TX: SIL International
8. Niedzielski, N., & Preston, D. R. (2003). *Folk Linguistics*. Berlin/New York, NY: Mouton de Gruyter
9. Romaine, S. (2007). Linguistic diversity and language standardization. In M. Hellinger & A. Pauwels (Eds.), *Handbook of Language and Communication: Diversity and Change* (pp. 685-713). Berlin: Mouton de Gruyter

21. Bibliografía Complementaria

Área clínica

1. Magezi, D., A. Khateb, M. Mouthon, L. Spierer & J. Annoni. 2012, Cognitive control of language in bilinguals involves a partly independent process within the domain – general cognitive control network: evidence from task – switching and electrical brain activity. En, *Brain & Language* 122: 55 – 63
2. Manaut, E. 2005. Tartamudez del desarrollo y tartamudez adquirida. Semejanzas y diferencias. En, *REV NEUROL* 40 (10): 587 – 594
12. Mayberry, R. & E. Lock. 2003. Age constraints on firsts versus second language acquisition: evidence for linguistic plasticity and epigenesis. En, *Brain and language* 87: 369 – 384.
3. Neville, H. & D. Bavelier. 1998. Neural organization and plasticity of language. En, *Current opinion in neurobiology* 8: 254 – 258.
4. Newport, E. 1990. Maturational constraints on language learning. En, *Cognitive Science* 14: 11 – 28.
5. Studdert-Kennedy, M. & C. Knight (Eds.), 1998. *Approaches to the evolution of language*. Cambridge: Cambridge University Press
6. Yang, J., L. Hai Tan & P. Li. 2011. Lexical representation of nouns and verbs in the late bilingual brain. En, *Journal of Neurolinguistics* 24: 674 - 6

Área antropológica

1. Anderson, J. D. (2009). Contradictions across Space-Time and Language Ideologies in Northern Arapaho Language Shift. In P. V. Kroskrity & M. C. Field (Eds.), *Native American Language*

2. Bauer, L., & Trudgill, P. (Eds.). (1998). *Language Myths*. London: Penguin
3. Blommaert, J., J. Collins & S. Slembrouck. 2005. "Spaces of multilingualism". En, *Language & Communication* 25: 197 – 216
4. Cooper, R. (1997). *Language planning and social change*. Cambridge: Cambridge University Press
5. Gadelli, K. E. (1999). *Language planning: Theory and practice. Evaluation of language planning cases worldwide*. Paris: UNESCO
6. Gundermann, H; González, Héctor y Vergara, Jorge Iván. (2007) Vigencia y desplazamiento de la lengua aymara en Chile. *Estud. filol.* n.42, pp. 123-140
7. Gundermann, H., J. Canihuán,, A. Clavería, & C. Faúndez,. (2009). Permanencia y desplazamiento, hipótesis acerca de la vitalidad del mapuzugun. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 47(1), 37-60
8. Milroy, Lesley. (2000). Britain and the United States: Two Nations Divided by the Same Language (and Different Language Ideologies) *Journal of Linguistic Anthropology* 10:56- 89
9. Milroy, J. (2001). Language ideologies and the consequences of standardization. *Journal of Sociolinguistics*, 5(4), 530-555
10. Romaine, S. (2002). The impact of Language policy on endangered languages. *International Journal on Multicultural Societies*, 4(2), 1-28

22. Recursos Web