

## **PROGRAMA DE ASIGNATURA**

### **1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA**

¿Por qué cooperamos y confiamos?

### **2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS**

Why do we cooperate and trust?

### **3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA**

SCT/	UD/	OTROS/
------	-----	--------

### **4. NÚMERO DE CRÉDITOS**

### **5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO**

3 Horas semanales

### **6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO**

6 Horas semanales

### **7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA**

Introducir al estudiante en la discusión sobre la cooperación y la confianza, desde la psicología evolutiva y la filosofía analítica.

En particular, se examinará por qué la cooperación y la confianza representan hitos de la civilización humana, que se retroalimentan mutuamente.

### **8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Introducción al debate sobre la cooperación como motor de la intencionalidad colectiva serleana; | 2. Explicación de por qué la confianza se retroalimenta de la cooperación en la ejecución de dicha intencionalidad; |
|---|---|



3. Esclarecimiento de las condiciones en que la desconfianza socava la cooperación, la intencionalidad colectiva y la realidad institucional;
4. Comprensión de la crisis institucional del Chile de hoy.

## 9. SABERES / CONTENIDOS

### 1. La cooperación y su relación con la civilización humana:

- 1.1 Searle y La Escuela de Harvard 1 versus la Escuela de Harvard 2;
- 1.2 La intencionalidad colectiva: irreductible a la intencionalidad individual;
- 1.3 El compromiso y el pacto solemne: dos condiciones de la intencionalidad colectiva;
- 1.4 Tomasello: La cooperación desde la psicología evolutiva;
- 1.5. Sobre la manera en que la cooperación y la confianza se retroalimentan;
- 1.6 Aceptación versus reconocimiento colectivo: una aproximación desde la cooperación.

### 2. La confianza y su relación con la civilización humana:

- 2.1 Las diversas lecturas y aproximaciones de la confianza;
- 2.2 Por qué la confianza es como un *commodity*;
- 2.3 Por qué la confianza se relaciona con el futuro;
- 2.4 Por qué la confianza es base de la realidad institucional;
- 2.5 El trasfondo: de cómo se automatiza la confianza;
- 2.6 Marcadores de estatus: signos para automatizar la confianza.

### 3. La desconfianza y su relación con la civilización humana:

- 3.1 ¿Se afecta el aparato deóntico de la civilización por la desconfianza?
- 3.2 De cómo la desconfianza socava la cooperación;
- 3.3 La crisis del trasfondo cultural: por qué los miembros de una sociedad dejan de contar con los demás;
- 3.4 Sobre la manera en que la desconfianza merma la aceptación de las instituciones;
- 3.5 Una mirada a la crisis del Chile de hoy desde la desconfianza personal e institucional;
- 3.6 ¿Se puede confiar de nuevo en la confianza?

## 10. METODOLOGÍA

1. Clases expositivas a cargo del profesor;
2. Lecturas de textos preparados antes de cada clase por parte de los estudiantes;
3. Escritura de un Proyecto de Ensayo (*paper*);
4. Entrega de un ensayo de fin de semestre.



## 11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

1. 30% Proyecto de Ensayo (*paper*)\*;
3. 70% *Paper*.

\*Sin proyecto de *paper* aprobado no se recibirá el *paper*

## 12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

**ASISTENCIA** (*indique %*): 80 %

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN**:3.0

**OTROS REQUISITOS:**

## 13. PALABRAS CLAVE

Cooperación; confianza; civilización; desconfianza; crisis institucional.

## 14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Baier, A. (1986) “Trust and antitrust”. *Ethics* vol. 96, N°2, 231- 260.
2. Cook, K. and Hardin, R. (2001) “Norms of Cooperativeness and Networks of Trust”, en: Michael Hechter and Karl-Dieter Opp (eds.) *Social Norms*. New York: Russell Sage Foundation.
3. Dasgupta, P., (1988) “Trust as a commodity”, en: Diego Gambetta (ed.), *Trust: making and Breaking Cooperative Relations*, edición electronica, Departamento de Sociología, Universidad de Oxford, chapter 4, 49- 72, en <http://www.sociologt.ox.ac.uk/papers/dagupta49-72.pdf>
4. Gambetta, D. (1988) “Mafia: The Price of Distrust”, en *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*. New York: Basil Blackwell.
5. Hardin, R. (1991) “Trusting Persons, Trusting Institutions”, en: R. J. Zeckhauser (ed.) *The Strategy of Choice*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
6. Javala, J. “From norms to trust. The Luhmannian connection between trust and system”. *European Journal of Social Theory*, N°6 3, 73-190.
7. Krause, M. y González, R. (2016) “La confianza en la construcción de la realidad social” *Revista de Filosofía Universidad Complutense de Madrid* Vol. 41, número 1, 33-53.



8. Luhmann, N. (1996) Confianza, traducción de Amada Flores, México: Editorial Anthropos.
9. Mannemar, K. y Thisted, P. (2016) “Trusting the state, trusting each other”. *Political Behavior*, N° 38, 179-202.
10. Parry, G. (1976) “Trust, distrust and consensus”. *British Journal of Political Science* Vol. 6, No. 2 (April), 129-142.
11. Putnam, H. (1995b) “Bowling Alone: America’s Declining Social Capital”. *Journal of Democracy* 6(1, January), 65–78.
12. Searle, J. (2010) *Making the Social World*. New York: OUP.
13. Tomasello, M. (2009) Why we cooperate? Cambridge, Mass.: MIT Press.

## 15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. Alonso, F. (2009) “Shared Intention, reliance and interpersonal obligations”. *Ethics* Vol. 119 (3), 444-475.
2. Bratman, M. (2006) “Dynamics of sociality”. *Midwest Studies in Philosophy*, XXX, 1-15.
3. Bratman, M. (1999) Faces of Intention: Selected Essays on Intention and Agency. Cambridge: Cambridge University Press.
4. Boix, C. y Posner, D. (2000) “Capital social y democracia”. *Revista Española de Ciencia Política*, vol. 1, N° 2, 159-185.
5. Boix, C. y Posner, D. (1998) “Social capital: explaining its origins and effects in government performance”. *British Journal of Political Science*, vol. 28, N° 4, 686-693.
6. Bourdieu, P. (1980) The Logic of Practice. Stanford: Stanford University Press.
7. Charness, G. and Shmidov, V. (2014) “Trust and reciprocity”. *Foundations and Trends in Microeconomics* Vol. 10, No. 3, 167-207.
8. Coleman, J. (1988) “Social capital in the creation of human capital”. *American Journal of Sociology*, vol. 94, S95-S120.
9. Cook, K., Hardin, R. and Levi, M. (2005) Cooperation without Trust? New York: Russell Sage Foundation.
10. Dunn, J. (1988) “Trust and political agency”, en: Diego Gambetta (ed.) Trust: Making and Breaking Cooperative Relations. Oxford: Blackwell.
11. Gambetta, D. (1988) “Fragments of an economic theory of the mafia”. *European Journal of Sociology* vol. 29 N°1, 127- 145.
12. Gambetta, D. (2001) “Can we trust trust?”, en: Trust, Making and breaking cooperative relations. Oxford: Blackwell.
13. González, R. (2006) “Review of Searle’s Mind a Brief Introduction”. *Revista de Filosofía (Chile)* Vol. 62, 171-17.
14. González, R. (2018) “On the context and presuppositions of Searle’s philosophy of society”. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (62), 231-245.
15. Hardin, R. (2006) Trust. Malden: Polity Press.
16. Held, V. (1968) “On the Meaning of Trust”. *Ethics* 78(2), 156–159.
17. Horsburgh, H. J. N. (1960) “The Ethics of Trust”. *Philosophical Quarterly* 10, 343–354.



18. Lahno, B. (2017) "Trust and collective agency", en: O. Faulkner y T. Simpson (eds.) *The Philosophy of Trust*, Oxford Scholarship Online, chapter 8, DOI: 10.1093/acprof:oso/9780198732549.001.000
19. Levi, M. (2000) "When Good Defenses Make Good Neighbors", en: C. Menard (ed.) *Institutions, Contracts, and Organizations: Perspectives from New Institutional Economics*. Colchester, Eng.: Edward Elgar.
20. Lewis, D. and Weigert, A. (1985) "Trust as a social reality". *Social Forces*, Vol. 63, No. 4, 967-985.
21. Misztal, B. (1996) *Trust in Modern Societies*. Cambridge: Polity Press.
22. Möllering, G. (2001) "The nature of trust: from Georg Simmel to a theory of expectation, interpretation and suspension". *Sociology* Vol. 35 No 2, May 2001, 403- 420.
23. Pettit, P. (1995) "The cunning of trust". *Philosophy & Public Affairs* Vol. 24, No 3, 202- 225.
24. Putnam, H. (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.
25. Putnam, R. (1993) *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
26. Rothstein, B. y Stolle, D. (2008) "The State and social capital: an institutional theory of generalized trust". *Cooperative Politics*, vol. 40, Nº 4, 441-459.
27. Schmid, H.B. (2003) "Can brains in vats think as a team?" *Philosophical Explorations* 6(3), 201-217.
28. Schmid, H.B. (2012) "Shared intentionality and the origins of human communication", en: A. Salice (ed.) *Intentionality*. München: Philosophia.
29. Searle, J. (1983): *Intentionality*. Cambridge: Cambridge University Press.
30. Searle, J. (1990) "Collective intentions and actions", en: P. Cohen, J. Morgan and M. E. Pollack (eds.) *Intentions in Communication*. Cambridge, Mass.: Bradford Books, MIT Press.
31. Searle, J. (1995) *The Construction of the Social World*. New York: Free Press.
32. Searle, J. (1998) *Mind, Language and Society*. New York: Basic Books.
33. Tuomela, R. and Miller, K. (1988) "We-Intentions". *Philosophical Studies* Vol. 53, 367-389.
34. Uslaner, E. (2002) *The Moral Foundations of Trust*. Cambridge: Cambridge University Press.
35. Warred, M. (1999) *Democracy and Trust*. Cambridge: Cambridge University Press.
36. Yamagishi, T. (1998) *The Structure of Trust: An Evolutionary Game of Mind and Society*. Tokyo: Tokyo University Press.

## 16. RECURSOS WEB

Se utilizará la plataforma [www.u-cursos.cl](http://www.u-cursos.cl) para la distribución de textos y apuntes

Se recomienda el uso de la enciclopedia de filosofía *online*: [www.plato.stanford.edu](http://www.plato.stanford.edu)