



PROGRAMA DE CURSO			
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> Proyectos didácticos y evaluativos en la especialidad con entornos virtuales y presenciales. Práctica y tutoría - Filosofía			
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> Teaching and evaluation projects in the disciplinary field with physical and virtual environments. Practice and mentoring. Philosophy.			
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
<b>4. Horas de trabajo</b>	<b>Presencial</b>	<b>No presencial</b>	<b>Práctica</b>
20	4,5	5,5	10
<b>5. Tipo de créditos</b>	SCT		
<b>6. Número de créditos SCT – Chile 13</b>			
<b>7. Requisitos</b> Construcción del saber didáctico en entornos presenciales y virtuales. Práctica y Tutoría	<b>ASISTENCIA:</b> Clases 75% <b>Centro de Práctica 100%</b>		
<b>7. Propósito general del curso</b>	Generar e implementar reflexivamente propuestas didácticas y evaluativas en Filosofía, que con integración de tecnologías hagan frente a la atención a la diversidad		
<b>8. Competencias a las que contribuye el curso</b>	Dominio Didáctico 3.- Organiza e implementa espacios didácticos que consideren el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio histórica y		



	<p>cultural de los/las estudiantes, en vistas de favorecer sus aprendizajes y desarrollo.</p> <p>Dominio Tecnológico 4.- Integra críticamente las tecnologías de la información y las comunicaciones al quehacer profesional.</p>
<b>9. Subcompetencias</b>	<p>3.1.-. Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras.</p> <p>3.2.- Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol docente.</p> <p>3.3.- Problematisa su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica que retroalimente su desempeño profesional y la transformación de su práctica.</p> <p>3.4.- Implementa proyectos didácticos y evaluativos situados considerando los procesos cognitivos, las características culturales, las potencialidades y las formas de relación de los y las jóvenes.</p> <p>4.1.- Selecciona y adapta críticamente recursos TIC en la planificación de experiencias didácticas.</p> <p>4.2.- Emplea estratégica y situadamente tecnologías de la información y comunicación con fines pedagógicos y profesionales.</p>
<b>10. Resultados de Aprendizaje</b>	<p>Diseña, implementa y evalúa reflexivamente proyectos didácticos en la asignatura de filosofía, abriéndose a la posibilidad del diálogo e integración interdisciplinaria, que consideren la diversidad y las necesidades educativas de lxs estudiantes con el propósito de desarrollar prácticas justas e inclusivas.</p> <p>Diseña e implementa propuestas evaluativas desde una comprensión profunda, flexible y reflexiva de los diversos paradigmas y modelos de evaluación existentes en la disciplina, con el propósito de analizar qué sujetos de la relación didáctica configuran y cómo interactúan con la diversidad en el aula.</p>



Diseña, selecciona y adapta recursos didácticos convencionales o digitales para apoyar la enseñanza y/o aprendizaje de su especialidad en contextos de diversidad.

Formar comunidad de aprendizaje para compartir en espacios virtuales y presenciales recursos, experiencias o reflexiones relacionadas a las diversas dimensiones de su profesionalidad.

### **11. Saberes / contenidos/Unidades**

Área de especialización disciplinaria:

- Diseño didáctico y planificación de la docencia . Planificación por intención formativa. Diagnóstico de contexto por observación y diagnóstico participativo. Qué es mediación. Selección fundamentada de contenidos, estrategias metodológicas y recursos didácticos. Conceptos estructurantes organizados en mapas conceptuales. Relación entre el diseño y planificación didáctica y las preguntas claves de la didáctica: qué, para qué, a quiénes y cómo enseñar.
- Enfoques didácticos: cognitivo constructivista, sociocrítico, narrativo y didáctico poético.
- Estrategias didácticas. Creación y uso. La diversidad y el manejo de estrategias didácticas que permita el aprendizaje de todos los estudiantes . Las representaciones iniciales y el uso de imágenes para su activación. El uso didáctico de la imagen. El diálogo y la pregunta en la clase de filosofía. .La situación problema como facilitador del diálogo y potenciador de aprendizaje.
- Indagación y reflexión colectiva en torno a los diseños de clase y su puesta en práctica.

#### **FILOSOFÍA COMO DISCIPLINA Y ASIGNATURA**

- Filosofía en la formación institucionalizada universitaria, enfoques, modelos formativos, con impacto en la formación de filósofos y profesores de filosofía.
- Filosofía en el currículum escolar. Revisión histórica y crítica del currículum oficial: fundamentos y enfoques de la asignatura y su interacción con la evaluación (bases curriculares actuales, enfoques y contenidos)
- Filosofía como asignatura en la escuela: significados, sentidos, pertinencia y relevancia para la formación de los jóvenes.
- La cuestión del tránsito del saber disciplinario al saber pedagógico y didáctico de la filosofía.

#### **DISEÑO DIDÁCTICO**



- Ejes de la interacción didáctica: representaciones iniciales y diálogo de la filosofía con los saberes y la cultura, diseño e intencionalidad didáctica y comunidad de aprendizaje. Tensiones/sinergias con la evaluación.
- Planificación pertinente y con sentido para la enseñanza y aprendizaje situado y en contexto. Posicionamiento propio. Modelos y enfoques en la planificación.

## **12. Metodología**

El curso problematizará la disciplina de origen mediante el análisis y la discusión argumentada de situaciones y vivencias que los estudiantes puedan traer desde sus prácticas y de sus experiencias previas de formación, puestas en relación con referentes históricos y epistemológicos.

El estudio de diversas fuentes tanto para la historización de la enseñanza de la disciplina como para su implementación actual, ocupará un lugar central durante todo el desarrollo del curso. El trabajo durante el semestre se realiza sobre la base de evidencia emergente del proceso de práctica, a partir de la cual se busca generar una comunidad de indagación centrada en la co-construcción colectiva de saberes, reflexión y diálogo. La reflexión enfatiza una comprensión crítica y una significación creciente de la interacción didáctica, a partir de experiencias previas y de la práctica asociadas con la didáctica y la evaluación en la disciplina, así como del uso de TICs y espacios virtuales que potencien los aprendizajes. Durante este trabajo, se favorece la explicitación y desarrollo gradual de un posicionamiento didáctico personal, fundamentado a partir de las reflexiones y referentes teóricos trabajados en el semestre, el cual se traduce en propuestas iniciales de diseños didácticos y evaluativos coherentes con dicho posicionamiento y con el diagnóstico del contexto de práctica.

## **13. Evaluación**

La evaluación se centra en el desarrollo gradual de un trabajo de reflexión acerca de la experiencia de práctica, con énfasis en la didáctica y la evaluación en la disciplina, integrando los referentes teóricos trabajados en el semestre, así como las evidencias recogidas en el proceso. Este trabajo contempla la construcción de un diagnóstico con respecto a la experiencia de práctica y sus problemáticas, además de un posicionamiento inicial en didáctica y evaluación, a partir de lo diagnosticado, incluyendo propuestas iniciales de diseños didácticos y evaluativos coherentes con dicho posicionamiento. La entrega final de este trabajo se realiza hacia el final del semestre, en una fecha a concordar con los académicos del curso. Durante el desarrollo del semestre, se solicitará la entrega de diversos avances, cuyas características y naturaleza serán acordadas con los académicos, con el fin de evaluar formativamente el proceso de manera previa a la entrega final. Estos avances serán retroalimentados a lo largo del semestre. Junto con ello, se podrá solicitar la entrega de otros trabajos y tareas más acotadas, las cuales serán señaladas por los académicos durante la primera parte del semestre. Las condiciones e indicaciones específicas para cada trabajo serán entregadas con anticipación durante las clases.



El resultado de la ponderación de estas calificaciones constituirá la nota de presentación a examen, que equivale a un 60% de la nota final del curso.

#### 14. Requisitos de aprobación

No hay

#### 15. Palabras Clave

Didáctica de la Filosofía, evaluación, tics

#### 16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

Cerletti, A. (2008) La Enseñanza de la Filosofía como problema Filosófico. Libros del zorzal. B Aires

Cerletti, A. (2012) La evaluación en Filosofía. Aspectos didácticos y políticos. Educar em Revista, Curitiba, Brasil, n. 46, p. 53-68, out./dez. 2012. Editora UFPR

Sánchez C. (1992) Una Disciplina de la Distancia: institucionalización universitaria de los estudios filosóficos en Chile. Ediciones Chile-América.

Perrenoud, Philippe (2010). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Colihue editoria. Buenos Aires. Argentina.

#### 15. Bibliografía Complementaria

##### Didáctica:

Behares, L.; y Colombo, S. (Comp.) Enseñanza del Saber- Saber de la Enseñanza. Montevideo: Universidad de la República. Facultad de Humanidades y Cs de la Educación.

Bolívar, A. (2008). Didáctica y Currículum: De la modernidad a la Posmodernidad. Ediciones Aljibe, Málaga

Domingo Moratalla, T. (2005). Vía narrativa de la filosofía. *Duererías*. Nº 5, 167-189.

Dragisevic, N. (1971). La asignatura de Filosofía como instrumento de la Ideología Burguesa. *Revista de Educación*, 37, 97-100.

Cifuentes, L. (2001). Un problema metafilosófico previo: ¿es posible enseñar y aprender Filosofía?. En: Enseñar y aprender Filosofía en la Escuela Secundaria: Barcelona: Horsini. Pp 87-100

Ferrer, V. (1997). No pongamos puertas al campo. Lipman: Educación para la complejidad. *Cuadernos de Pedagogía*. 259, pp. 73-82



Gaete, M; Miranda, L y Ramírez, M. (2007). *Arte y Filosofía en el currículo escolar. Entre el desarraigo y el Olvido*. Serie Estudios. Santiago: Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile

Grau, O y Bonzi, P (edit) (2008). *Grafías Filosóficas. Problemas actuales de la filosofía y su enseñanza*

Oyarzún, P. (1999). La filosofía en la enseñanza Media. *Revista Chilena de Humanidades* 18/19. Santiago: Universidad de Chile. Pp 221-230.

Quintar, E y otros. (1998). *Conversaciones Didácticas*. Buenos Aires: Educo.

Revenga, A. (2000). Enseñar Filosofía en la postmodernidad. *Revista Aula*. 95. Barcelona: Graó. pp. 66-70

Tejedor, C. (1994). *Didáctica de la Filosofía*. Madrid: Ediciones Sm.

#### **Evaluación:**

Álvarez Méndez, J.M. (2007). *Evaluar para Comprender. Examinar para Excluir*. Madrid: Morata.

Azúa, X. (Editora) (2012). *Qué se evalúa cuando se evalúa*. Santiago: Ed. Universitaria.

Baird J.A., Hopfenbeck, T.; Newton, P.; Stobart, G.; Steen-Utheim, A. (2014). *Assessment and Learning: State of the field review*. En: <http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Rapport&cid=1253996755700&lang=en&pagename=kunnskapssenter%2FHovedsidemal>

Casanova, M.A. (1995). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.

Condemarin, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica*. Santiago: MINEDUC: programa de las 900 escuelas.

Contreras, G y Prieto, M. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXIV, núm. 2, 245-262.

Filer, A. (ed.) (2000). *Assessment: Social Practice and Social Product*. London, New York: RoutledgeFalmer.

Gardner, J. (ed.) (2012). *Assesment and Learning*. 2nd edition. London: SAGE.

Han, Byung-Chul (2016). "Más allá de la sociedad disciplinaria". En: *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder, 25-32.



Santos Guerra, M.A. (2003). "Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional eres", Revista Enfoque Educativos, 5 (1), 69-80.

Santos Guerra, M.A. y Urbina Hurtado, C. (coord.) (2013). La evaluación como Aprendizaje. Santiago: Editorial USACH.

Stobart, G. (2010). Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación. Madrid: Morata.

#### 16. Recursos web

24 cortometrajes para educar en valores. Recuperado el 14/03/2017 de: [https://www.youtube.com/results?search\\_query=24+cortometrajes+para+educar+en+valores](https://www.youtube.com/results?search_query=24+cortometrajes+para+educar+en+valores)

Clarenc, C. Top 100 de herramientas educativas utilizadas por profesores para el aprendizaje en 2012. Recuperado el 14/03/2017: <http://www.humanodigital.com.ar/top-100-de-herramientas-educativas-utilizadas-por-profesores-para-el-aprendizaje-en-2012/#.VRhnFJOG9KD>

Documentales Culture Unplugged. Recuperado el 14/03/2017 de: <http://www.cultureunplugged.com/>

Figueroa, P. Blog: 150 herramientas gratuitas para crear materiales educativos con TIC. Recuperado el 14/03/2017 de: <https://docentesytic.wordpress.com/2011/05/21/150-herramientas-gratuitas-para-crear-materiales-educativos-con-tics/>

Insumos curriculares. Recuperado el 14/03/2017 de: <http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-channel.html>

Mineduc (2013). Desarrollo de habilidades digitales para el Siglo XXI en Chile. Qué dice el SIMCE TIC? Santiago: LOM. Recuperado el 14/03/2017 de: [http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/libros\\_y\\_cap/LibroSIMCETICbaja.pdf](http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/libros_y_cap/LibroSIMCETICbaja.pdf)

#### 17. RUT y Nombre del Profesor Responsable

Ana Arévalo Vera

9127036-6