

PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la actividad curricular <i>Introducción a la filosofía de la lógica</i>		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés <i>Philosophy of Logic. An Introduction</i>		
3. Nombre completo del docente(s) responsable(s) Alejandro Ramírez Figueroa		
4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla <i>Departamento de Filosofía / Facultad de Filosofía y Humanidades / U. de Chile</i>		
4. Semestre/año académico en que se dicta Primer semestre de 2020 Licenciatura en Filosofía		
5. Ámbito SEMINARIO ELECTIVO		
7. Horas de trabajo	Horas semanales de trabajo presencial 3	Horas semanales de trabajo no presencial 3
8. Tipo de créditos SCT	<i>(Indique la cantidad de horas señalada en la ficha de la asignatura.)</i>	<i>(Indique la cantidad de horas señalada en la ficha de la asignatura.)</i>
9. Número de créditos SCT – Chile 6		
10. Requisitos	<i>Lógica</i>	
11. Propósito general del curso	<i>Introducir al estudiante a los problemas, autores y conceptos fundamentales de la actual filosofía de la lógica</i>	

12. Competencias	<p>-Comprender y analizar críticamente las corrientes fundamentales de la disciplina</p> <p>-Establecer vínculos con otras disciplinas afines</p>
13. Subcompetencias	<p>-Desarrollar la actitud crítica</p> <p>-Identificar y comprender los problemas básicos de la disciplina.</p> <p>-Desarrollar la competencia argumentativa formal</p>
14. Resultados de aprendizaje	
<p>-Comprender la naturaleza de la lógica</p> <p>-Ser capaz de plantear preguntas y seguir sus desarrollos plausibles acerca de la materia</p>	
15. Saberes / Contenidos	
<p>1. Concepciones de la lógica. Idea de sistema lógico, $S = \langle L, D \rangle$.</p> <p>2. El problema de la justificación de la validez lógica</p> <p>3. Metafísica de la lógica. Realismo lógico. ¿Es revisable la lógica?</p> <p>4. Consecuencia lógica y constantes lógicas</p> <p>5. ¿Es un tipo de conocimiento la lógica?</p>	
16. Metodología	
<p>Clases expositivas de cada tema por parte del profesor y exposiciones y discusiones críticas por parte de los estudiantes sobre los textos de la bibliografía.</p>	
17. Evaluación	
<p>-Calificación por exposiciones: 50%</p> <p>-Tarea escrita final : 50%</p> <p>Ambas actividades serán explicadas al inicio del seminario en cuanto a sus características, condiciones de desarrollo y criterios de corrección para su aprobación.</p>	
18. Requisitos de aprobación	
<p>-Asistencia obligatoria reglamentaria y cumplimiento oportuno de las dos actividades de evaluación</p>	

-Nota mínima de aprobación: 4.0 (cuatro punto cero)

19. Palabras Clave

Lógica; filosofía; consecuencia; constante; justificación

20. Bibliografía Obligatoria

-Los textos indicados a continuación son artículos especializados o capítulos de libros. Se indican en el orden de desarrollo del curso. La bibliografía es ampliada, de modo de dar una base para las tareas finales, las exposiciones y el estudio post seminario de los alumnos.

- Los textos marcados con (*) se encuentran en original en biblioteca. Los demás deben buscarse en biblioteca en conjunto anillado N^a 00331, "Introducción a la filosofía de la lógica".

1- Jacqueline D., 2007, "Introduction: Philosophy of Logic Today", en Jacqueline edit, *Philosophy of Logic*, Elsevier, Amsterdam-N.york

- Alchourrón C., 1995, "Concepciones de la lógica", en *Lógica*, EDAF, N^o7, Trotta, Madrid.(*)

-Azzoumi, J, 2017, "A defense of Logical conventionalism", en Rush P, Edit, 2017, *The Metaphysics of Logic*, Cambridge, Cambridge University Press.

2. - Haack S., 1996, "The Justification of Deduction", en Haack 1996, *Deviant Logic, Fuzzy Logic*, University of Chicago Press, Chicago (*)

- Mady Penelope, 2017, "A Second Philosophy of Logic", en Rush P. edit. 2017

3. -Rush Penelope, 2014, "Logical Realism", en P.Rush 2014, edit., *The Metaphysics of Logic*, Cambridge University Press, Cambridge

-Priest . G, "Revising Logic", 2014, en P.Rush 2014 edit

4. - Gómez Torrente, M., 2004, "La noción de consecuencia lógica", en Orayen y Moretti 2004, *Filosofía de la lógica*, EIAF, Trotta, Madrid.(*)

- Gómez Torrente M., 2008, "Constantes lógicas", secc. I, III y IV, en Frapolli edit.

- Sagüillo J., 2008, "Validez y consecuencia lógica. La concepción clásica", en Frapolli edit., *Filosofía de la lógica*, Tecnos, Madrid

- Tarski A., 2002, "On the Concept of Logical Consequence", en D.Jacquette edit., *Philosophy of Logic*, Blackwell,Oxford.

5. - Martínez C., "El estatus epistemológico de la lógica", en Frapolli M.edit, *Filosofía de la lógica*

21.

Bibliografía Complementaria

- Kneale W. y Kneale M., 1972, *El desarrollo de la lógica*, Tecnos, Madrid (También está disponible en biblioteca la versión en inglés) (*)

-Fisher, Jennifer, 2008, *On the Philosophy of Logic*, Thomson, Belmont

- Haack S., 1991, *Filosofía de las lógicas*, Cap 1 y Cap 12, Cátedra, Madrid.(*)

- Torretti R, 2006 “Lógica formal y forma lógica”, en Torreti, *Estudios filosóficos 1957-1987*, Universidad Diego Portales, Santiago

-Mitchell D., 1974, *Introducción a la lógica*, (cap. 1, “Forma lógica),Ed. Labor, Barcelona

- Cohen M., Nagel E., 1961, *An Introduction to Logic*, Routledge, London (*)

- Corcoran J., 1993, “Meaning of Implication”, en R. Hughes edit.

- Díez A., 2005, *Introducción a la filosofía de la lógica*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.

-Gamut, L.T.F., 2004, “Introducción a la lógica”, Eudeba, Buenos Aires

22. Recursos Web

-U-cursos