

## Métodos Cualitativos 1

Profesor Dr. Andrés Bórquez  
[andres.borquez@uchile.cl](mailto:andres.borquez@uchile.cl)

Horario clases: martes y jueves 8:30 a 10:15

Martes 27 de agosto – Jueves 13 de Diciembre

### Resumen del curso

El curso propone un abanico de métodos de recolecta y de análisis de datos para la realización de estudios internacionales de carácter cualitativos. Todos los métodos son presentados, reflexionados e ilustrados en estrecha relación con prácticas concretas de la investigación. Esta articulación conlleva a profundizar los principios y la lógica de cada proceso, y comprender más fácilmente la aplicación y la diversidad de los posibles usos. En este sentido, la práctica estimula la imaginación metodológica de los participantes, así como su capacidad de abordar problemas específicos.

Este curso apunta a los estudiantes en formación de pregrado que necesitan profundizar su reflexión y prácticas metodológicas. Además, que puedan aprender una visión general de los conceptos en el proceso de diseño metodológico.

El programa del curso se compone de sesiones teóricas y prácticas, incluyendo ejercicios aplicados y revisión de textos metodológicos. El curso tendrá como producto final la realización de una propuesta de investigación que incluirá un diseño metodológico cualitativo. Se priorizará la realización de proyectos de investigación vinculados con el desarrollo de los estudios internacionales.

El programa se compone de tres partes. En la primera, se realizará una introducción sobre la formulación y problematización de los estudios cualitativos, en esta sesión se incluye una revisión de los principales conceptos y etapas del proceso de investigación. La segunda parte, se pone énfasis en la construcción de una propuesta de investigación cualitativa, poniendo énfasis en conocer los diferentes tipos de estrategias y componentes del diseño de investigación. En la tercera parte, se procede a revisar los diferentes métodos cualitativos con énfasis en el estudio de las relaciones y políticas internacionales.

### Objetivos

- Comprender la terminología de las investigaciones cualitativas.
- Iniciar a los estudiantes en las reglas y prácticas de la investigación en ciencias sociales y más particularmente en los estudios internacionales.
- Conocer herramientas básicas y métodos cualitativos para diseñar investigaciones en ciencias sociales
- Desarrollar una propuesta de investigación que incluya la elección metodológica adecuada para responder la pregunta e hipótesis de estudios.
- Familiarizar a los estudiantes con elementos pluridisciplinarios de la investigación. Permitir a los jóvenes investigadores que preparan una tesis o proyecto de titulación someterse a la discusión colectiva de sus problemáticas, métodos y resultados.

## Sistema de evaluación

- Control lectura 1 (25%): Lecturas semanas 1-3
- Control lectura 2 (25%): Lecturas semanas 4-8
- Presentación talleres grupales (10%): los estudiantes deben leer las lecturas semanales e iniciar las discusiones en clases, además deben participar en los talleres grupales semanales.
- Propuesta de investigación (40%): en grupo de 4 estudiantes deben formular una propuesta de investigación relacionada a los estudios internacionales. Cada artículo deberá incluir literatura teórica y un puzle empírico para establecer la pregunta de investigación. Además, las propuestas deben establecer el desarrollo de hipótesis y presentar una metodología cualitativa (alrededor de 4000 palabras, espaciado 1.5, Times New Roman).

La entrega de la propuesta se realizará de manera gradual mediante reportes de avances:

**-Avance 1: Introducción:** descripción del problema+ pregunta de investigación + 3 argumentos (3 respuestas a la pregunta), alrededor de 1000 palabras.

**-Avance 2: Teoría o Marco teórico-conceptual** (sustento teórico del análisis, incluyendo un soporte conceptual y la revisión de estudios previos que abordan el tema de investigación), alrededor de 1500 palabras.

**-Avance 3: Diseño metodológico** (explicar cómo se responderá a la pregunta de investigación y mediante qué tipo de observaciones). Este último reporte deberá incluir las correcciones identificadas en los reportes anteriores, alrededor de 1500 palabras.

Además del trabajo escrito, la última semana los grupos deberán defender los principales argumentos y estructura de la propuesta de investigación.

## Programa del curso

Semana 1	27 agosto <b>Presentación del Programa</b>  <b>Discusión metodológica entorno a la generalización y especificación</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Similitudes y diferencias entre un diseño cualitativo y cuantitativo</li></ul> <p>-Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 1: 7-15. -Mahoney &amp; Goertz (2006), A tale of Two Cultures: contrasting Quantitative and Qualitative Research, <i>Political Analysis</i>.</p>
	29 agosto: <b>Definición y alcances de una investigación cualitativa</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Diseños cualitativos</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Procesos de una investigación</li> <li>▪ Haciendo preguntas y construyendo puzzles</li> </ul> <p>-Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 15: 470-501.</p> <p>-Neuman, W. Lawrence (2014): ‘Why Do Research?’ in: Neuman, W. Lawrence (ed.): Social Research Methods Qualitative and Quantitative Approaches. Essex: Pearson. (pp. 1-24)</p> <p>-Bryman, Alan (2007): The Research Question in Social Research: What is its Role? <i>International Journal of Social Research</i></p>
Semana 2	<p>3 septiembre:</p> <p><b>Estructura de Propuesta de Investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructura de una Propuesta (formato Fondecyt)</li> <li>▪ Estructura de un artículo (formato I-M-M-R-D-C)</li> <li>▪ Uso de fuentes y citas (factor revistas indexadas)</li> </ul> <p>-University of Washington, how to Write a Political Science Research Proposal?</p> <p>-Schmitter, The ideal proposal research</p> <p>-Zigerell, “Rookie Mistakes: Preemptive Comments on Graduate Student Empirical Research Manuscripts,” <i>PS: Political Science &amp; Politics</i>, (January 2013):142-146.</p>
	<p>5 septiembre:</p> <p><b>Presentación avance propuesta 1 (grupo 1 al 10)</b></p>
Semana 3	<p>10 septiembre:</p> <p><b>Observación Participante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inmersión en el terreno</li> <li>▪ Notas de campo</li> <li>▪ Bitácora o diario de campo</li> </ul> <p>-Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 14: 399-402.</p> <p>-Becker, Howard, “Problems of Inference and Proof in Participant Observation,” <i>American Sociological Review</i>, 23(1958), 6:652-660.</p> <p>-Lisa Wedeen. “Reflections on Ethnographic Work in Political Science.” <i>Annual Review of Political Science</i> (June 2010)13: 255-272.</p>
	<p>12 septiembre:</p> <p><b>Taller Observación participante</b></p>
Semana 4	<p>1 octubre:</p> <p><b>Process Tracing (Prof. Rodrigo Cuevas)</b></p>

	<p>Tomas Bril (2017), Process Tracing, inducción, deducción e inferencia causal, <i>revista de ciencia política</i> 37 (3).</p> <p>-Chapter 1: Bennett, Process Tracing: From Metaphor to Analytic Tool</p> <p>-Collier, “Understanding Process Tracing,” <i>PS: Political Science and Politics</i>, 44 (2011): 823-830.</p> <p>-Chapter 8: Klotz and Prakash, Qualitative Methods in International Relations: A Pluralist Guide.</p>
	<p>3 octubre:  <b>Control de lectura 1</b> (la prueba será tomada por el prof. Carreño)  Lecturas semana 1 a la 4</p>
Semana 5	<p>8 octubre:  <b>Entrevistas</b>  Tipos de entrevistas  Tipos de preguntas  Partes de las entrevistas</p> <p>-Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 14: 403-406.  -Guest et al, “How Many Interviews Are Enough? An Experiment with Data Saturation and Variability,” <i>Field Methods</i>, 18,1(2006): 59-82.</p>
	<p>10 octubre:  <b>Taller Entrevistas a profundidad</b></p>
Semana 6	<p>15 octubre:  <b>Focus Group</b>  Por qué es importante el discurso grupal  Invocar el discurso colectivo  Pasos a realizar en las sesiones de grupo</p> <p>-Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 14: 408-410.  -Morgan, “Focus Groups” <i>Annual Review of Sociology</i>, 22(1996): 129-152.</p>
	<p>17 octubre:  <b>Taller focus Group</b></p>
Semana 7	<p>22 octubre:  <b>Presentación avance propuesta 2 (grupo 1 al 5)</b></p>
	<p>24 octubre:</p>

	<b>Presentación avance propuesta 2 (grupo 6 al 10)</b>
Semana 8	<p>29 octubre:</p> <p><b>Historiografía</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Valoración de documentos, registros y materiales</li> <li>▪ Búsqueda de Archivo</li> <li>▪ Biografías e historias de vida</li> </ul> <p>-Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 14: 416-417.</p> <p>-Chapter 6: Klotz and Prakash, Qualitative Methods in International Relations: A Pluralist Guide.</p> <p>-Lustick, “History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias,” American Political Science Review 90, 1996: 605-618.</p> <p>-James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer, “Comparative Historical Analysis: Achievements and Agendas,” in James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer, eds., <i>Comparative Historical Analysis in the Social Sciences</i> (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), 3-38.</p>
	<p>31 octubre:</p> <p><b>Taller Historiografía y Archivo</b></p>
Semana 9	<p>5 noviembre</p> <p><b>Presentación avance propuesta 3 (grupo 1 al 10)</b></p>
	<p>7 noviembre</p> <p><b>Control de lectura 2</b></p> <p>Lecturas semana 5 a la 8</p>
Semana 10	<p>12 noviembre</p> <p><b>Participar como auditores de los paneles de FLAUC</b> (asistencia obligatoria)</p>
	<p>14 noviembre</p> <p><b>Taller Análisis de Diseños de Metodológicos de Ponencias FLAUC</b> (presentar 3 diferentes diseños metodológicos cualitativos de los paneles presentados por profesores internacionales).</p>
Semana 11	<p>19 noviembre</p> <p><b>Estudio de Caso</b></p> <p>Villarreal Larrinaga (2010), El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa.</p>

	<i>Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa</i> 16(3). Gerring, Case Study Research: Principles and Practices Part 1: Thinking about case studies: 15-37 Part 2: Techniques for choosing cases: 86 - 151
	21 noviembre <b>Taller Estudio de Caso</b>
Semana 12	26 noviembre <b>Presentación: propuestas finales (grupo 1-5)</b>
	28 noviembre <b>Presentación: propuestas finales (grupo 6-10)</b>
Semana 13	2-6 diciembre Pruebas recuperativas
Semana 14	9-13 diciembre Exámenes ordinarios

## **Investigación Cualitativa 2 (segundo tramo formativo, 2020)**

### **Análisis Cualitativo Comparado (QCA)**

Ragin, Charles .2000. *Fuzzy-Set Social Science*. Chicago: Chicago Press.

Ragin, Charles .2008. User's Guide to Fuzzy-Set/Qualitative Comparative Analysis. University of Arizona Report.

Ragin, Charles .2008. *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago: University of Chicago Press.

*Software:* Ragin, Charles & Sean Davey. 2014. *fs/QCA [Computer Programme]*, Version [2.5/3.0]. Irvine, California: University of California.

### **Análisis de Discurso y Análisis de Contenido**

Joan Guix. El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo? *Rev Calidad Asistencial*. 2008;23(1):26-30

Chapter 5 y 10: Klotz and Prakash, *Qualitative Methods in International Relations: A Pluralist Guide*.

Milliken, The Study of Discourse in International Relations: A Critique of Research and Methods, *European Journal of International Relations* 5(2), 1999: 225-54.

*Software:* Nvivo

### **Diseño de Estudios Mixtos**

¿Cuándo y por qué utilizar métodos mixtos?

El proceso mixto

Diseños Mixtos (exploratorio y explicativo secuencial, triangulación concurrente, integración múltiple).

Hernández 2014, Metodología de la Investigación, Capítulo 17: 532-565.

### **Visualización de Datos Cualitativos**

Elaine Welsh, “Dealing with Data: Using NVivo in the Qualitative Data Analysis Process,” Forum: Qualitative Social Research, 3, 2 (2002) at <http://www.qualitative-research.net/fqs/>.

Kastellec Jonathan, and Eduardo Leoni. “Using Graphs Instead of Tables in Political Science,” *Perspectives on Politics* 5 (2007): 755-771.

**Software:** Nvivo

### **Estructura de la Propuesta de Investigación**

1. Título: Enunciado del problema o pregunta
2. Introducción
  - a. Puzle Empírico (problemática)
  - b. Pregunta de investigación (Variables)
  - c. Argumentos (hipótesis/postura del autor que respondan inicialmente la pregunta)
  - d. Estructura del artículo (secciones y enunciar cómo se responderá a la pregunta)
3. Cuerpo fundamental
  - a. Marco teórico o teoría (incluyendo revisión de la literatura)
  - b. Diseño metodológico cualitativo
  - c. Discusión resultados preliminares
4. Referencias (estilo APA)

<b>Rúbrica evaluación de la propuesta de investigación</b>			
<b>CRITERIOS</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>PUNTAJE ASIGNADO</b>	<b>Observaciones</b>
<b>1. ORIGINALIDAD</b>			
La temática central del artículo es original y proyecta avanzar en la discusión empírica-teórica	15		
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>			
Es adecuado para el problema. La investigación no es aislada y se vincula con teorías existentes. El marco teórico es útil para clarificar conceptos pertinentes y las relaciones entre ellos	15		
<b>3. DISEÑO METODOLÓGICO</b>			
Describe claramente el tipo de estudio y caracteriza la dimensión de intervención del investigador. Incorpora con coherencia y consistencia una propuesta metodológica basada en los instrumentos cualitativos revisados en clases	20		
<b>4. TRATAMIENTO DEL TEMA</b>			
El problema se enuncia en forma de pregunta. Cada hipótesis está lógicamente relacionada con el problema de investigación.	10		
<b>5. ASPECTOS FORMALES DEL ARTÍCULO</b>			
Las referencias bibliográficas son suficientes, actualizadas, pertinentes y acorde a los requerimientos de calidad (revistas indexadas).	10		
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>		