

<b>PROGRAMA DE ASIGNATURA</b>		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b>		
<i>SEMINARIO DE GRADO 1: LENGUAJE Y COGNICIÓN</i>		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b>		
<i>GRADE'S SEMINAR 1: LANGUAGE AND COGNITION</i>		
<b>3. Nombre completo del docente(s) responsable(s)</b>		
<b>MANUEL RODRÍGUEZ TUDOR.</b>		
<b>4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b>		
<i>DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA</i>		
<b>5. Semestre/año académico en que se dicta</b>		
SÉPTIMO SEMESTRE, CUARTO AÑO, 2019.		
<b>6. Ámbito</b>		
INVESTIGATIVO (FORMACIÓN ESPECIALIZADA)		
<b>7. Horas de trabajo: 9</b>	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
<b>8. Tipo de créditos</b>		
SCT	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>9. Número de créditos SCT – Chile: 8</b>		
<b>10. Requisitos</b>	<b>NO</b>	
<b>11. Propósito general del curso</b>	Esta asignatura constituye la primera de las dos etapas en que concluye la línea de desarrollo de autonomía en la investigación. Supone las competencias desarrolladas en la asignatura “Seminario de investigación filosófica”, y se ordena a la producción de un proyecto de investigación que debe ser desarrollado en la siguiente etapa (Seminario de grado 2).	

	Mediante un trabajo tutelado se espera que el estudiante sea capaz formular un proyecto de investigación que, situado en el contexto de discusión pertinente al tema del seminario, sea viable de desarrollar en la segunda etapa.
<b>12. Competencias</b>	<b><i>Realizar investigaciones en el ámbito de la filosofía.</i></b>
<b>13. Subcompetencias</b>	Formular y desarrollar proyectos de investigación -individuales o grupales- que constituyan un aporte al desarrollo de la disciplina.
<b>14. Resultados de aprendizaje</b>	
<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Los estudiantes comprenderán la naturaleza e implicaciones del debate en torno a la composicionalidad del lenguaje natural y del pensamiento respecto de la postulación de arquitecturas cognitivas. A partir de esta comprensión, se podrán evaluar críticamente las posturas acerca de la relación entre pensamiento y lenguaje.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Comprender el origen del debate acerca de la composicionalidad en filosofía del lenguaje.</p> <p>Comprender los argumentos esgrimidos a favor de la arquitectura cognitiva clásica a partir del principio de composicionalidad en los lenguajes naturales.</p> <p>Evaluar críticamente los argumentos del objetivo específico anterior, basados en el papel del contexto en la determinación del contenido, y revisar posturas alternativas.</p>	
<b>15. Saberes / Contenidos</b>	
<p><u>SABERES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Circunscribir y determinar con precisión el tema y los propósitos de la investigación.</li> <li>- Reconocer y desarrollar los diversos aspectos formales que pertenecen a la presentación de proyectos de investigación (plantear objetivos, metodologías, discusión bibliográfica, formular conclusiones).</li> <li>- Situar la investigación dentro del contexto de discusión pertinente y actual.</li> <li>- Planificación de un itinerario de investigación atendiendo al tiempo de ejecución y al nivel académico alcanzado.</li> </ul>	

## CONTENIDOS

El principio de composicionalidad en filosofía del lenguaje.

Las posturas anti-composicionalistas en filosofía del lenguaje.

La hipótesis del lenguaje del pensamiento y la arquitectura clásica.

Las posiciones expresivistas y constitutivistas respecto de la relación entre lenguaje natural y pensamiento.

Teorías alternativas en ciencia cognitiva respecto del surgimiento del lenguaje.

Teorías alternativas en ciencia cognitiva respecto de la composicionalidad del pensamiento.

### **16. Metodología**

*En un primer momento se establecerán las temáticas y discusiones fundamentales relacionadas con el fenómeno del lenguaje y la cognición, tanto en filosofía y ciencia cognitiva, como en el campo donde se intersectan ambas disciplinas. Esto se realizará a partir de la exposición de textos en clases.*

*En un segundo momento se revisarán los aspectos formales de una investigación filosófica, tomando como casos de estudio proyectos de investigación y estructura de artículos y tesis.*

*Finalmente, se discutirán las distintas propuestas de los estudiantes considerando tanto los aspectos formales como los de contenido de sus respectivos proyectos.*

### **17. Evaluación**

*1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA (MARCO TEÓRICO, DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA): 30%*

*2. HIPÓTESIS, OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO: 30%*

*3. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: 40%*

### **18. Requisitos de aprobación**

*ASISTENCIA: 75%*

### **19. Palabras Clave**

*INVESTIGACIÓN; PROYECTO; LENGUAJE; COGNICIÓN.*

### **20. Bibliografía Obligatoria**

Calvo, P. & Symons, J. (2014) *The Architecture of Cognition: rethinking Fodor and Pylyshyn's Systematicity Challenge*. Cambridge, MA: MIT Press.

D. Gentner & S. Goldin-Meadow, (eds.): *Language in Mind. Advances in the Study of Language and Thought*. Cambridge, MA: MIT Press.

Gomila, A. (2012). *Verbal Minds: Language and the Architecture of Cognition*. Elsevier. Hadley.

Menary, M. (2007) *COGNITIVE INTEGRATION mind and cognition unbounded*. New York: Palgrave Macmillan.

## **21. Bibliografía Complementaria**

Bermúdez, J.L. (2010). *Cognitive Science: An Introduction to the Science of the Mind*. Cambridge: Cambridge University Press.

Bottineau, D. (2010) "Language and Enaction". En Stewart, J., Gappene, O. & Di Paolo, E. *Enaction: Toward a new paradigm for cognitive science*, pp 267-306. Cambridge, MA: MIT PRESS.

Carey, S. (2009) *The Origins of Concepts*. Oxford University Press.

Chomsky, N. (1995) "Language and nature". *Mind* 104:1-61.

Clapp, L. (2012) "Is even thought compositional". *Philosophical Studies*. 157, 2: 299-322.

Fodor, J. And Lepore, E. (2002) *The Compositionality Papers*. Oxford: Clarendon Press.

Gomila, A. (2011). The language of thought: still a "game in town"? *Teorema*, 30: 145-155.

Karmiloff, K. y A. Karmiloff-Smith (2001) *Pathways to Language*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Hutchins, E. & Hazlehurst, B.(2002) Auto-organisation and emergence of shared language structure. En Cangerlosi, A. & Parisi, D. (Eds.) *Simulating the Evolution of Language*. London, Springer Verlag, 279-306.

Manktelow, K. (1999). *Thinking and reasoning*. East Sussex, UK: Psychology Press

Menary, M. (2007) *Cognitive Integration: Mind and cognition*. New York, NY: Palgrave Macmillan.

Pinker, S. (1997) *How the Mind Works*. New York, NY: W.W. Norton & Company.

Prinz, J.J. (2002). *Furnishing the Mind: Concepts and Their Perceptual Basis*. Cambridge, MA: MIT Press.

Robbins, P. (2001) What Compositionality Still Can Do. *The Philosophical Quarterly*, 51: 328-36.

Szabó, Z.G. (2002). *Problems of Compositionality*. New York, NY: Garland.

Devitt M. y K. Sterelny. (1987). *Language and reality: An introduction to the philosophy of language*. Cambridge, MA: MIT Press.

## **22. Recursos Web**