

## **Programa**

### **Teorías de conceptos en ciencia cognitiva**

Tutoría: Srta Penélope Pereira, estudiante del Programa de Magister en Estudios Cognitivos

#### **I. Descripción**

En esta asignatura se revisarán teorías tradicionales de conceptos en la ciencia cognitiva contemporánea e investigaciones más contemporáneas en dicho ámbito. Con respecto a las primeras se considerarán, entre otros, textos o artículos representativos de la concepción clásica de los conceptos, de la teoría de prototipos y ejemplares, de la teoría neofregeana, las teorías empiristas y el atomismo conceptual. Con respecto a las segundas, se examinarán artículos correspondientes a investigaciones sobre adquisición de conceptos y el problema del cambio conceptual.

#### **II. Objetivos**

Al final del curso el estudiante será capaz de:

1. Identificar los rasgos que caracterizan a las distintas aproximaciones contemporáneas a los conceptos en ciencia cognitiva.
2. Evaluar el aporte de las teorías examinadas a la comprensión de los conceptos.

#### **III. Contenidos**

1. Introducción
  - La naturaleza de los conceptos. ¿Son los conceptos sentidos fregeanos, habilidades o representaciones mentales
2. Teorías de conceptos en filosofía y psicología
  - Los conceptos como definiciones. Teorías clásicas y neoclásicas
  - Teoría de prototipos (Rosch y Mervis)
  - Teoría neofregeana (Peacocke)
  - La teoría-teoría (Carey, Gopnik y Meltzoff)
  - Atomismo conceptual (Fodor)
  - Teorías empiristas (Barsalow, Prinz)
3. Adquisición de conceptos y cambio conceptual
  - Nativismo sobre conceptos y sus detractores (Fodor)
  - La teoría-teoría y la investigación sobre adquisición de conceptos en la psicología del desarrollo (Carey)
  - Cambio conceptual y razonamiento basado en modelos (Nersessian)

#### IV. Evaluación

- Exposiciones orales
- Un ensayo breve en la mitad del semestre
- Un trabajo final

#### V. Bibliografía

Barsalow, L.W. (1999). Perceptual symbol systems. *Brain and Behavioral Sciences* 22(04): 577-660.

Carey, S. (2009). *The origin of concepts*. New York, NY: Oxford University Press.

Carey, S. (2011). Précis of *The origin of concepts*. *Behavioral and Brain Sciences*. 34, 113-167.

Carey, S. (2015). Why theories of concepts should not ignore the problem of acquisition. En S. Laurence y S. Margolis. *The conceptual mind: New directions in the study of concepts*. Cambridge, MA: MIT Press: 415-454.

Fodor, J.A. (2016). *Mind without meaning: An essay on the content of concepts*. Cambridge, MA: MIT Press.

Fodor, J.A. (2008). *LOT 2: The language of thought revisited*. New York, NY: Oxford University Press.

Fodor, J.A. (1998). *Concepts: Where cognitive science went wrong*. New York, NY: Oxford University Press.

Fodor, J.A. & E. Lepore. (2002). *The compositionality papers*. New York, NY: Oxford University Press.

Laurence, S. y E. Margolis (eds.). (2015). *The conceptual mind: New directions in the study of concepts*. Cambridge, MA: MIT Press.

Laurence, S. & E. Margolis (eds.). (1999). *Concepts: Core Readings*, Cambridge, MA: MIT Press.\*

Nersessian, N. (2010). *Creating scientific concepts*. Cambridge, MA: MIT Press.

Peacocke, C. (1995). *A study of concepts*. Cambridge, MA: MIT Press.

Prinz, J.J. (2002). *Furnishing the mind: Concepts and their perceptual basis*. Cambridge, MA: MIT Press.

\*Una parte significativa de los artículos que se examinarán en la segunda unidad forman parte de esta colección.