

PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la actividad curricular		
Teoría del Conocimiento		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés		
Theory of Knowledge		
3. Nombre completo del docente(s) responsable(s)		
Guido Vallejos Oportot		
Rodrigo González Fernández		
4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla		
Departamento de Filosofía		
5. Semestre/año académico en que se dicta		
1er semestre 2019		
6. Ámbito		
Lógica, Epistemología y Filosofía de las Ciencias		
7. Horas de trabajo	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
8. Tipo de créditos	3	3
SCT		
9. Número de créditos SCT – Chile		
12		
10. Requisitos	Lógica 1 y Lógica 2	
11. Propósito general del curso	Proporcionar una visión general de la epistemología clásica y contemporánea, especialmente en lo que concierne a argumentos, teorías y conceptos de dicha disciplina.	
12. Competencias	Introducir al estudiante a las discusiones de epistemología y teoría del	

	conocimiento contemporánea. • Manejar teorías y argumentos emanados de dicha disciplina.																
13. Subcompetencias	• Reconocer y adquirir contenidos de epistemología que puedan contribuir al desarrollo de la investigación filosófica. • Contribuir filosóficamente a la discusión de cuestiones surgidas en el ámbito de la teoría del conocimiento y la epistemología.																
14. Resultados de aprendizaje Identificar, reformular y analizar, a partir de la lectura de los textos, los problemas filosóficamente relevantes, tesis y argumentaciones ofrecidas por teóricos del conocimiento y de la epistemología, tanto en su faceta clásica como contemporánea.																	
15. Saberes / Contenidos <table border="1"> <tr> <td>I)</td><td>Introducción: ¿Qué es la teoría del conocimiento?</td></tr> <tr> <td>II)</td><td>Descartes, la duda hiperbólica y la fundamentación del conocimiento científico</td></tr> <tr> <td>III)</td><td>Hume y la teoría de las ideas empíricas</td></tr> <tr> <td>IV)</td><td>Kant y el problema de la posibilidad de los juicios sintéticos a priori}</td></tr> <tr> <td>V)</td><td>Schlick, Ayer y los intentos fundacionalistas del empirismo lógico</td></tr> <tr> <td>VI)</td><td>Gettier y el problema del conocimiento como creencia verdadera justificada</td></tr> <tr> <td>VII)</td><td>Chisholm y el fundacionalismo</td></tr> <tr> <td>VIII)</td><td>Bonjour y el coherentismo</td></tr> </table>		I)	Introducción: ¿Qué es la teoría del conocimiento?	II)	Descartes, la duda hiperbólica y la fundamentación del conocimiento científico	III)	Hume y la teoría de las ideas empíricas	IV)	Kant y el problema de la posibilidad de los juicios sintéticos a priori}	V)	Schlick, Ayer y los intentos fundacionalistas del empirismo lógico	VI)	Gettier y el problema del conocimiento como creencia verdadera justificada	VII)	Chisholm y el fundacionalismo	VIII)	Bonjour y el coherentismo
I)	Introducción: ¿Qué es la teoría del conocimiento?																
II)	Descartes, la duda hiperbólica y la fundamentación del conocimiento científico																
III)	Hume y la teoría de las ideas empíricas																
IV)	Kant y el problema de la posibilidad de los juicios sintéticos a priori}																
V)	Schlick, Ayer y los intentos fundacionalistas del empirismo lógico																
VI)	Gettier y el problema del conocimiento como creencia verdadera justificada																
VII)	Chisholm y el fundacionalismo																
VIII)	Bonjour y el coherentismo																
16. Metodología -Clases expositivas y explicativas. -Lectura y análisis de textos. -Discusión dirigida.																	
17. Evaluación Tres controles de igual ponderación: Control 1: Introducción a la teoría del conocimiento, Descartes.																	

Control 2: Hume y Kant.

Control 3: Schlick, Gettier, Chisholm y Bonjour

19. Palabras Clave

Conocimiento; epistemología; justificación; gnoseología

20. Bibliografía Obligatoria

1. Bonjour, Laurence (1978) "Can Empirical Knowledge Have a Foundation?", en Kim y Sosa 2000, pp. 261-273.
2. Chisholm, Roderick "The Myth of the Given", en Kim y Sosa 2000, pp. 107-119.
3. Descartes, René (MM) Meditaciones metafísicas. Madrid: Austral, ESPASA CALPE, traducción de Manuel García Morente, diversas reimpresiones.
4. Gettier, Edmund (1963) "Is Justified True Belief Knowledge?", en Kim y Sosa 2000, pp. 58-59.
5. González, R. (2017) "La refutación cartesiana del escéptico y del ateo: Tres hitos de su significado y alcance" *Revista Anales de Historia de la Filosofía* 34 (1) 2017, 85-103.
6. González, R. (2018) "The non-atheistic-thesis-of-Cartesian-metaphysics" *Unisinos Journal of Philosophy* Vol 19 (3), 213-222.
7. Hume, David (THN) Tratado de la naturaleza humana, Madrid, Folio, traducción de Félix Duque
8. Kant, Immanuel Crítica de la razón pura, prólogo, traducción, notas e índices de Pedro Ribas. Madrid: Editorial Alfaguara. Décimo octava edición, Septiembre del 2000. (Contiene los textos tanto de A como de B y la numeración original de la edición alemana al margen de la página).
9. Locke, John (EEH) Ensayo sobre el entendimiento humano. México, Fondo de Cultura Económica, diversas reimpresiones.
10. Leibniz, G. W. (NEEH) Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano. Madrid, Alianza Editorial, diversas reimpresiones.

21. Bibliografía Complementaria

Kim, Jaegwon y Ernest Sosa editores (2000) *Epistemology. An Anthology*. Oxford, Blackwell Publishing.

22. Recursos Web

STANFORD ENCYCLOPEDIA OF PHILOSOPHY:

<http://plato.stanford.edu/>