

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Cómo se Escribe la Historia de la Ciencia (Historia de la Ciencia para Historiadores)

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

How the History of Science is Written (History of Science for Historians)

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA:

SCT/

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

6 días en total, 3 horas cada día (18h total presenciales) + intro + encuentro final

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

(por cada 1 hora de trabajo presencial, 2 no presencial de preparación, + 1 de aporte al trabajo final)

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Se trata de un curso metodológico dirigido a familiarizar a los estudiantes con las principales corrientes historiográficas y debates intelectuales en que se mueven actualmente los historiadores de la ciencia, la tecnología y la medicina.

Con base en la lectura y análisis de textos ejemplares, se enfatizan aquellos puntos de vista y metodologías con mayor potencial para enriquecer la labor académica de cualquier historiador así como de profesionales afines como antropólogos y sociólogos, y filósofos.

El curso no pretende la adopción incondicional de estas corrientes intelectuales; más bien, considera que aquellos interesados en leer, utilizar o contribuir a los estudios de la ciencia se benefician de estar enterados de las formas de trabajo y pensamiento que predominan actualmente en la historia de la ciencia.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

Se pretende una aproximación heurística (no dogmática) a los estilos y maneras en que se escribe actualmente la historia de la ciencia. Por motivos pedagógicos, se ha dividido el curso en módulos que representan las principales corrientes historiográficas a tratar.

(Ver lista en Saberes / Contenidos)

Estas corrientes no deben considerarse como aisladas de las demás. Por el contrario, veremos cómo cada una de las obras estudiadas se informa en cierta medida por todos los temas abordados en estos módulos, incluso cuando se los ignora deliberadamente; discutiremos cómo éstas corrientes se ven reflejadas con mayor o menor énfasis en las obras estudiadas, debatiremos sobre los motivos de esta selectividad, así como omisiones, en cada obra en cuestión.

Durante el transcurso del curso, se mantendrá un estrecho lazo entre los módulos temáticos, y categorías de análisis familiares para historiadores en general, incluyendo:

(Metodológicas)

- tipo de fuentes utilizadas: archivo, publicadas, orales, etnográficas, objetos
- uso de imágenes, herramientas cuantitativas y digitales
- estilo de argumentación / enfoques disciplinarios

(Temáticas)

- relaciones de poder
- religión y prácticas culturales

- relación entre micro y macro, local y global
- relación entre lo privado y lo público
- género, raza, clase social y comunidades discriminadas

9. SABERES / CONTENIDOS

MÓDULOS:

- Epistemología Histórica
¿Cómo se comprende la evolución del pensamiento y del conocimiento?
- Estudios Sociales de la Ciencia
La ciencia y las élites, instituciones, profesiones e ideologías, “habitus” historia política y social, sociología del conocimiento científico, “actor-network”
- Historia Ambiental / Geografía
La “naturaleza”; humanidad en su entorno; los efectos del conocimiento en nuestro entorno, y del entorno en nuestros conocimientos
- Historia de la Tecnología
Saber vs. Hacer / cultura material / conocimiento tácito / ‘innovación’ y ‘uso’ / objetos (embodiment, politics of etc.)
- Historia de la Medicina
Conocimiento sobre el cuerpo, enfermedades, salud pública, emociones
- Ciencias Humanas
Control social, estandarización, performatividad
- Ciencia y Occidente
La ciencia en la expansión imperial; modernización, Tercer Mundo, globalización
- Historia Activista
Participación en temas de actualidad / ciudadanía científica

10. METODOLOGÍA

Durante el curso se discutirán en una secuencia de módulos las principales corrientes historiográficas y debates intelectuales en que se mueve actualmente la labor investigativa de los historiadores de la ciencia, expuestos en la sección “Saberes / Contenidos”.

Durante cada módulo, se asigna una lectura principal: una obra considerada ‘ejemplar’ por los practicantes de la disciplina, relativamente reciente pero que ha trascendido los vaivenes de la moda. Se exigirá acceso a la obra completa, pues uno de los argumentos principales de este curso es que en historia de la ciencia, en contraste con otras disciplinas, los libros siguen siendo el ‘gold standard’ de la labor académica.

Cada módulo consiste de dos componentes, uno antes, y otro después de la lectura, que ocurren en días consecutivos del curso. Cada encuentro con el profesor, $\frac{2}{3}$ del tiempo se dedica a discutir la obra asignada anteriormente, y $\frac{1}{3}$ del tiempo para introducir el próximo módulo y orientar a los estudiantes en cómo ‘leer’ la próxima lectura asignada dado el tiempo limitado.

Las obras asignadas son largas, por lo que no se pretende una lectura exhaustiva, sino más bien que los estudiantes, en su tiempo limitado de trabajo individual, evalúen la obra en cuestión con base en la orientación discutida durante la sesión previa. Esta evaluación consiste en lectura selectiva y orientada a responder preguntas específicas, así como a la identificación del estilo literario, tipo de fuentes y perspectivas interpretativas utilizadas en la obra. Finalmente, se introducirá a los estudiantes la búsqueda de reseñas y opiniones calificadas sobre las lecturas.

Aunque no se espera que durante el tiempo del curso los estudiantes lean las obras completamente, es probable que vuelvan a ellas repetidamente durante el transcurso de su trayectoria profesional, y probablemente en algún momento las lean en su totalidad. El curso activa este proceso al exigir la lectura completa de una o dos de las obras como parte del trabajo final.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

- Participación en discusiones: se espera que todos los estudiantes contribuyan a la discusión y hayan preparado suficientemente para ésta.
- Introducción Oral de Textos: Al principio de cada sesión, un estudiante previamente asignado hace una presentación sucinta del texto leído, que será preparada con orientación del profesor.
- Cuestionarios: para un mínimo de 4 módulos (escogidos por los estudiantes) se pide una reseña escrita basada en un cuestionario circulado con anterioridad. Estas son de preparación INDIVIDUAL.
- Proyecto Final: Con orientación del profesor, cada estudiante elegirá uno o dos libros de su interés personal, de los que hará un reporte (similar a un módulo del curso) en forma escrita (para distribuir a sus colegas) y oral (última sesión).

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): 80%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE

ciencia; tecnología; medicina; historia; historia de la ciencia; epistemología; disciplinas; profesiones; habitus; actor-network; medio ambiente; naturaleza; materia; prácticas; objetos; cuerpo; enfermedad; salud; emociones; control social; estandarización; performatividad; imperio; imperialismo; modernización; tercer mundo; globalización; ciudadanía; fuentes; imágenes; metodolgia; poder; religión; cultura; género; raza; clase social; discriminación; ideología

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Epistemología Histórica:

Daston, L., & Galison, P. (2010). *Objectivity*. New York, NY: Zone Books.

Estudios Sociales de la Ciencia:

Rudwick, M. J. S. (1985). *The Great Devonian Controversy: The Shaping of Scientific Knowledge among Gentlemanly Specialists*. University of Chicago Press.

Historia Ambiental / Geografía

Cronon, W. (1997). *Nature's Metropolis: Chicago and the Great West*. New York: W.W. Norton.

Tecnología

Alder, K. (1997). *Engineering the Revolution: Arms & Enlightenment in France, 1763-1815*. Chicago (Ill.); London: The University of Chicago Press.

Medicina

Rosenberg, C. E. (1987). *The Cholera Years: the United States in 1832, 1849, and 1866*. Chicago: University of Chicago Press.

Ciencias Humanas

Porter, T. M. (1995). *Trust in Numbers: the pursuit of objectivity in science and public life*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Ciencia y Occidente

Abraham, I. (1998). *The Making of the Indian Atomic Bomb: science, secrecy and the postcolonial state*. London; New York: Zed Books.

Activismo

Proctor, R., & Schiebinger, L. L. (Eds.). (2008). *Agnology: the making and unmaking of ignorance*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Epistemología Histórica

Fleck, L., Bradley, F., Merton, R. K., & Trenn, T. J. (2008). *Genesis and development of a scientific fact*. Chicago [u.a: Univ. of Chicago Press.

Foucault, M. (2002). *The order of things: an archaeology of the human sciences*. London; New York: Routledge.

Estudios Sociales de la Ciencia

Shapin, S. (1985). *Leviathan and the air-pump: Hobbes, Boyle, and the experimental life*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Bourdieu, P. (1993). *The field of cultural production: essays on art and literature*. New York: Columbia University Press.

Latour, B. (1987). *Science in action: how to follow scientists and engineers through society*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Hessen, B., Grossmann, H., Freudenthal, G., & McLaughlin, P. (2009). *The social and economic roots of the scientific revolution: texts by Boris Hessen and Henryk Grossmann*. [Dordrecht]: Springer.

Tecnología

Winner, L. (1980). *Do Artifacts Have Politics?* *Daedalus*, 109(1), 121–136.

Edgerton, D. (2007). *The shock of the old: technology and global history since 1900*. Oxford; New York: Oxford University Press.

Hughes, T. P. (2004). *American genesis: a century of invention and technological enthusiasm, 1870-1970*. Chicago: University of Chicago Press.

Historia Ambiental

Porter, T. M. (1995). *Trust in numbers: the pursuit of objectivity in science*

and public life. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Medicina

Bulletin of the History of Medicine, Volume 86, Number 4, Winter 2012.
Special Issue: Modern Airs, Waters, and Places (Guest Editors: Alison Bashford and Sarah W. Tracy).

Ciencias Humanas

MacKenzie, D. A. (2006). An engine, not a camera: how financial models shape markets. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Ciencia y Occidente

Mignolo, W. (2012). Local histories/global designs: coloniality, subaltern knowledges, and border thinking. Princeton, N.J.; Woodstock: Princeton University Press.

Activismo

Oreskes, N. (2010). Merchants of doubt: how a handful of scientists obscured the truth on issues from tobacco smoke to global warming (1st U.S. ed.). New York: Bloomsbury Press.

16. RECURSOS WEB

Bases de datos bibliográficas (JSTOR?) para obtener reseñas y comentarios sobre los textos leídos (dependerá del acceso existente en UChile).