



PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Teoría del Discurso

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Theory of Discourse

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El curso tiene como objetivo desarrollar en los y las estudiantes las competencias y saberes necesarios para la comprensión de las distintas perspectivas que animan de sentido a las diversas nociones de discurso literario.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- Comprender la dimensión retórica de los discursos literarios.
- Analizar la relación entre discurso literario e ideología.
- Discutir las perspectivas hermenéuticas con respecto al discurso literario.
- Revisar distintas aproximaciones a la teoría del discurso provenientes del formalismo ruso, estructuralismo, semiología y pragmática.
- Discutir los presupuestos epistémicos de las diversas corrientes que arrancan del posestructuralismo: del discurso al texto.

6. SABERES / CONTENIDOS

- El desplazamiento de la retórica a la poética.
- La cooptación ideológica del discurso literario.
- El valor de la tradición hermenéutica en el discurso literario.
- El intento de sistematización del discurso literario durante el siglo XX.
- De la retórica del discurso a la retórica del texto.



7. METODOLOGÍA

Las competencias y saberes asociados al análisis de la teoría del discurso se presentarán en sesiones de tipo expositivo y de talleres de lectura. En éstos se expondrá a los y las estudiantes a diversas perspectivas teóricas, con el propósito de realizar análisis guiados de los presupuestos discursivos trabajados. A partir de estas actividades se irán presentando y discutiendo los procedimientos y saberes relacionados con el objetivo del curso.

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Tres ensayos acerca de textos teóricos (60%).

Un examen final (40%).

9. PALABRAS CLAVE

Teoría; discurso; retórica; literatura.

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

UNIDAD I: Retórica

ARISTÓTELES	<i>Retórica</i> , Madrid, Gredos, 1990. 161-300.
BARTHES, Roland	<i>Investigaciones retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria.</i> Barcelona, Ediciones Buenos Aires, 1982. 7-80.
BOILEAU	<i>Arte poética</i> , Bogotá, Valentín Martínez Editor, 1828.
CICERÓN	<i>El orador</i> , Madrid, Alianza Editorial, 2013.
DE MAN, Paul	“La resistencia a la teoría” (641-666). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.

.....	“Retórica de tropos (Nietzsche)” (126-142). <i>Alegorías de la lectura</i> , Barcelona, Lumen, 1990.
HORACIO	<i>Arte poética</i> (edición bilingüe), Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile, 1999.
MORTARA, Bice	“Los tropos” (163-311). En: <i>Manual de retórica</i> , Madrid, Cátedra, 1996.
NIETZSCHE, Friedrich	“Descripción de la Retórica antigua” (81-162). En: <i>Escritos sobre retórica</i> , Madrid, Trotta, 2000.
QUINTILIANO	“Libro Décimo” (11-140). En: <i>Sobre la formación del orador. Parte cuarta</i> , Salamanca, Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, 2000.
UNIDAD II: Ideología	
BOURDIEU, Pierre	“Campo intelectual y proyecto creador” (239-285). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
BUTLER, Judith	“Foucault: la dialéctica suelta amarras” (303-329). <i>Sujetos del deseo. Reflexiones hegelianas en la Francia del siglo XX</i> , Buenos Aires, Amorrortu, 2012.
EAGLETON, Terry	“Capítulo 7: Discurso e ideología”. (243-278). En <i>Ideología. Una introducción</i> , Barcelona, Paidós, 1997.
.....	“Capítulo 1: ¿Qué es la ideología?”. (19-55). En <i>Ideología. Una introducción</i> , Barcelona, Paidós, 1997.
FOUCAULT, Michel	<i>El orden del discurso</i> , Barcelona, Tusquets, 2002.
GADAMER, H. G.	“Elogio de la teoría”. (23-43). En: <i>Elogio de la teoría</i> , Barcelona, Península, 1993.
RICOEUR, Paul,	“El lenguaje como discurso” (15-37). En: <i>Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido</i> , Buenos Aires, Siglo XXI, 2001.
.....	“Retórica, poética, hermenéutica” (123-138). En: Valdés, Mario y otros, <i>Con Paul Ricoeur: indagaciones hermenéuticas</i> , Caracas, Monte Ávila, 2000.
SHOWALTER, Elaine	“La crítica feminista en el desierto”. (597-638). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.

TALA, P. y WALLACE, D.	“Apuntes para la determinación del concepto de ideología en Gramsci, Althusser y Williams”. Documento de trabajo Chile y América Latina: Una nueva lectura desde los estudios culturales. FONDECYT N° 8990003, 2000-2001.
VAN DIJK, Teun	“La importancia del discurso” (243-265) y “Estructuras ideológicas del discurso” (328-344). En: <i>Ideología. Una aproximación multidisciplinaria</i> , Madrid, Gedisa Editorial, 2000.
ZIZEK, Slavoj	“El espectro de la ideología” (7-42). En <i>Ideología. Un mapa de la cuestión</i> , Buenos Aires, Fondo de Cultura, 2003.
UNIDAD III: Del discurso al texto	
BAJTÍN, Mijail	“El problema de los géneros discursivos” (248-293). En: <i>Estética de la creación verbal</i> , México, Siglo XXI, 1989.
CULLER, Jonathan	“Hacia una lingüística de la escritura” (181-192). En: <i>La lingüística de la escritura</i> , Madrid, Visor, 1989.
DERRIDA, Jacques.	“Del suplemento a la fuente: la teoría de la escritura”. En: <i>De la gramatología</i> . Buenos Aires, Siglo XXI, 1971. 337-397. “La différence” (445-477). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
BARTHES, Roland	“La muerte del autor” (339-345). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003. “La lección inaugural” (111-150). En: <i>El placer del texto y Lección inaugural</i> , México, Siglo XXI, 1984.
ECO, Umberto.	“ <i>Intentio lectoris</i> . Apuntes sobre la semiótica de la recepción”. (699-723). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
FOUCAULT, Michel.	“¿Qué es un autor?”. En: <i>Entre filosofía y literatura</i> . Buenos Aires, Paidós, 1999. 329 – 360.
GENETTE, Gérard.	“La retórica restringida”. En: Cohen, Jean et al. <i>Investigaciones retóricas II</i> . Barcelona, Ediciones Buenos Aires, 1982.
ISER, Wolfgang.	“El proceso de lectura”. (487-513). En: ARAÚJO y DELGADO



	(comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
JAKOBSON, Roman.	“Lingüística y poética” (187-214). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
JAUSS, Hans Robert.	“Historia de la literatura como una provocación a la ciencia literaria”. (289-296). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
KRISTEVA, Julia.	“La semiótica, ciencia crítica y/o crítica de la ciencia” (35-54) y “La palabra, el diálogo y la novela” (187-225). En: <i>Semiótica I</i> , Caracas, Editorial Fundamentos, 1981.
LOTMAN, Yuri.	“El concepto de texto” (391-402). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
LOZANO, Jorge et. al.	<i>Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual</i> . Madrid, Cátedra, 1986. 33-55.
MUKAROVSKY, Jan,	“El arte como hecho semiológico” (101-110). En: ARAÚJO y DELGADO (comp.), <i>Textos de teorías y críticas literarias (del formalismo ruso a los estudios postcoloniales)</i> , México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2003.
TODOROV, Tzvetan,	“La noción de literatura” (11-64). En: <i>Los géneros del discurso</i> ”, Caracas, Monte Ávila Editores, 1991.

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BRIOSCHI y DI GIROLAMO	<i>Introducción al estudio de la literatura</i> , Barcelona, Ariel, 2000.
DUCROT y TODOROV	<i>Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje</i> , México, Siglo XXI, 1987.
LAPESA, Rafael	<i>Introducción a los estudios literarios</i> , Madrid, Cátedra, 1998.



LAUSBERG, Heinrich	<i>Elementos de retórica literaria</i> , Madrid, Gredos, 1993.
MACKSEY y DONATO	<i>Los lenguajes críticos y las ciencias del hombre</i> , Barcelona, Barral Editores, 1970.
VIÑAS, David	<i>Historia de la crítica literaria</i> , Barcelona, Ariel, 2002.
ZIZEK, Slavoj	<i>El sublime objeto de la ideología</i> , México, Siglo XXI, 1992.

12. RECURSOS WEB

--

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

David Ernesto Wallace Cordero 10.235.465-6
