

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Seminario Interdisciplinario de Antropología lingüística: diversidad lingüística y lenguas minorizadas en Chile

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Interdisciplinary seminar in Linguistic Anthropology: linguistic diversity and minorized languages in Chile

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/ UD/ OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

10

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

6

7. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

La asignatura busca profundizar en el conocimiento y aplicación de la Antropología lingüística en el marco de la comprensión de la ecología lingüística chilena, con énfasis en las distintas lenguas y variedades minorizadas en ella (lenguas indígenas, de herencia/migrantes, clases y comunidades subalternizadas, etc.)

8. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Conocer y discutir el enfoque antropológico acerca del lenguaje, las lenguas y la comunicación humana

9. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Caracterizar el enfoque antropológico sobre el lenguaje, las lenguas y la comunicación
2. Discutir los modelos y teorías de la Lingüística bajo el prisma antropológico
3. Abordar desde una Lingüística crítica la diversidad lingüística en el país, con especial foco en las lenguas y variedades minorizadas (indígenas, migrantes, disidencias, lengua de señas, entre otras)

10. RESULTADOS DE APRENDIZAJE ESPERADOS

Al finalizar el curso los alumnos tendrán un conocimiento más avanzado acerca de las características y principales desarrollos teóricos del campo de la Antropología lingüística. En particular, podrán aplicarlos al análisis e investigación de las distintas lenguas y variedades que confluyen en la ecología lingüística en Chile, con énfasis en aquellas que han experimentado históricamente procesos de minorización y subalternización (indígenas,, migrantes, comunidad sorda, etc.).

11. SABERES / CONTENIDOS

I. La Antropología lingüística. Alcance del tema

1. La Antropología lingüística su enfoque y métodos.
2. La Ciencia como construcción ideológica
3. Las lenguas como construcción ideológica
4. La Lingüística como Ciencia social. Sus componente etno y sociocéntricos

II. Grandes mitos de la Lingüística

6. La Lingüística y las teorías del conflicto y del equilibrio social
7. La lengua como “sistema”
8. Lenguas “en contacto”
9. Planificación lingüística
10. La variación
11. Actos de habla, máximas y cortesía verbal
12. Lo “social” en los modelos lingüísticos “sociales”.

III. Hacia una Lingüística crítica para la ecología lingüística en Chile

13. Lingüística y la categoría de género
14. Lingüística y colonialismo
15. Lenguas y variedades minorizadas en Chile: indígenas, comunidad sorda, migrantes, coa, etc.
16. La academia de la lengua como agencia de control social
17. La enseñanza de lenguas: vigilar y castigar

12. METODOLOGÍA

- A) Clases expositivas del profesor y comentario de textos de parte de estudiantes
- B) Charlas de profesores invitados
- C) Elaboración de un informe final sobre algún tópico del tema III descrito en la sección contenidos, el que deberá hacerse siguiendo formato de artículo de investigación a ser publicado en alguna revista del área.

13. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Participación en clases	33%
Identificación de literatura pertinente sobre tema a tratar en informe final	33%
Informe/ artículo de investigación final	33%

14. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA: 80%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: Tener bajo un 4.0

15. PALABRAS CLAVE

Antropología Lingüística; Lingüística crítica; lenguas minorizadas

16. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Aronoff, M. J. & P. Allen (2025) "Anthropology". *Encyclopedia Britannica*
<https://www.britannica.com/science/anthropology>.
- Duranti, A. (comp), (2004). *A Companion to Linguistics Anthropology*. Malden, MA: Blackwell Publishing
- Hernández-Campoy, J. (2016). Speaker-centered Approach. En, *Sociolinguistic Styles*, (146–184). John Wiley & Sons, Inc
- Joseph, J. (2006). *Language and politics*. Edinburgh: Edinburgh University Press
11. Kroskrity, P. (2016). *Language Ideologies: Emergence, Elaboration, and Application*. En, Nancy Bonvillain (ed.) *Handbook of Linguistic Anthropology* (pp. 95-108). New York: Routledge.
- Makoni, S. & A. Pennycook. (2006). *Desinventing and reconstituting languages*. London: Multilingual Matters
- Migge, B. (2020) Bettina M Migge. *Researching endangered languages: Critical reflections on field and documentary Linguistics*. Colonial and Decolonial Linguistics – Knowledges and Epistemes edited by Storch, Anne; Deumert, Ana; Shepherd, Nick. Oxford, UK: Oxford University Press

17. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. Bauman, Richard & Charles L, Briggs. 2003. *Voices of Modernity: Language Ideologies and Politics of Inequality*. Cambridge: Cambridge University Press
2. Becker, G., Y. Beyene, And P. Ken. (2000). Memory, Trauma, And Embodied Distress: The Management Of Disruption In the Stories Of Cambodians In Exile. *Ethos* 28(3):320---345.
3. Berger, P. & T. Luckman, 1999. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu
4. Briggs, Charles, & Mantini---Briggs, Clara. (2004). *Chapters TBA. Stories In the Time Of Cholera*. Berkeley: University Of California Press.
5. Blommaert, Jan. 2010. *The Sociolinguistics of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
6. Carr, E. S. (2006). Secrets Keep You Sick: Metalinguistic Labor In a Drug Treatment Program For Homeless Women. *Language In Society* 35(5):631---653.
7. Csordas, T. (2010). Elements Of Charismatic Persuasion And Healing. In B. Good, M. Fischer, S. Willen, M. DelVecchio Good (Eds.). *A Reader In Medical Anthropology*. 91---107.
8. Dalton, C. 2005. Negotiating interpersonal meanings in naturalistics classroom discourse: directives in content – and – language – integrated classrooms. En, *Journal of Pragmatics* 37:1275 – 1293
9. Del Valle, J. (2013). *A political history of Spanish: the making of a language*. Cambridge: Cambridge University Press
9. Errington, Joseph. 2001. Colonial Linguistics. *Annual Review of Anthropology* 30:19-39. Goddard, C., 2002. Speech acts, values and cultural scripts: a study in Malay ethnopragsmatics. En, *Les cahiers de Praxématique* 38: 113 – 143
10. _____, 2003. Whorf meets Wierzbicka: variation and universals in language and thinking. En, *Language Sciences* 25: 393 – 432
11. _____, 2004. The ethnopragsmatics and semantics of ‘active metaphors’. En, *Journal of Pragmatics*, 36 (7): 1211 – 1230.
12. Jaffe, A. 2003. Misrecognition Unmasked? “Polynomic” Language, expert statuses and orthographic practices in Corsican Schools. *Pragmatics (IPrA)* 13: 515-37.
13. Kirmayer, L. (2004). *The Cultural Diversity Of Healing: Meaning, Metaphor And Mechanism*. British Medical Bulletin 69:33---48.
14. Kroskrity, P. (ed.) 2000. *Regimes of Language: Ideologies, Politics, and Identities*. Santa Fe, NM: School of American Research.
15. Kroskrity, P. 2010. Language Ideologies-Evolving Perspectives. In Jürgen Jaspers (ed.) *Language Use and Society (Handbook of Pragmatics Highlights)*. Pp 192-211. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
16. Lagos, C. y M. Espinoza. La planificación lingüística de la lengua mapuche en Chile a través de la historia. *Lenguas Modernas* 42; 47 – 66.
17. Márquez, Rosina. 2002. A contrastive study of conventional indirectness in Spanish: evidence from peninsular and uruguayan Spanish. En, *Pragmatics* 12 : 2, 135 – 151
18. Mattingly, C. (2008). Reading Minds And Telling Tales In a Cultural Borderland. *Ethos* 36(1):136--154.
19. McKinney, K. (2007). Breaking The Conspiracy Of Silence: Testimony, Traumatic Memory, And Psychotherapy With Survivors Of Political Violence. *Ethos* 35(3): 265---299.
20. Messing, Jacqueline. 2007. Multiple Ideologies and Competing Discourses: Language Shift in Tlaxcala, Mexico. *Language in Society* 36:555-577.
21. Milne, D. And W. Howard (2000). Rethinking The Role Of Diagnosis In Navajo Religious Healing. *Medical Anthropology Quarterly*, 14: 543---570.

22. Milroy, L. 2000. Britain and the United States: Two Nations Divided by the Same Language (and Different Language Ideologies) Journal of Linguistic Anthropology 10:56-89.
23. Mora, M. 2002. "La teoría de las representaciones sociales de Sergei Moscovici". En, Athenea Digital (2): 1 – 25
24. O'Rourke, Bernadette and Fernando Ramallo. 2013. Competing Ideologies of Linguistic Authority Amongst Speakers in Contemporary Galicia. Language in Society 42: 287-305.
25. Rajagopalan, K. 2007. Por uma Lingüística crítica. Linguas & letras 8 (14): 13 – 20.
26. Schieffelin, B., K. Woolard, & P. Kroskrity (eds.) 1998. Language Ideologies: Practice and Theory. New York: Oxford University Press.
27. Schmidt, R. 2007. Defending English in an English Dominant World: the Ideology of the "Official English" Movement in the United States. In Discourses of Endangerment, edited by Alexandre Duchene and Monica Helller, 197-215. London: Continuum.
28. Silverstein, M. 1996. Monoglot A Standard in America: Standardization and Metaphors of Linguistic Hegemony in The Matrix of Language: Contemporary Linguistic Anthropology. Donald Brenneis and Ronald K.S. Macaulay, eds. Westview Press: Boulder, Colorado. pp. 284-306.
29. Shohet, M. (2007). Narrating Anorexia: 'Full' And 'Struggling' Genres Of Recovery. Ethos, 35:3. 344---382.
30. Timmermans, S. And M. Buchbinder (2010). Patients---in---Waiting: Living Between Sickness And Health In the Genomics Era. Journal Of Health And Social Behavior 51(4):408---423.
31. Xu Guo – Zu. 2011. A New Perspective of Language Study: Critical Linguistics. En US-China Foreign Language, Vol. 9 (11) 679-685
32. Woolard, Kathryn. 1985. Language Variation and Cultural Hegemony: Towards an Integration of Sociolinguistic and Social Theory. American Ethnologist. 12:738-48
33. Wouk, F., 2005. The language of apologizing in Lombok, Indonesia. En, Journal of Pragmatics 38: 1457 – 1486

18. RECURSOS WEB

Contacto: kinelagos@uchile.cl