



PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Filosofía: Ciencias, Sociedad y Democracia

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Philosophy: Science, Society, and Democracy

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO/ CRÉDITOS

3 – 14 CRÉDITOS, asignatura creada para el Área de Tesis del Mg. en Filosofía

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El objetivo general de la asignatura consiste en familiarizarse con los debates filosóficos recientes en torno a la filosofía de las ciencias, la sociedad y la democracia. Examinaremos cuáles son los problemas filosóficos asociados a los valores morales, políticos y sociales en las ciencias; el rol del conocimiento en la sociedad; y el rol de la filosofía y las ciencias en el debate sobre políticas públicas informadas por el conocimiento científico.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- Conocer el debate filosófico reciente sobre ciencias, sociedad y democracia
- Examinar el rol de los valores morales, políticos y sociales en las ciencias
- Examinar el rol de las ciencias en las sociedades democráticas
- Evaluar la contribución de la filosofía y de las ciencias en las políticas públicas

6. SABERES / CONTENIDOS

Primera parte. Filosofía, ciencias y valores morales, políticos y sociales

- Filosofía de las ciencias
- Valores epistémicos y valores no epistémicos
- Valores morales, políticos y sociales en la práctica científica
- Objetividad, integridad, autonomía

Segunda parte. Las ciencias y el público: confianza y disenso

- Las ciencias, el público y el debate público
- Disenso
- Confianza
- Política pública informada por las ciencias



Tercera parte. Ciencias, sociedad y democracia

- Conocimiento significativo
- La asesoría de la experticia científica
- La corte científica
- Financiamiento público, política pública
- Esbozos de una teoría política para las ciencias en sociedades democráticas

7. METODOLOGÍA

1. Clases expositivas
2. Discusión dirigida
3. Elaboración de hipótesis y argumentos de investigación

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

1. Exposición en clases
2. Ensayo 1, que incluye la entrega previa del esquema para el ensayo 1
3. Ensayo 2, que incluye la entrega previa del esquema para el ensayo 2

9. PALABRAS CLAVE

Filosofía de las ciencias; valores morales, políticos y sociales en las ciencias; ciencias y democracia; filosofía y ciencias en políticas públicas

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Douglas, Heather. 2009. *Science, Policy, and the Value-Free Ideal*. Pittsburgh, The University of Pittsburgh Press.
2. de Melo Martin, Consuelo y Kristen Intelmann. 2018. *The fight against doubt. How to bridge the gap between scientists and the public*. Oxford, Oxford University Press.
3. Pamuk, Zeynep. 2021. *Politics and Expertise. How to use science in a democratic society*. Princeton & Oxford, Princeton University Press.

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. John Dupré, 1993, *The Disorder of Things*, CA. Mass, Harvard University Press.
2. Peter Galison and David Stump, eds., 1996, *The Disunity of Science: Boundaries, Contexts, and Power*. Stanford, Stanford University Press.
3. Stephen Kellert, Helen Longino, and C. Kenneth Waters eds., 2006, *Scientific Pluralism*. Minneapolis-London, University of Minnesota Press.



4. Philip Kitcher, 2001, *Science, Truth and Democracy*. Oxford, Oxford University Press.
5. Helen Longino, 1990, *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*, Princeton, Princeton University Press.

12. RECURSOS WEB

www.plato.stanford.edu

13. ANEXO: CALENDARIO SEMANAL

Semana	Lectura	Comentarios
1.	Introducción	
2.	Primera parte. Filosofía, ciencias y valores Heather Douglas. 2009. "Ch. 4. The Moral Responsibilities for Scientists"	
3.	_____ "Ch. 5. The Structures of Values in Science"	
4.	_____ "Ch. 6. Objectivity in Science"	
5.	_____ "Ch. 7. The Integrity of Science in the Policy Process"	
6.	Segunda parte. Las ciencias y el público: confianza y disenso Inmaculada de Melo Martin y Kristen Intemann. 2018. "Ch. 1. Dissent and its discontents"; "Ch. 2. The important roles of dissent"; "Ch. 3. Bad-faith dissent"	
7.	_____ Ch. 4. Failing to play by the rules"; "Ch. 5. Imposing unfair risks"; "Ch. 6. Dealing with normatively inappropriate dissent"	
8.	_____ "Ch. 7. The relevance of trust"; "Ch. 8. Scientific practices and the erosion of trust"; "Ch. 9. Values in science and the erosion of trust"	
9.	_____ "Ch. 10. Where disagreements can lie: attending to values in policy"; "Ch. 11. Lessons learned and new directions"	



10.	Tercera parte. Ciencias, sociedad y democracia Zeynep Pamuk. 2021. "Ch. 1. Science on trial"	
11.	_____ "Ch. 2. Significant knowledge"	
12.	_____ "Ch. 3. The paradox of scientific advice"	
13.	_____ "Ch. 4. A proposal for a science court"	
14.	_____ "Ch. 5. Justifying public funding for science"	
15.	_____ "Ch. 6. Dangerous science and the limits of free enquiry"; "Ch. 7. A political theory for uncertain times"	

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

Cristian Soto, 14.546.019-0
Contacto: cssotto@uchile.cl
Más información: www.csoto.cl