PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Filosofía: Ciencias, Sociedad y Democracia

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Philosophy: Science, Society, and Democracy

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO/ CRÉDITOS

3 – 8 CRÉDITOS

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El objetivo general de la asignatura consiste en familiarizarse con los debates filosóficos recientes en torno a la filosofía de las ciencias, la sociedad y la democracia. Examinaremos cuáles son los problemas filosóficos asociados a los valores morales, políticos y sociales en las ciencias; el rol del conocimiento en la sociedad; y el rol de la filosofía y las ciencias en el debate sobre políticas públicas informadas por el conocimiento científico.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- Conocer el debate filosófico reciente sobre ciencias, sociedad y democracia
- Examinar el rol de los valores morales, políticos y sociales en las ciencias
- Examinar el rol de las ciencias en las sociedades democráticas
- Evaluar la contribución de la filosofía y de las ciencias en las políticas públicas

6. SABERES / CONTENIDOS

Primera parte. Filosofía, ciencias y valores morales, políticos y sociales

- Filosofía de las ciencias
- Valores epistémicos y valores no epistémicos
- Valores morales, políticos y sociales en la práctica científica
- Objetividad, integridad, autonomía

Segunda parte. Las ciencias y el público: confianza y disentimiento

- Las ciencias, el público y el debate público
- Disentimiento
- Confianza
- Política pública informada por las ciencias

Tercera parte. Ciencias, sociedad y democracia
- Conocimiento significativo
- La asesoría de la experticia científica
- La corte científica
- Financiamiento público, política pública
- Esbozos de una teoría política para las ciencias en sociedades democráticas

7. METODOLOGÍA

1. Clases expositivas
2. Discusión dirigida
3. Elaboración de hipótesis y argumentos de investigación

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

1. Exposición en clases
2. Ensayo 1, que incluye la entrega previa del esquema para el ensayo 1
3. Ensayo 2, que incluye la entrega previa del esquema para el ensayo 2

9. PALABRAS CLAVE

Filosofía de las ciencias; valores morales, políticos y sociales en las ciencias; ciencias y democracia; filosofía y ciencias en políticas públicas

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Douglas, Heather. 2009. *Science, Policy, and the Value-Free Ideal*. Pittsburgh, The University of Pittsburgh Press.
2. de Melo Martin, Consuelo y Kristen Intelmann. 2018. *The fight against doubt. How to bridge the gap between scientists and the public*. Oxford, Oxford University Press.
3. Pamuk, Zeynep. 2021. *Politics and Expertise. How to use science in a democratic society*. Princeton & Oxford, Princeton University Press.

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. John Dupré, 1993, *The Disorder of Things*, CA. Mass, Harvard University Press.
2. Peter Galison and David Stump, eds., 1996, *The Disunity of Science: Boundaries, Contexts, and Power*. Stanford, Stanford University Press.
3. Stephen Kellert, Helen Longino, and C. Kenneth Waters eds., 2006, *Scientific Pluralism*. Minneapolis-London, University of Minnesota Press.

4. Philip Kitcher, 2001, *Science, Truth and Democracy*. Oxford, Oxford University Press.
5. Helen Longino, 1990, *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*, Princeton, Princeton University Press.

12. RECURSOS WEB

www.plato.stanford.edu

13. ANEXO: CALENDARIO SEMANAL

Semana	Lectura	Comentarios
1.	Introducción	
2.	Primera parte. Filosofía, ciencias y valores Heather Douglas. 2009. "Ch. 4. The Moral Responsibilities for Scientists"	
3.	_____ "Ch. 5. The Structures of Values in Science"	
4.	_____ "Ch. 6. Objectivity in Science"	
5.	_____ "Ch. 7. The Integrity of Science in the Policy Process"	
6.	Segunda parte. Las ciencias y el público: confianza y disentimiento Inmaculada de Melo Martin y Kristen Intemann. 2018. "Ch. 1. Dissent and its discontents"; "Ch. 2. The important roles of dissent"; "Ch. 3. Bad-faith dissent"	
7.	_____ Ch. 4. Failing to play by the rules"; "Ch. 5. Imposing unfair risks"; "Ch. 6. Dealing with normatively inappropriate dissent"	
8.	_____ "Ch. 7. The relevance of trust"; "Ch. 8. Scientific practices and the erosion of trust"; "Ch. 9. Values in science and the erosion of trust"	
9.	_____ "Ch. 10. Where disagreements can lie: attending to values in policy"; "Ch. 11. Lessons learned and new directions"	

10.	Tercera parte. Ciencias, sociedad y democracia Zeynep Pamuk. 2021. "Ch. 1. Science on trial"	
11.	_____ "Ch. 2. Significant knowledge"	
12.	_____ "Ch. 3. The paradox of scientific advice"	
13.	_____ "Ch. 4. A proposal for a science court"	
14.	_____ "Ch. 5. Justifying public funding for science"	
15.	_____ "Ch. 6. Dangerous science and the limits of free enquiry"; "Ch. 7. A political theory for uncertain times"	

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

Cristian Soto, 14.546.019-0
Contacto: cssotto@uchile.cl
Más información: www.csoto.cl