

## **PROGRAMA DE ASIGNATURA**

### **1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA**

SEMINARIO CONCIENCIA FENOMÉNICA: BASES BIOFÍSICAS, PROBLEMAS METAFÍSICOS

### **2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS**

PHENOMENAL CONSCIOUSNESS: BIOPHYSICAL BASES, METAPHYSICAL PROBLEMS SEMINAR

### **3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA**

SCT/ OTROS/	UD/
----------------	-----

### **4. NÚMERO DE CRÉDITOS**

8
---

### **5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO**

3
---

### **6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO**

6
---

### **7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA**

Conocer y evaluar críticamente los estudios contemporáneos en neurociencia de la conciencia (con especial foco en las teorías de integración dendrítica y de campos electromagnéticos neurales), así como su impacto en los problemas metafísicos asociados a la dimensión fenoménica de lo mental.

### **8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA**

Comprender las dimensiones metafísicas y científicas del problema de la conciencia fenoménica.  
Revisar y evaluar la teoría de integración dendrítica de la conciencia.

Revisar y evaluar las teorías electromagnéticas de la conciencia.  
Examinar las posibles relaciones metafísicas entre lo biológico y lo fenoménico.  
Evaluar el debate filosófico sobre internalismo y externalismo respecto de la conciencia fenoménica.

## 9. SABERES / CONTENIDOS

El “problema difícil” de la conciencia.  
El programa de los correlatos neurales de la conciencia.  
El cuestionamiento enactivo corporalizado de la neurociencia de la conciencia.  
Teorías de integración dendrítica de la conciencia.  
Teorías electromagnéticas de la conciencia.

## 10. METODOLOGÍA

Lectura y discusión de la literatura relevante a través de presentaciones.  
Análisis filosófico de las teorías de la conciencia revisadas en el curso.  
Examen crítico de los argumentos en juego en torno a distintos aspectos del problema metafísico de la conciencia fenoménica.  
Elaboración, presentación y defensa de un proyecto de investigación.

## 11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Presentación de lectura asignada: 30%  
Presentación y defensa de proyecto de investigación: 70%

## 12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

Nota final mayor o igual a 4.0

## 13. PALABRAS CLAVES

Conciencia fenoménica; bases biofísicas; neurociencia de la conciencia; problema difícil de la conciencia

## 14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Kuhn, R. L. (2024). A landscape of consciousness: Towards a taxonomy of explanations and implications. *Progress in Biophysics and Molecular Biology* 190: 28–169  
Carruthers, P. (2018) The problem of animal consciousness. *Proceedings and addresses of the APA*, 92, 179-205.  
Aru, J., et al. (2020). Cellular mechanisms of conscious processing. *Trends Cognit.*

- Sci. 24 (10). <https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.07.006>.
- Pockett, S. (2012). The electromagnetic field theory of consciousness. *J. Conscious. Stud.* 19, 11–12.
- Villalobos, M. (2023). The utopian enactive approach to consciousness: A Hegelian argument. *Constructivist Foundations*, 19 (1), 31-33
- Thompson, E. (2020). Could all life be sentient? *Journal of Consciousness Studies*, 29 (3-4):229-265.
- Andrews, K. (2015). The animal mind: An introduction to the philosophy of animal cognition. New York, London: Routledge. (Chapter 3)
- Marvan, T. and Polák, M. (2017). Unitary and dual models of phenomenal consciousness. *Consciousness and Cognition*, 56, 1-12.

## 15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Seth, A.K. and Bayne, T. (2022) Theories of consciousness. *Nat Rev Neurosci* 23: 439–452
- Aru J., Bachmann T., Singer W. & Melloni L. (2012) Distilling the neural correlates of consciousness. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews* 36: 737–746.
- Koch C., Massimini M., Boly M. & Tononi G. (2016) Neural correlates of consciousness: Progress and problems. *Nature Reviews Neuroscience* 17(5): 307–321.
- Ylikoski P. (2007) The idea of contrastive explanandum. In: Persson J. & Ylikoski P. (eds.) *Rethinking explanation*. Springer, Dordrecht: 27–42.
- Ylikoski P. (2013) Causal and constitutive explanations compared. *Erkenntnis* 78: 277–297.
- Kitchener, P. D. and Hales, C. G. (2022). What neuroscientists think, and don't think, about phenomenal consciousness. *Frontiers in Human Neuroscience*. doi: 10.3389/fnhum.2022.767612

## 16. RECURSOS WEB

- <https://plato.stanford.edu/index.html>  
<https://iep.utm.edu>

## 17. NOMBRE DE PROFESOR RESPONSABLE

Mario Villalobos Kirmayr