

## PROGRAMA DE ASIGNATURA

### NOMBRE DE LA ASIGNATURA

**Kant. Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres. Un comentario.**

### 2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

**Kant's Groundwork of the metaphysics of morals. A Commentary.**

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/	UD/	OTROS/
------	-----	--------

### 4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8 créditos 14 créditos Magíster en Filosofía (Área de Tesis)
---

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3 horas
---------

**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

6 horas



**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Comprender las líneas fundamentales de la argumentación kantiana en de la Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- 1.- Comprender la relación de la Fundamentación con el resto de la obra de Kant
- 2.- Ponderar adecuadamente la recepción de esta obra en la tradición posterior

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

- 1.- Introducción: La Fundamentación en el contexto de la obra previa de Kant
- 2.- Necesidad de una metafísica de las costumbres
- 3.- Relación entre la Fundamentación y la Crítica de la razón práctica
- 4.- Necesidad de una “metafísica de las costumbres”
- 5.- La relación entre “conocimiento moral vulgar” y el “conocimiento filosófico”
- 5.- Tránsito a la “metafísica de las costumbres”
- 6.- Deducción de la ley
- 7.- Recepción crítica

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

Leeremos el texto línea por línea en clases y comentaremos en detalle cada uno de los aspectos relevantes de este. Para esto usaremos la nueva traducción realizada por Luis Placencia y Javier Fuentes. Esta traducción será proporcionada por el profesor al iniciar el curso.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

1.- Trabajo final al terminar el curso.

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

**ASISTENCIA** *(indique %):*75%

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** *(Escala de 1.0 a 7.0):* 4.0



**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

Kant; filosofía moral; ética; filosofía práctica.

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1.- Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Herausgegeben von B. Kraft und D. Schönecker, Hamburg 1999.

Nota: Existen otras numerosas ediciones del original que se pueden emplear (v.gr. la edición de J. Timmermann (Göttingen 2004), la de K. Vorländer (Leipzig 1905) y la de Weischedel.

1.1.- Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Trad. M. García Morente, Madrid 1946 y ss.

Nota: La traducción de García Morente ha sido reimpresa en varias editoriales (Marenostrum, Las cuarenta, etc.). Cualquiera de esas reimpresiones es confiable. Existen algunas otras ediciones fiables como aquella de J. Mardomingo (Barcelona 1996) y R. Rodríguez Aramayo (Madrid 2002). Se advierte a los estudiantes no usar la traducción de Martínez Velasco, que reemplazó a la de M. García Morente en la colección "Austral" de editorial Espasa-Calpe, L. Martínez Velasco (Madrid 1942 y ss.). En lenguas extranjeras existen excelentes versiones. Son fiables aquellas inglesas de H. J. Paton (New York 1948), J. W. Ellington (Indianapolis 1981), M. Gregor (Cambridge 1997) y A. Zweig (Oxford 2002). De buena calidad es también la traducción francesa de V. Delbos (Paris 1993).

**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

**Lexica:**

Caimi, M. (coord.): *Diccionario de la filosofía crítica kantiana*, Colihue: Buenos Aires 2017.  
Caygill, H.: *A Kant Dictionary*, Blackwell: Oxford 1995.

Eisler, R.: *Kant Lexikon*, Weidmann: Hildesheim 1989.

**Nota:** Puede ser consultado en la web en <http://www.textlog.de/rudolf-eisler.html>

Stockhammer, M.: *Kant Dictionary*, New York 1972.

Willaschek, M.; Stolzenberg, J.; G. Mohr, G.; Bacin, S.: *Kant-Lexikon*, de Gruyter: Boston-New York 2015.

### Monografías y comentarios:

Allison, H.: *Kant's theory of freedom*, CUP: Cambridge 1991

\_\_\_\_\_ : *Kant's Groundwork for the Metaphysics of Morals. A commentary*, OUP: Oxford 2011.

\_\_\_\_\_ : *Kant's conception of freedom*, CUP: Cambridge 2020.

Beck, L. W.: *Kant's Critique of practical reason*, Chicago University Press: Chicago 1960.

Bojanowski, J.: *Kants Theorie der Freiheit. Rekonstruktion und Rehabilitierung*, Walter de Gruyter: Berlin-New York 2006.

Brandhost, M.; Hahmann, A. & Ludwig, B.: *Sind wir Bürger zweier Welten*, Meiner: Hamburg 2018.

Brinkmann, W. (2003): *Praktische Notwendigkeit. Eine Formalisierung von Kants Kategorischem Imperativ*, Mentis: Paderborn 2003.

Engstrom, S.: *The form of practical knowledge*, HUP: Cambridge/Mass. 2009.

Enskat, R.: *Vernunft und Urteilskraft. Kant und die kognitiven Voraussetzungen vernünftiger Praxis*, Karl Alber: Freiburg/München 2018

Gillessen, J.: *Ethische Verallgemeinerungsverfahren. Eine systematische Untersuchung im Ausgang von Kants Kategorischem Imperativ*, Diss. Halle 2012.

\_\_\_\_\_ : *Was, wenn jeder ...? Ethische Verallgemeinerung seit Kant - eine Kritik*. Karl Alber: Freiburg-München 2014.

Hermann, B.: *The practice of moral judgement*, HUP: Cambridge/Mass. 1993.

Höffe, O.: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Ein kooperativer Kommentar*, Klostermann: Frankfurt am Main 1989.

Horn, C.; Mieth, C. & Scarano, N.: *Immanuel Kant. Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Kommentar von C. Horn, C. Mieth und N. Scarano, Suhrkamp: Frankfurt am Main 2007.

Horn, C. & Schönecker, D. (eds.): *Groundwork for the metaphysics of morals*, Walter de Gruyter: Berlin/New York 2006.

Korsgaard, C.: *The sources of normativity*, CUP: Cambridge 1996. (Hay traducción castellana)

\_\_\_\_\_ : *Creating the Kingdom of ends*, CUP: Cambridge 1996.

\_\_\_\_\_ : *The constitution of agency. Essays on practical reason and moral psychology*, OUP: Oxford. 2008.

\_\_\_\_\_ : *Self-constitution. Agency, identity and integrity*, OUP: Oxford 2009.

MacIntyre, A.: *After virtue*, Notre Dame University Press: Indiana 1984. (Hay traducción castellana)

Leyva, G. (ed.): *Filosofía de la acción. Un análisis histórico sistemático de la acción y la racionalidad práctica en los clásicos de la filosofía*, Síntesis: Madrid 2008.

Longuenesse, B.: *Kant on the human standpoint*, CUP: Cambridge 2005.

Ludwig, B.: *Aufklärung über die Sittlichkeit*, Klostermann: Frankfurt am Main 2020.

Moritz, M.: *Kants Einteilung der Imperative*, Gleerup Ejnar: Lund 1960.

H. J. Paton: *The categorical imperative. A study in Kant's moral philosophy*, Chicago University Press: Chicago 1948.

Palacios, J. M.: *El pensamiento en la acción*, Caparrós: Madrid 2003.

Placencia, L.: *Handlung und praktisches Urteil bei Kant. Eine historische und systematische Untersuchung zu Kants Konzeption des absichtlichen Handelns und ihren urteilstheoretischen Voraussetzungen*, Freiburg/München: Karl Alber Verlag: 2019.

Schönecker, D.: *Kants Begriff der transzendentaler und praktischer Freiheit. Eine entwicklungsgeschichtliche Studie*. Unter Mitarbeit von Stefanie Bechenau und Desmond Hogan, Walter de Gruyter: Berlin/New York 2005.

Schönecker, D.: *Grundlegung III*, Karl Alber: Freiburg/München 1999.

Schönecker, D. & Wood, A.: *Kants „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“*. Ein einführender Kommentar, Schöningh: Paderborn 2004

Schwaiger, C.: *Kategorische und andere Imperative. Zur Entwicklung von Kants praktischer Philosophie bis 1785*, Frommann-Holzboog: Stuttgart/Bad Cannstatt 1999.

Schwartz, M.: *Der Begriff der Maxime bei Kant*, Litt. Verlag: Berlin 2006.

Stemmer, P.: *Normativität. Eine Ontologische Untersuchung*, Walter de Gruyter: Berlin/New York 2008.

### Artículos y capítulos de libro

Albrecht, M.: „Kants Maximenethik und ihre Begründung“, *Kant-Studien* 85 (1994): 129-146.

Anscombe, G. E. M.: “Modern moral philosophy”, *Philosophy* 33 (1958): 1-19.

Bittner, R.: „Maximen“, Funke, G., *Akten des 4. Internationalen Kant-Kongress*, Walter de Gruyter: Berlin/New York 1974.

Bojanowski, J.: “Why Kant is not a moral intuitionist”. In *Realism and antirealism in Kant’s moral philosophy*, edited by R. dos Santos & E. E. Schmidt, Walter de Gruyter: Berlin/Boston 2018, 179-195

Gillessen, J.: „Kants ethischer Kohärentismus“. *Kant-Studien* 107 (2016): 651-680.

Carl, W.: „Depositum. Zur logischen Struktur eines kantischen Beispiels für moralisches Argumentieren“. Gerhardt, V.; Horstmann, R. P. & Schumacher, R.: *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX nternationalen Kant-Kongresses*, Walter de Gruyter: Berlin/New York 2001, 116-130. (Hay traducción castellana).

Gerhardt, V. (1986): „Handlung als Verhältnis von Ursache und Wirkung“. En Prauss (ed.) *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Klostermann: Frankfurt am Main 1986, 98-131.

Gressis, R.: “Recent work on kantian maxims I: established approaches”, *Philosophy Compass* 5 (2010): 116-127.

\_\_\_\_\_ : “Recent work on kantian maxims II”, *Philosophy compass* 5 (2010): 228-239.

Höffe, O.: „Kants kategorischer Imperativ als Kriterium des Sittlichen“, *Zeitschrift für Philosophische Forschung* 31 (1977): 354-384.

Henrich, D.: „Der Begriff der sittlichen Einsicht und Kants Lehre vom Faktum der Vernunft“. En *Die Gegenwart der Griechen im neueren Denken*. Festschrift für H. G. Gadamer zum 80 Geburtstag, edited by D. Henrich, W. Schulz, K. H. Volckmann-Schluck, Mohr-Siebeck: .

Nortmann, U. (2007): „Kants kategorischer Imperativ in der neueren Diskussion“. En Müller, T. & Newen, A. (eds.) *Logik, Begriffe, Prinzipien des Handelns*, Mentis: Paderborn 2007, 249-274.

Patzig, G.: „Die logischen Formen praktischer Sätzen in Kants Ethik“, *Kant-Studien* 56 (1966): 237-252.

Placencia, L.: “Kant y la voluntad como razón práctica”, *Tópicos* 41, (2011): 63-104

\_\_\_\_\_ “Principios prácticos y explicación reductiva. Sobre la concepción kantiana de la acción intencional”, en D. Alegría & P. Órdenes (eds.), *Kant y los retos práctico-morales de la actualidad*, Tecnos, Madrid 2017, 53-73.

\_\_\_\_\_ “Kant y Hegel sobre la naturaleza de la acción intencional. ¿Continuidad o ruptura?”,

*Tópicos* 54 (2018):171-200.

\_\_\_\_\_. 2019: "Once again, the fact of reason. Some criticisms on a recent interpretation", en Gutiérrez, R. (ed.) *The philosophy of Kant*, Nova Science: New York 2019, 53 7 6.

\_\_\_\_\_. "Acción e historia. Máximas, intención y sentido en la concepción kantiana de la acción intencional", *Con-textos kantianos* 11 (2020): 406-422.

Schönecker, D.: „Das gefühlte Faktum der Vernunft Skizze einer Interpretation und Verteidigung“. *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 61(2013) :91-107.

\_\_\_\_\_. "Kant's Moral Intuitionism: The Fact of Reason and Moral Predispositions". *Kant Studies Online* 1 (2013):1-38.

\_\_\_\_\_. "Why there is no fact of reason in the Groundwork. Three arguments". En *Theories of Action and Morality. Perspectives from Philosophy and Social Theory*, edited by M. Alznauer & J. M. Torralba, Geogr Olms: Hildesheim 2016, 55-77.

Schönecker, D. & Schmidt, E.: "Kant's Ground-Thesis. On Dignity and Value in the Groundwork", *The journal of value inquiry* 52 (2018): 81-95.

Sensen, O.: "Kant's conception of human dignity", *Kant-Studien* 100 (2009): 309-331.

Silber, J. R.: "The Copernican Revolution in Ethics: The Good Reexamined", *Kant-Studien* 51 (1959): 85-101

Timmermann, J.: "Kant's puzzling ethics of maxims", *The Harvard review of philosophy* 8 (2000): 39-52.

\_\_\_\_\_. : „Depositum I – Zu Konrad Cramers Diskussion der logischen Struktur eines Kantischen Beispiels für moralische Argumentieren“, *Zeitschrift für philosophische Forschung* 57 (2003): 589-600.

Ware, O.: "Rethinking Kant's fact of reason". *Philosophers imprint* 14 (2014):1-21.

Wolff, M.: „Warum das Faktum der Vernunft ein Faktum ist. Auflösung einiger Verständnisschwierigkeiten in Kants Grundlegung der Moral“, *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* (2009): 511-549.

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Existen varios recursos web muy útiles para la investigación kantiana. Probablemente el mejor de todos sea la presentación digital de los primeros 23 volúmenes de la edición de la Academia de Ciencias (edición de referencia para las obras de Kant). Se puede visitar en:

<http://www.korpora.org/kant/>

**17. NOMBRE DEL PROFESOR RESPONSABLE**

Luis Placencia