

## PROGRAMA DE ASIGNATURA

### 1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

**Función y relevancia metodológica de las preguntas en la investigación filosófica**

### 2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

*Function and methodological relevance of questions in philosophical research*

### 3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	X	UD/	OTROS/
------	---	-----	--------

### 4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8 créditos 14 créditos Magíster en Filosofía (Área de Tesis)
---

### 5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

2hrs

### 6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

9 horas

**. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

<b>Reflexionar y comprender desde sus múltiples aspectos la relevancia y la función de la formulación de preguntas en el contexto de algunos modelos de investigación filosófica</b>
--



**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

- 1) *Determinación de los aspectos pragmáticos y semánticos de una pregunta en general*
- 2) *Reflexionar y comprender la función específicamente metodológica de las preguntas en el contexto de la investigación filosófica*
- 3) *Reflexionar y comprender la relevancia de los contextos dialógicos con respecto a la función de la formulación de preguntas en la investigación filosófica*

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

- 1. Introducción:**
  - 1.1 Consideraciones generales sobre la importancia de las preguntas en la investigación filosófica. El diálogo socrático y la dialéctica como modelo antiguo de investigación (Protágoras, Platón/Tópicos, Aristóteles)**
  - 1.2 La paradoja del tema del curso: ¿Es la pregunta: “¿qué es una pregunta” un caso de círculo vicioso?**
  - 1.3 La relevancia de las preguntas en algunas observaciones de Collingwood**
- 2. Semántica de las preguntas en la lógica de preguntas (Erotética)**
  - 2.1 Algunas ideas fregeanas a la base de la Erotética**
  - 2.3 La concepción erotética de Hintikka: semántica de las preguntas y dimensión interrogativa en la investigación científica**
- 3. Algunas ideas husserleanas sobre el acto de preguntar**
  - 3.1 Desarrollo del análisis fenomenológico de la pregunta filosófica en Ingarden**
- 4. Concepción del rol de las preguntas en la hermenéutica filosófica (Gadamer)**
  - 4.1 Principio de prioridad de la pregunta sobre la respuesta**
  - 4.2 Contexto dialógico como presupuesto de preguntas filosóficas**

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los*

*objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

**Al ser un seminario de posgrado, en relación con una cuestión de orden metodológico-sistemático, con insumos provenientes de la historia de la filosofía, es requisito de los estudiantes preparar las lecturas que clase a clase sirven de base para la sesión.**

**Por lo mismo, las clases contienen algunas direcciones metodológicas que conviene tener en cuenta:**

**Clases expositivas**

**Participación en aula socrática (preguntas y respuestas)**

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

**El curso será evaluado con un trabajo final cuyo resultado depende de una entrevista presencial-**

**Trabajo final y entrevista (100%)**

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*

**ASISTENCIA** *(indique %):*75%

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** *(Escala de 1.0 a 7.0):*4.0

**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

*Erotética, Tópica, lógica de las preguntas, dialéctica, diálogo, hermética*

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

**Aristóteles (1965), Organon, ed. Theodor Waitz. Scientia Verlag Aalen.**

**Collingwood, R.G. (1953). “Pregunta y respuesta”, en Autobiografía, Fondo de Cultura Económica.**

**Frege, G (2017), Escritos lógico-filosóficos, Colihue, Buenos Aires**  
**Gadamer, H-G (1993) Wahrheit und Methode, Band 1-2 Mohr: Tübingen Verlag.**

**Hintikka, J. (1976). The Semantics of Questions and the Questions of Semantics: Case Studies in the Interrelations of Logic, Semantics, and Syntax. Amsterdam: North Holland Publ. Co. Acta Philosophica Fennica, vol. XXVIII, issue 4.**

**Hintikka, J. (1999). INQUIRY AS INQUIRY: A LOGIC OF SCIENTIFIC DISCOVERY. Springer. Science +Business Media, B. V.**

**Husserl, E (1984) Logische Untersuchungen. Felix Meiner: Hamburg**

**Ingarden, R (2024) Essentiale Fragen. Digizeitschriften: Göttingen**

**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

**Aqvist, L. (1971). “Revised foundations for imperative-epistemic and interrogative logic.” Theoria 37 (1):33-73.**

**Belnap, N. Steel, T. (1976). THE LOGIC OF QUESTIONS AND ANSWERS.**

New Haven and London, Yale University Press.

Daly, Ch. (2010) *Philosophical Methods*. Broaview: Ontario

Davey, N, (2006) *Unquiet Understanding*. SUNY: New York

Enskat, R. (2005) *Authentisches Wissen*. Vandenhoeck: Hamburg

Nikulín, D (2010) *Dialectic and Dialogue*. Sandford University Press: California

Pelc, J. (1984). "La formulación de preguntas en filosofía." *Revista de filosofía*. -- Vol. XXIII-XXIV (nov. 1984), p. 119-140

Prior, Mary & Prior, Arthur (1955). "Erotetic logic". *Philosophical Review* 64 (1):43-59.

Rossi, G (2017) "Going trough Aporiai" *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 52:209-256.

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

**17. NOMBRE DEL PROFESOR RESPONSABLE**

Francisco Abalo Cea 9.962.589-9