



PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la actividad curricular Filosofía de la Sociedad: Construyendo y creando el mundo social		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés Philosophy of Society: Construction and making of the social world		
3. Nombre completo del docente(s) responsable(s) Rodrigo Alfonso González Fernández		
4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla Departamento de Filosofía		
5. Semestre/año académico en que se dicta 2o semestre 2024		
6. Ámbito Ontología social		
7. Horas de trabajo	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
8. Tipo de créditos SCT	3	6
9. Número de créditos SCT – Chile 8 créditos 14 créditos Magíster en Filosofía (Área de Tesis)		
10. Requisitos	Sin requisitos	
11. Propósito general del curso	En el marco del proyecto Fondecyt 1230128, Desconfianza: un factor causal de las crisis institucionales serleanas, el curso pretende introducir al estudiante en una rama de la filosofía contemporánea: la filosofía de la	

	<p>sociedad. Dado este contexto teórico, el propósito general del curso es permitir una comprensión crítica de cómo se construye y se crea el mundo social. Se revisará <i>La Construcción de la Realidad Social</i> y <i>Creando el Mundo Social</i>, de Searle, así como otros artículos relevantes de dicho filósofo. Se proyecta que este análisis permitirá al estudiante examinar el problema de la creación, mantención y desaparición de las instituciones, especialmente en vista de la confianza y desconfianza en ellas, dos actitudes soslayadas por Searle en su ontología social.</p>
<p>12. Competencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducir a una nueva rama de la filosofía: la filosofía de la sociedad • Manejar la teoría serleana de la sociedad para analizar críticamente el problema de la creación, mantención y reemplazo de las instituciones • Comprender la complejidad del problema de la intencionalidad colectiva y del reconocimiento colectivo, en el contexto de la civilización humana
<p>13. Subcompetencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar críticamente la teoría de la sociedad de John Searle • Investigar cómo surgen, se mantienen y se reemplazan las instituciones en la realidad social • Entender la complejidad del problema del reconocimiento de las instituciones, a la luz de algunas críticas a la ontología social serleana
<p>14. Resultados de aprendizaje</p> <p>Analizar, en el marco del proyecto Fondecyt 1230128, el problema del reconocimiento de las instituciones serleanas. En particular, el seminario busca favorecer la investigación del siguiente problema: por qué la aceptación colectiva de las instituciones, así como su eventual reemplazo, resultan problemáticos en la Ontología Social de John Searle.</p>	

**15. Saberes / Contenidos**

- I) Introducción: La construcción de la realidad social
- II) Un único mundo: de partículas físicas, y de construcciones sociales
- III) Los hechos básicos de la física y la química
- IV) La distinción entre hechos brutos e institucionales
- V) La intencionalidad colectiva
- VI) La distinción entre reglas regulativas y constitutivas
- VII) La diferencia entre intencionalidad individual y la colectiva: irreductibilidad de la segunda a la primera
- VIII) El problema de la cooperación y su relación con la intencionalidad colectiva
- IX) La regla constitutiva "X cuenta como Y en C"
- X) El rol simbolizador del lenguaje en la creación de las funciones de estatus
- XI) Las instituciones humanas y su reconocimiento colectivo
- XII) La tensión en la distinción serleana entre aceptación y aprobación
- XIII) El rol de la confianza/desconfianza en la creación/mantenimiento/cambio de las instituciones
- XIV) Cooperación sin confianza
- XV) La desconfianza en los gobiernos y en las instituciones: un rol en la dinámica del cambio social
- XVI) Del mantenimiento al cambio de las instituciones
- XVII) El dinamismo de los contextos C en la realidad social

16. Metodología

-Clases expositivas y explicativas a cargo del profesor.

-Lectura y análisis de textos.

-Discusión dirigida.

17. Evaluación

Dos evaluaciones:

1. Proyecto de ensayo de 1000 palabras (sin referencias)

2. Ensayo de 7000-8000 palabras

**19. Palabras Clave**

Ontología social serleana; reconocimiento colectivo; instituciones; confianza; desconfianza.

20. Bibliografía Obligatoria

1. González, R. (2018) "On the context and presuppositions of Searle's philosophy of society". *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (62), 231-245.
2. D'Cruz, J. (2020) "Trust and Distrust". En: J. Simon (ed.), *The Routledge Handbook of Trust and Philosophy*, New York: Routledge, 41-51. doi:10.4324/9781315542294
3. Krause, M. y González, R. (2016) "La confianza en la construcción de la realidad social" *Revista de Filosofía Universidad Complutense de Madrid* Vol. 41, número 1, 33-53.
4. McLeod, C. (2020) "Trust", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), disponible en <https://plato.stanford.edu/archives/fall2021/entries/trust/>
5. Searle, J. (1990) "Collective intentions and actions". En: P. Cohen, J. Morgan y M. E. Pollack (eds.) *Intentions in Communications*, Cambridge, Mass., MIT Press, pp. 401-416
6. Searle, J. (1997) *La Construcción de la Realidad Social*. Barcelona: Paidós básica.
7. Searle, J. (2005) "What is an institution?" *Journal of Institutional Economics* 1, 1, pp. 1-22.
8. Searle, J. (2017) *Creando el mundo social: La estructura de la civilización humana*. Barcelona: Paidós básica.
9. Searle, J. (2018) "Status functions". En: M. Jankovic y K. Ludwig (eds.) *The Routledge Handbook of Collective Intentionality*, New York, Routledge, pp. 300-309.

21. Bibliografía Complementaria

1. Baier, A. (1986) "Trust and antitrust". *Ethics* Vol. 96, 2, 231- 260.
2. Cook, K. y Hardin, R. (2001) "Norms of Cooperativeness and Networks of Trust". En: M. Hechter y K.D. Opp (eds.) *Social Norms*. New York: Russell Sage Foundation.
3. Cook, T. y Gronke, P. "The skeptical American: Revisiting the meanings of Trust in Government and Confidence in institutions" *The journal of Politics*, Vol. 67, 3, 784-803.
4. Cook, K., R. Hardin y M. Levi (2005) *Cooperation without trust*. New York: Russell Sage Foundation.
5. Gambetta, D. (1988a) *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*. New York: Basil Blackwell.
6. Gambetta, D. (2001) "Mafia: The Price of Distrust". En: *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*. New York: Basil Blackwell, 158-175.
7. Hardin, R. (1991) "Trusting Persons, Trusting Institutions". En: R. Zeckhauser (ed.) *The Strategy of Choice*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
8. Hawley, K. (2014) "Trust, Distrust and Commitment" *Noûs* 48(1): 1-20. doi.org/10.1111/nous.12000
9. Javala, J. "From norms to trust. The Luhmannian connection between trust and system". *European Journal of Social Theory* 6(3), 73- 190.
10. Lenard, P.T. "The political philosophy of trust and distrust in democracies and beyond" *The Monist*, Vol. 98, 4, 353-359.



11. McGrath, M. (2017) "Beyond distrust: When the Public loses faith in American institutions". National Civic Review, Vol. 106, 2, 46-51.
12. Parry, G. (1976) "Distrust and consensus" British journal of political science, Vol. 6, 2, 129-142.
13. Schyns, P. and Koop, C. (2010) "Political distrust and social capital in Europe and the USA." Social Indicators Research, Vol. 96, 1, 145-167.
14. Tomasello, M. (2009) *Why We Cooperate?* Cambridge, Mass.: MIT Press.
15. Tuomela, R. (2003) "Collective acceptance, social institutions, and social reality". En: D. Koepsell y L. Moss (eds.) *John Searle's Ideas about Social Reality: Extensions, Criticisms and Reconstructions*, Oxford, Blackwell Publishing, pp. 123-166.
16. Tuomela, R. (2011) "Review: Searle's New Construction of Social Reality", *Analysis*, 71, 4, pp. 706-719.
17. Tuomela, R. (2018) "Non-reductive views of shared intention". En: M. Jankovic and K. Ludwig (eds.) *The Routledge Handbook of Collective Intentionality*, New York: Routledge, pp. 25-33.
18. Ullmann-Margalit, E. (2004) "Trust, distrust, and in between". En: R. Hardin (ed.) *Distrust*, New York, Russell Sage Foundation, pp. 60-82.

22. Recursos Web

Se planificará trabajo y evaluaciones vía www.u-cursos.cl

Se recomienda la enciclopedia Stanford (<https://plato.stanford.edu/>)