



Escuela de Pregrado
PROGRAMA DE ASIGNATURA
Aspectos Generales de la Actividad Curricular

1. Plan de Estudios

Título Profesional de Internacionalista

2. Código y Nombre de la Actividad Curricular

385250305 Lógica y Teoría de la Argumentación

3. Code and Name of the Curricular Activity

385250305 LOGIC AND THEORY OF ARGUMENTATION

4. Pre-requisitos

Sin requisitos

5. Número de Créditos SCT – Chile

4

6. Horas Semanales de trabajo

Presenciales: 3

No presenciales:6

7. Semestre/Año Académico en que se dicta:

Primer Semestre 2023

8. Ámbito del Conocimiento

Investigación Interdisciplinaria en Estudios Internacionales

9. Palabras Clave

Argumentación; validez lógica; falacias; retórica; pragmática

10. Propósito general del curso

El objetivo del curso es que lxs estudiantes

sean capaces de comprender y aplicar los elementos fundamentales de la teoría de la argumentación con la finalidad de identificar, elaborar y evaluar argumentos basados en criterios estrictamente lógicos. De esta forma, la asignatura se centra en el análisis lógico de la argumentación y sus aplicaciones desde un enfoque eminentemente pragmático

11. General purpose of the course

Comentado [1]: Falta traducción inglés

Equipo Docente

12. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Responsable(s)

Rodríguez T. Manuel

13. Nombre Completo del, de la (los/as) Docente(s) Participante(s)

14. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla

Departamento de Filosofía

Descripción Curricular

15. Competencias a las que contribuye el curso

Utilizar metodologías de investigación en estudios internacionales desde una perspectiva interdisciplinaria.

16. Subcompetencias

- Interrelacionar metodologías de las humanidades y de las disciplinas propias de los estudios internacionales.
- Analizar argumentos y textos argumentativos.
- Desarrollar habilidades de pensamiento crítico y lógico.

17. Resultados de Aprendizaje

- Identificar tipos de argumentos
- Analizar estructuras argumentales
- Comprender los aspectos retóricos de la argumentación
- Comprender la dimensión pragmática de la argumentación
- Evaluar la validez y pertinencia de argumentos

18. Saberes / contenidos

Unidad uno: Dimensión Lógica de la argumentación

- ¿Qué es un argumento?
- ¿Qué es un buen argumento?
- ¿Qué es una falacia?

Unidad dos: Dimensión retórica de la argumentación

- Los límites de la argumentación
- Retórica, comunidad y democracia.

Unidad tres: Dimensión pragmática de la argumentación.

- La argumentación como acto de habla
- El enfoque pragmatialéctico en la teoría de la argumentación.
- Argumentación y deliberación pública

19. Metodología de Enseñanza - Aprendizaje

Clases expositivas.



Lectura guiada de textos.

Evaluación y producción de argumentos

20. Metodología de Evaluación

- Evaluación de argumentos 40% (5 controles breves)
- Producción de un texto argumentativo 60% (grupal o individual)

21. Requisitos de aprobación

22. Requisito de asistencia

Entrega de todos los trabajos

.

Recursos

23. Bibliografía Obligatoria

Damer, T. E. (2009) *Attacking faulty reasoning: a practical guide to fallacy-free arguments*. Cengage

Learning, Inc. Boston: MA. Sexta Edición.

Kahneman, D., Slovic, P., & Tversky, A. (1982) *Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases*. New

York: Cambridge University Press.

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid:

Gredos.

Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

Van Eemeren, Frans. (2006) *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Santiago, Ediciones de la

Universidad Católica de Chile.

24. Bibliografía Complementaria

Aristóteles, *Retórica*, trad. de Alberto Bernabé, Madrid: Alianza, 2002.

Austin, J.L. *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Barcelona: Paidós, 1982.

Bermejo-Luque, L. (2014). *Falacias y argumentación*. Madrid, España: Plaza y Valdés Editores.

Searle, John, *Actos de habla*, trad. Luis M. Valdés, Madrid: Cátedra, 1990.

Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (2013). *Los actos de habla en las discusiones argumentativas: Un*

modelo teórico para el análisis de discusiones orientadas hacia la resolución de diferencias de opinión. Santiago,

Chile: Eds. Universidad Diego Portales.

Vaughn, L. (2006). *Writing philosophy: A student's guide to writing philosophy essays*. New York: Oxford



University Press.

Vega, R. L. (2017). Introducción a la teoría de la argumentación: Problemas y perspectivas. Lima. Palestra Editores.

25. Recursos web

<http://www.falacias.org/>

Por una Facultad comprometida con una educación no-sexista y el respeto por los DDHH, te invitamos a conocer los instrumentos de Equidad que rigen en nuestra Comunidad Universitaria:

Política de corresponsabilidad en cuidados: En conformidad con la Política de Igualdad de Género de nuestra Universidad les estudiantes mapadres y cuidadores pueden solicitar apoyos económicos, pre y postnatal y medidas de flexibilidad académica para compatibilizar sus responsabilidades estudiantiles y de cuidados. Para más información sobre beneficios y procedimientos, revisa: Kit corresponsabilidad y [Link WEB DiGenDiFil](#)

Uso de Nombre Social: Gracias al instructivo Mara Rita cuentas con la posibilidad de establecer oficialmente dentro del espacio univesitario el nombre y los pronombres por los que quieres ser llamade, según tu identidad sexo genérica. Para saber más sobre el procedimiento, revisa: KIT MARA RITA [Link WEB DiGenDiFil](#) y si quieres editar tu firma de correo electrónico con tus pronombres, participa de la campaña [#MiPronombre](#)

Protocolo de actuación ante denuncias sobre acoso sexual, violencia de género y discriminación arbitraria. Porque [#NosCansamos del Abuso](#), [#LaChileDiceNo](#) al acoso sexual. Si vives alguna de estas situaciones, puedes dirigirte a DAEC o DiGenDiFil, para buscar apoyos y orientación en tus procesos personales y de denuncias. Para contactarnos escribe al daec@uchile.cl o digenfil@uchile.cl y para más información sobre procedimientos, revisa [DIGEN UCHILE](#)