



PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN DEL SABER DIDÁCTICO EN ENTORNOS PRESENCIALES Y VIRTUALES: PRÁCTICA Y TUTORÍA (INGLÉS, LENGUAJE, FILOSOFÍA)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Construcción del Saber Didáctico en entornos presenciales y virtuales: Práctica y Tutoría (Inglés, Lenguaje, Filosofía)

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Building of Knowledge in Teaching on real and virtual environments: Practice and Mentoring (English, Language and Philosophy)

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/CHILE

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

8

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

4,5

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

4,5

7. PROPÓSITO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Indagar y reflexionar críticamente en torno al estatus epistémico de los saberes didácticos y disciplinares y su aplicación en el aula, con el fin de iniciar un proceso de generación de competencias profesionales que permitan levantar propuestas didácticas y evaluativas.

8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Reflexiona acerca de sus representaciones iniciales en torno a la disciplina, su enseñanza y evaluación, y las re-significa en función de su rol como futuro profesor/a.
- Analiza los supuestos epistemológicos y políticos de las disciplinas, su enseñanza y evaluación escolar, considerando su sentido en la formación de los jóvenes chilenos.
- Comprende y relaciona críticamente los referentes sociales, políticos y pedagógicos de los enfoques didácticos, y su relación con los contextos y prácticas institucionales, analizando conexiones y tensiones con paradigmas y modelos de evaluación.
- Problematisa los fenómenos didácticos y evaluativos que observa y desarrolla un posicionamiento epistémico-político en pos de la construcción de propuestas didácticas centrada en los sujetos y con pertinencia socio-histórica.



- Comprende las posibilidades y potencialidades que ofrecen las TIC para los procesos didácticos y evaluativos en su disciplina.

9. COMPETENCIAS

Dominio Didáctico:

Organiza e implementa espacios didácticos que consideran el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio histórica y cultural de los/las estudiantes, en vistas de favorecer sus aprendizajes y desarrollo.

Dominio Tecnológico:

Integra críticamente las tecnologías de la información y las comunicaciones al quehacer profesional.

Dominio formativo-político:

Empoderar a los estudiantes en su desarrollo como sujetos críticos e integrales.

10. SABERES / CONTENIDO

1. Los fenómenos didácticos y evaluativos en la institución educativa: fundamentos y problematizaciones.
2. Reflexiones epistemológicas y políticas en torno a los conceptos de didáctica, metodología, currículo y evaluación. Formaciones discursivas en el campo de la didáctica. Paradigmas y modelos de evaluación.
3. La didáctica y su relación con el saber. Pugna moderna entre didáctica general y específicas. Crítica a la teoría de la transposición didáctica y al papel colonizador de las propuestas curriculares. La evaluación como dispositivo de poder.
4. Ejes del acto didáctico: la grupalidad, el contrato didáctico, intersubjetividad, reconocimiento, diálogo de saberes culturales. Tensiones/sinergias con la evaluación.
5. Análisis crítico del currículo y de los programas de estudio de la disciplina a nivel nacional y su incidencia en la acción didáctica y evaluativa, así como las tensiones para su implementación en contextos reales.
6. Pensar/intencionar la acción didáctica. El diseño como proyecto flexible centrado en los sujetos y las concepciones implicadas en distintos modelos de planificación y evaluación. Construcción de instrumentos y escenarios de evaluación.
7. Supuestos didácticos del uso de tecnologías de la información y comunicaciones en la enseñanza del sector: políticas, estado del arte, evaluación y propuestas didácticas con uso de herramientas digitales.

11. METODOLOGÍA

El curso problematizará la disciplina de origen y las formas en que ésta se evalúa mediante el análisis y la discusión argumentada de las representaciones que los estudiantes puedan traer desde sus prácticas y de sus experiencias previas, puestas en relación con referentes históricos y epistemológicos.

Para ello se abrirá la discusión epistemológica del área disciplinaria correspondiente, a partir de nudos conceptuales propuestos por la literatura especializada así como por los saberes generados en la formación de base de cada estudiante.

Se intencionará el trabajo en equipo para el análisis de situaciones problemáticas para la enseñanza y evaluación del sector disciplinario, observadas en los centros de práctica, así como del uso de TIC y espacios virtuales que potencien los aprendizajes. El estudio de diversas fuentes tanto para la historización de la enseñanza y la evaluación de la disciplina, como para su diseño e implementación actual, ocupará un lugar central durante todo el desarrollo del curso. También se trabajará en instancias de taller para la elaboración de propuestas didácticas y evaluativas iniciales que, en la medida de lo posible, se implementarán hacia fines del semestre en una primera clase que se abordará como una instancia de práctica inicial con orientación formativa.

La discusión se realizará tanto en el contexto de cada módulo del curso, como en sesiones compartidas en que se integrará la reflexión desde la mirada de la didáctica, la evaluación y la informática.

12. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

La evaluación será acorde con los diferentes hitos del proceso, incluyendo instancias de retroalimentación, seguidas de calificaciones parciales durante el semestre, más una evaluación final asociada a la reflexión sobre el proceso como totalidad. El soporte sobre el cual se realizará la evaluación del semestre corresponde a un Portafolio, en el cual los estudiantes van concentrando sus reflexiones sobre la base de evidencia levantada desde su Práctica I. Los hitos a retroalimentar y calificar son:

- Análisis y propuestas en relación con una problematización o diagnóstico en relación con los sujetos de la relación didáctica, sobre la base de una entrevista al profesor guía y a un grupo de estudiantes. Entrega: **lunes 25 de abril** (25%)
- Seminarios de lectura organizados por grupos de estudiantes (25%). Fechas a determinar con los estudiantes, según la programación del curso. Cada módulo organizará sus seminarios, y la calificación final será un promedio de los seminarios de cada módulo.
- Análisis y propuestas sobre la base de documentos del establecimiento y de observación de clases. Utilizando las fuentes de información generadas por los estudiantes en el contexto del curso de taller, se enriquecerá la problematización acerca del contexto de práctica, desde la perspectiva de la didáctica de la disciplina y su evaluación. Entrega: **lunes 30 de mayo** (25%).
- Sobre la base de la problematización del contexto de práctica, propuesta didáctica y evaluativa inicial. Entrega final el **20 de junio** (30%).



Las especificaciones e instrucciones para cada trabajo se discutirán con anticipación durante las clases. Para cada trabajo se entregará retroalimentación, y los estudiantes tendrán la opción de realizar una entrega mejorada durante las dos semanas posteriores a la entrega de la retroalimentación. De no entregarse una nueva versión, se utilizará la original para efectos de la calificación. Cada día de atraso en la entrega se penalizará con medio punto menos en la calificación final.

El resultado de la ponderación de estas calificaciones constituirá la nota de presentación a examen.

13. REQUISITOS DE APROBACIÓN

Los estudiantes se eximen con un 6.0. Aquellos cuya nota de presentación (60%) sea inferior a 6.0, deberán realizar una revisión y mejora de su portafolio, en la cual se hagan cargo de las problemáticas destacadas en la retroalimentación recibida, la cual se entregará durante el período de exámenes. La calificación de esta instancia corresponderá a un 40% de la nota final.

Nota mínima de aprobación: 4.0

Porcentaje de asistencia: 80%

14. PALABRAS CLAVE

Didáctica; evaluación; lenguaje; filosofía; inglés

15. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Filosofía:

Kohan, W. (2008). *Filosofía, la paradoja de aprender y enseñar*. Buenos Aires: Zorzal.

Gaete, M; Miranda, L y Ramírez, M. (2007). *Arte y Filosofía en el currículo escolar. Entre el desarraigo y el olvido*. Serie Estudios. Santiago: Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile.

Sabarch (2009). *Filosofar con jóvenes Orientaciones para un encuentro creativo entre la práctica docente y el pensamiento de los jóvenes*. Córdoba: Eduvin.

Lenguaje:

Hymes, D. (1996). Sobre la competencia comunicativa. *Revista Forma y Función*, 9, 13-37.

Bixio, B. (2003). Pasos hacia una didáctica sociocultural de la lengua y la literatura”: sociolingüística y educación: un campo tensionado. *Revista Lulú Coquette*, 2.

Inglés

Auerbach, E. R. (1995). “The Politics of ESL Classroom: Issues of Power in Pedagogical Choices.” In J. E. Tollefson (ed): *Power and Inequality in Language Education*. Cambridge, England: Cambridge UP, 9-33.

Block, David. (2002). “‘McCommunication’: A Problem in the Frame for SLA.” In David Block and Cameron D (eds): *Globalization and Language Teaching*. London, Routledge. 117-133.

Kumaravadivelu, B. (2006). *Tesol Methods: Changing Tracks, Challenging Trends*. *TESOL Quarterly*, 40 (1): 59-81.

Evaluación:

Álvarez Méndez, J.M. (2007). *Evaluar para Comprender. Examinar para Excluir*. Madrid: Morata.

Flórez Ochoa, R. (1999). “Introducción” y “El Nuevo Paradigma Epistemológico”. En: *Evaluación pedagógica y cognición*, Bogotá: McGraw-Hill, 1-30.

Foucault, M. (2005). “Los medios del buen encauzamiento”. En: *Vigilar y Castigar*. Argentina: Siglo XXI editores, pp. 175-198.

Informática:

Area, M., Gutiérrez, A y Vidal, F. (2012). *Alfabetización digital y competencias informacionales*. Barcelona: Ariel.

Area, M. (2011). “El conocimiento en la Red: la Web 2.0 en el Aula”. En: *Aulas del siglo XXI: hacia la escuela del futuro*. Santander: UIMP.

Bilbao, A. y Salinas, A. (Eds.) (2010). *El libro abierto de la informática educativa. Lecciones y desafíos de la Red Enlaces*. LOM-ENLACES.

16. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

General para las Didácticas:

Behares, L.; y Colombo, S. (Comp.) (2005). *Enseñanza del Saber- Saber de la Enseñanza*. Montevideo: Universidad de la República. Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación.

Benedito, V. (1996). La Didáctica como espacio y área de conocimiento: fundamentación teórica e investigación didáctica. *Revista da Faculdade de Educação*, 22(1), 09-49.

Bolívar, A. (2008). *Didáctica y Currículum: De la modernidad a la Posmodernidad*. Ediciones Aljibe, Málaga.



Bordoli, E. (2007). Los saberes en juego en el acto de enseñanza. *Quehacer educativo*, 10-15.

Bordoli, E. (2004). "Didáctica ¿Tecnología o disciplina de la mediación? Apuntes para pensar la problemática". En: Behares (Dir.) *Didáctica Mínima. Los acontecimientos del saber*. Montevideo. Waslala. pp. 65-84.

Cardelli, J. (2004) Reflexiones críticas sobre el concepto de Transposición Didáctica de Chevallard. *Cuadernos de Antropología Social*, 19, 49-61.

Chevallard, Ives (1998). *La Transposición Didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*, Aique Grupo Editor, Buenos Aires.

Díaz, F., Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGRAW-HILL

García, F. (2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Docencia*, 12, 31-35.

Not, Louis (1992). *La Enseñanza Dialogante: hacia una educación en segunda persona*. Editorial Herder, Barcelona.

Quintar, E. (2006). *La enseñanza como un puente a la vida*. México: IPECAL

Quintar, E (2008). *Didáctica no-parametral. Sendero a la descolonización*. México: IPECAL

Souto, M. (1993). *Hacia una didáctica de lo grupal*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Filosofía:

Cerletti, A. /2012). La evaluación en Filosofía. Aspectos didácticos y políticos. *Educar em Revista*, 46, 53-68.

Cerletti, A. (2005). Enseñar Filosofía. De la pregunta filosófica a la propuesta metodológica- En: *Novedades Educativas*, 169.

Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico*. Buenos Aires: Zorzal.

Cerletti y Couló (org), (2015). *Didáctica de la filosofía. Entre enseñar y aprender filosofía*. Buenos Aires: NOVEDUC.

Dragisevic, N. (1971). La asignatura de Filosofía como instrumento de la Ideología Burguesa. *Revista de Educación*, 37, 97-100.

Frassinetti M. (2009). El proceso de evaluación en la enseñanza filosófica. En: Cerletti (Comp.) *La enseñanza de la filosofía en perspectiva*. Buenos Aires: Eudeba. 417-428.

Gaete, M, (2015). Desde los márgenes. La filosofía en el "Mercado" de los saberes escolares. En. *Cuadernos de Pensamiento Latinoamericano*, 22, 1- 21.

Gómez, M. (2005). Transposición didáctica, saber escolar y enseñanza de la filosofía. En: *Cuestiones de Filosofía*, 7, 3-26.

Gómez, M. (2003). *Introducción a una didáctica de la filosofía*. Colombia: Papiro



Gouch, M. (2011). *La Filosofía, una escuela de la libertad: Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar; la situación actual y las perspectivas para el futuro*. México: UNESCO.

Lagnon, M. (2010). ¿Qué nos compete a los profesores que enseñamos filosofía en “nuestra américa, la pobre”? Reflexiones para un diálogo en torno a una educación filosófica de nuestra americana. Conferencia VIII ENCUENTRO DE PROFESORES QUE ENSEÑAN FILOSOFÍA, Tiempo, Filosofía y Sujeto. Enseñar y aprender filosofía 200 años después en América Latina.. UPTC, Tunja, Boyacá, Colombia.

Lenguaje:

Alliende, F. y Condemarín, M. (1997). *De la asignatura de castellano al área de lenguaje*. Santiago: DOLMEN, 1997.

Amado, E. (2003) “Hacia una didáctica social: la formación del lector” en *Didácticas de la lengua y la literatura. Teorías, debates y propuestas*. Universidad Nacional de Córdoba, 297- 303.

Broide, M. (2010) “Yo leo, tú lees, ¿Nosotros? Un abordaje sociológico sobre el sujeto lector”. *Lectura y Vida*, 31(2).

Cassany, D. (1990). “Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita” en *Comunicación, lenguaje y educación*, 6, 63-90.

Cassany, D. (2009) *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós. Cap. 1 y 2.

Lomas, C. (1994). *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*. Barcelona: Paidós.

Mora Díaz, S. (2005). El concepto de placer en la lectura. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 3(3), 21-32.

Escalera, M. (2009) La lectura como actividad ideológica: apropiación y enseñanza de la literatura (qué leer, para qué leer). *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura* CLXXXV(736), 483-495.

Mendoza, A. (1998). Marco para una Didáctica de la Lengua y la Literatura en la formación de profesores. *Didáctica* (10), 233-269.

MINEDUC:

(2010) Ajuste curricular.

(2009) Fundamentos del Ajuste Curricular en el Sector de Lenguaje y Comunicación.

(2013) Borrador Bases curriculares de Lenguaje y Comunicación

Inglés:

Agray V., Nancy. “Currículo emancipatorio y enseñanza de lenguas extranjeras: ¿ficción o realidad?”. *Gist: Education and Learning Research Journal* 1 (2007): 115-224.

Ayers, W. (2003). Chapter 1 Beginning: The Challenge of Teaching. In *To Teach: The Journey of a Teacher*. New York: Teachers College Press. 1-24.

Brown, H. *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. New York: Longman.

Burns, A. (2009). "What is Action Research?." *Doing Action Research in English Language Teaching: A Guide for Practitioners*. New York, Oxon: Routledge. 1-21.

Giroux, Henry (2011). Sections I, II, IV. *On Critical Pedagogy*. New York: The Continuum International Publishing Group. 1-88; 131-166.

hooks, bell. (1994). *Teaching to Transgress*. New York, London: Routledge.

Kramsch, Claire (1998). Chs 6-7 "Language and Cultural Identity," "Current Issues." *Language and Culture*. Oxford, England: Oxford UP. 65-84.

Woodward, Tessa (2001). Introduction. *Planning Lessons and Courses: Designing Sequences of Work for the Language Classroom*. Cambridge: Cambridge UP. 1-15.

MINEDUC:

Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios para la Formación General (Inglés)

Programas de estudio

Bases curriculares

Informática:

Fernández Enguita, M. La brecha digital terciaria. El desfase de la institución escolar ante las desigualdades económicas y culturales en el entorno digital. Recuperado el 02/03/2016 de: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1010-2015-05-24-La%20brecha%20digital%20terciaria.pdf>

Evaluación:

Azúa, X. (Editora) (2012). *Qué se evalúa cuando se evalúa*. Santiago: Ed. Universitaria.

Baird J.A., Hopfenbeck, T.; Newton, P.; Stobart, G.; Steen-Utheim, A. (2014). Assessment and Learning: State of the field review. En: <http://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?c=Rapport&cid=1253996755700&lang=en&pagename=kunnskapssenter%2FHovedsidemal>

Bloom, B. (1990). *Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales*. Buenos Aires: El Ateneo.

Bloom, B. (1973). *Manual de evaluación formativa y acumulativa del aprendizaje del alumno*. Santiago de Chile: CPEIP: OEA.

Casanova, M.A. (1995). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.

Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica*. Santiago: MINEDUC: programa de las 900 escuelas.

Contreras, G y Prieto, M. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXIV, núm. 2, 245-262.

Filer, A. (ed.) (2000). *Assessment: Social Practice and Social Product*. London, New York: Routledge Falmer.



Gardner, J. (ed.) (2012). *Assesment and Learning*. 2nd edition. London: SAGE.

Herrera Ruiz, R. (1980). *Evaluación de los Aprendizajes*. Santiago: CPEIP.

Santos Guerra, M.A. (2003). "Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional eres", *Revista Enfoque Educativos*, 5 (1), 69-80.

Santos Guerra, M.A. y Urbina Hurtado, C. (coord.) (2013). *La evaluación como Aprendizaje*. Santiago: Editorial USACH.

Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Morata.

Tartarini, E. (1967). *Evaluación escolar y elementos de estadística aplicada*. Santiago: Editorial Universitaria.

Thorndike, R.L. y Hagen, E. (1970). *Tests y técnicas de medición en psicología y educación: elaboración, diseños, investigación, aplicación*. México, D.F.: Trillas.

17. RECURSOS WEB

24 cortometrajes para educar en valores. Recuperado el 02/03/2016 de: https://www.youtube.com/results?search_query=24+cortometrajes+para+educar+en+valores

Clarenc, C. Top 100 de herramientas educativas utilizadas por profesores para el aprendizaje en 2012. Recuperado el 02/03/2016: <http://www.humanodigital.com.ar/top-100-de-herramientas-educativas-utilizadas-por-profesores-para-el-aprendizaje-en-2012/#.VRhnFJOG9KD>

Documentales Culture Unplugged. Recuperado el 02/03/2016 de: <http://www.cultureunplugged.com/>

Figueroa, P. Blog: 150 herramientas gratuitas para crear materiales educativos con TIC. Recuperado el 02/03/2016 de: <https://docentesytic.wordpress.com/2011/05/21/150-herramientas-gratuitas-para-crear-materiales-educativos-con-tics/>

Insumos curriculares disponibles en: <http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-channel.html>

Mineduc (2013). Desarrollo de habilidades digitales para el Siglo XXI en Chile. Qué dice el SIMCE TIC? Santiago: LOM. Recuperado el 02/03/2016 de: http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/libros_y_cap/LibroSIMCETICbaja.pdf