



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

<b>PROGRAMA DE CURSO</b>			
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> Proyectos didácticos y evaluativos en la especialidad con entornos presenciales y virtuales. Práctica y tutoría. Lenguaje y Comunicación			
<b>1. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> Teaching and evaluation projects in the disciplinary field with physical and virtual environments. Practice and mentoring.			
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos			
<b>4. Horas de trabajo</b> 20	<b>Presencial</b> 4,5	<b>No presencial</b> 5,5	<b>Práctica</b> 10
<b>5. Tipo de créditos</b>	SCT		
<b>5. Número de créditos SCT – Chile 13 créditos</b>			
<b>7. Requisitos</b> Construcción del saber didáctico en entornos presenciales y virtuales. Práctica y Tutoría	<b>ASISTENCIA:</b> Clase: 75% asistencia Práctica: 100% asistencia		



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

<b>7. Propósito general del curso</b>	Generar e implementar propuestas didácticas y evaluativas a través de procesos reflexivos y situados que, con uso de las TIC, respondan a la necesidad de atención a la diversidad por medio de la comprensión de los sujetos en la relación pedagógica.
<b>8. Competencias a las que contribuye el curso</b>	<b>Dominio Didáctico</b> Organiza e implementa secuencias didácticas que consideren el marco epistémico y curricular de la disciplina que enseña y la diversidad socio histórica y cultural de los/las estudiantes, en vistas de favorecer sus aprendizajes y desarrollo.  <b>Dominio Tecnológico</b> Integra e implementa crítica y didácticamente las TIC al quehacer profesional.
<b>9. Subcompetencias</b>	<b>Didáctica y evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Conoce el marco epistémico, histórico y curricular de la disciplina que enseña en pos de formular e implementar propuestas pedagógicas y evaluativas innovadoras.</li><li>• Argumenta una orientación didáctica y evaluativa a partir de un posicionamiento crítico sobre el saber disciplinar, el sistema escolar, su contexto de trabajo y su rol docente.</li><li>• Problematisa y reflexiona sobre su acción didáctica a fin de sostener una mirada crítica que retroalimente su desempeño profesional y la transformación de su práctica.</li><li>• Implementa proyectos didácticos y evaluativos situados considerando los procesos cognitivos, las características socio-culturales, las potencialidades y las formas de relación de los y las jóvenes.</li><li>• Evalúa métodos de evaluación tradicionales y los contrasta con métodos más inclusivos e innovadores.</li><li>• Diseña instrumentos de evaluación acordes a su contexto y proceso de aprendizaje de sus</li></ul>



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

	<p>estudiantes.</p> <p><b>TIC:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Selecciona y adapta críticamente herramientas digitales en la planificación de experiencias didácticas en entornos presenciales y virtuales.</li><li>• Comprende y diseña hipertextos didácticos multimodales para desarrollar la escritura y la lectura crítica en sus estudiantes.</li><li>• Emplea estratégica y situadamente tecnologías de la información y comunicación con fines pedagógicos y profesionales.</li></ul>
<p><b>10. Resultados de Aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Diseña una unidad didáctica, incluyendo el componente evaluativo, apropiándose curricularmente del programa vigente a partir de su conocimiento de los estudiantes y sus intenciones pedagógicas.</li><li>- Fundamenta sus decisiones y acción didáctica en relación con el desarrollo de competencias comunicativas en oralidad, lectura y escritura, y sobre la base de su conocimiento teórico-práctico en evaluación.</li><li>- Discute sus propias orientaciones pedagógicas y evaluativas a partir de su práctica consolidando ideas y explicitando supuestos, contradicciones y vacíos.</li><li>- Diseña, implementa y evalúa una unidad del currículum vigente, a partir de un diagnóstico con los jóvenes, apuntando al empoderamiento comunicativo de los sujetos, y considerando las potencialidades y limitaciones del contexto de práctica</li><li>- Trabaja a partir de potencialidades e intereses, problemáticas y saberes de sus estudiantes favoreciendo experiencias en circuitos de comunicación auténtica.</li><li>- Planifica estrategias didácticas por medio del uso de las TIC para guiar la enseñanza y/o el aprendizaje de su especialidad en contextos de diversidad.</li><li>- Comparte en espacios virtuales y presenciales, recursos, experiencias o reflexiones relacionadas a las diversas dimensiones de su profesionalidad a través de la formación de comunidades de aprendizaje.</li></ul>	



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

## **11. Saberes / contenidos/Unidades**

### **UNIDAD I: OBSERVACIÓN Y DIAGNÓSTICO INICIAL DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

- Subjetividades en la relación pedagógica: acto didáctico y relación con saberes, sujetos y prácticas culturales y evaluativas.
- Levantamiento de aprendizajes centrales de la disciplina, en función de un diagnóstico.
- Profundización de los modelos pedagógicos y evaluativos, y su presencia en la(s) cultura(s) evaluativas de la institución y el aula.
- Diagnóstico de los ejes curriculares en la práctica

*La escritura como proceso cognitivo y social.*

*Perspectiva sociocultural de la lectura.*

*La oralidad como performance en la vida social y el aula.*

*La investigación como eje curricular.*

### **UNIDAD II: POSICIONAMIENTO Y DISEÑO SITUADO**

- La secuencia didáctica. Elementos centrales y visión global crítica del aula.  
La evaluación como proceso.
- Diseño de Secuencias Didácticas en Lengua y Literatura. Sentido didáctico y planificación por actividad: la progresión del formato.
- Criterios de evaluación de proceso a partir del diagnóstico y como eje del diseño evaluativo.
- Integración de la evaluación al diseño didáctico (escenarios de evaluación), la planificación y la actividad de aula, con apoyo de diversos tipos de instrumentos, desde sus criterios de calidad específicos, y en función de las necesidades de la práctica.



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

### **UNIDAD III: INDAGACIÓN SOBRE LA PRÁCTICA Y SISTEMATIZACIÓN**

- Análisis didáctico de las prácticas de enseñanza.
- La evaluación como proceso de reflexión permanente: análisis de evidencia, retroalimentación y toma de decisiones, incluyendo la participación de los/as estudiantes.
- Análisis de producciones estudiantiles y materiales didácticos, planteamiento de preguntas de indagación.

#### **TIC: Tecnologías de la Información y Comunicación**

##### **Unidad I** aprendizaje experiencial y TIC (Clase Invertida y Narrativa Hipertextual)

- Herramientas de Power Point/Genially (Hipertexto) Primer trabajo grupal

##### **Unidad II:** elementos audiovisuales y multimodales para la enseñanza y aprendizaje.

- Plataforma de edición audiovisual/Podcast (creación de una cápsula pedagógica de tres minutos ) Segundo trabajo grupal

##### **Unidad III:** cognitivismo y estrategias didácticas clase invertida y presencialidad. Proyecto WebQuest.

### **12. Metodología**

El curso está dirigido al desarrollo del posicionamiento inicial de los/as futuros/as docentes de lengua y literatura a partir de la reflexión pedagógica sobre las orientaciones y criterios que predominan en el diseño de propuestas y la construcción de procesos didácticos que estén fundamentados. Esto último implica que el profesor(a) en formación profundice la relación con la institución educativa y la comunidad, como asimismo su proceso personal de formación tanto en el ámbito profesional como didáctico. Lo anterior se desarrollará mediante una propuesta de trabajo para este curso a través de foros, sesiones plenarias y trabajos en grupo.

Los/as participantes del curso deberán diseñar e implementar un proceso didáctico de acuerdo a las condiciones que el respectivo reglamento establece para esto. La elaboración de la propuesta será acompañada desde el trabajo en clase y mediante tutorías a todo lo largo del semestre



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

### **13. Evaluación**

A lo largo del proceso, el trabajo de los/as estudiantes será acompañado y retroalimentado por los/as docentes del curso, en un sentido formativo, por medio de tutorías y avances en sus diseños.

La evaluación calificada se dará en dos instancias, asociadas a momentos particulares del proceso de aprendizaje del semestre. Consistirá, en general, de lo siguiente:

Presentación de diagnóstico inicial (20%)

Entrega final: diseño y reflexión sobre el proceso, más propuesta TIC (30%)

Autoevaluación (10%)

Calificación del proceso de práctica (40%)

Nota mínima de aprobación: 4.0

Porcentaje de asistencia en la práctica: 100%

Esto se cumple siempre y cuando el estudiante no contravenga los siguientes artículos del Decreto N°0024444 de la carrera:

Artículo 39 La calificación de las prácticas será consignada en las actividades curriculares del área de talleres y didácticas del nivel correspondiente. Para aprobar las actividades curriculares del área de didáctica y talleres, el estudiante tendrá que obtener como mínimo nota cuatro (4,0) en la actividad de práctica correspondiente.

Artículo 41 Además de las causales de reprobación consignados en el presente Reglamento, se pueden reprobar las actividades de talleres y didácticas por las siguientes causales concernientes a la práctica: Falta a la probidad y a la ética profesional, incumplimiento reiterado de las obligaciones profesionales en los Centros de Prácticas, inasistencias reiteradas y no justificadas y el incumplimiento reiterado en la entrega de diseños pedagógicos. Para hacer efectiva alguna de estas causales, el profesor responsable del curso, el tutor o la Coordinación de Práctica, debe presentar el caso al Comité Académico, el que emitirá un informe fundado, tomando en consideración la justificación emitida por escrito por el(la) afectado(a). La Escuela de Pregrado aplicará la reprobación con informe fundado del Comité Académico.

### **15. Palabras Clave**

Didáctica; Evaluación; Alfabetizaciones múltiples, Proyecto didáctico, TIC, Multimodalidad



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

**16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**

- Camps, A. & Zayas, F. (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2013). *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Hoffmann, J. (2013). Evaluación mediadora: una propuesta fundamentada. En: Rebeca Anijovich (comp.). *La evaluación significativa* (pp.73-102). Buenos Aires: Paidós.
- Mendoza Fillola, A. & Cantero, F. (2003). Didáctica de la Lengua y la Literatura: aspectos epistemológicos. En A. Mendoza, *Didáctica de la Lengua y la Literatura para primaria* (pp. 3-31). Madrid: Pearson Education.

**17. Bibliografía complementaria**

- Ahumada Acevedo, P. (2001). *La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo*. Valparaíso: PUCV.
- Álvarez Angulo, T. (2001). El diálogo y la conversación en la enseñanza de la lengua: Didáctica (Lengua y Literatura).
- Azúa, X. (2012). "Evaluación para el Aprendizaje en el Sector de Lenguaje y Comunicación". En: *Qué se evalúa cuando se evalúa*. Santiago: Ed. Universitaria.
- Ambrós, A.; Ramos J.M.; Rovira Llovet, M. (2009). Criterios para la programación de aula de una secuencia didáctica. En *Abordemos las Competencias*. Barcelona: ICE
- Bereiter, C.; Scardamalia, M. (1992) "Dos modelos de explicativos de los procesos de producción escrita". *Revista Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64.
- Black, P., Harrison, C., Lee, C. Marshall, B., William, D. (2003). "Retroalimentación oral: el arte de preguntar". En: UCE-MINEDUC (2006). *Evaluación para el Aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor* (pp. 257-263). Enseñanza Media. Santiago: UCE-MINEDUC.
- Bombini, G. (2008). Sujetos, saberes y textos en la enseñanza de la literatura. *Lectura y vida*, 1-6.
- Camps, A. (1995). Hacia un modelo de la enseñanza de la composición escrita en la escuela. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (5), 21-28.
- \_\_\_\_\_. (2003). Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de aprender y de enseñar a escribir. En A. Camps (Comp.) *Secuencias didácticas para aprender a escribir* (pp. 14-34).



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

Cassany, D.; Aliagas, C. (2007). Miradas y propuestas sobre la lectura. En Cassany, D. *Para ser letrados, voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (2009). 10 claves para enseñar a interpretar. Recursos didácticos, Ministerio de Educación de España.

[https://leer.es/documents/235507/242734/ep\\_eso\\_prof\\_10clavesparaensenarainterpretar.pdf/2dcf6604-287f-453d-befb-3114286f3251](https://leer.es/documents/235507/242734/ep_eso_prof_10clavesparaensenarainterpretar.pdf/2dcf6604-287f-453d-befb-3114286f3251)

Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Santiago: MINEDUC: programa de las 900 escuelas.

Cubo de Severino, Liliana. *Leo pero no comprendo: estrategias de comprensión lectora*. Capítulo 1 “¿Cómo comprendemos un texto escrito?”, Capítulo 2 “Estrategias inferenciales: un pasaporte seguro hacia la comprensión lectora”.

Chambers, A. (2007). *Dime: los niños, la lectura y la conversación*. México: FCE.

Del Pino, M. (2017). Sistematización de la experiencia de Evaluación Comunicativa (2011-2014). *Diálogos Educativos*, 29(15), 106-123.

Díaz-Plaja, A. (2009). Entre libros: la construcción de un itinerario propio en la adolescencia. En T.Colomer (Coord.), *Lecturas Adolescentes* (pp. 119-150).

Didactext, G. (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 27, 219-254.

Flórez, T (2013). “Breve referencia histórica sobre el concepto de validez”, “Principales discusiones en torno al concepto de validez”. En: *Análisis crítico sobre la validez del SIMCE* (pp. 10-25). Santiago: CNED.

Flower, L.; Hayes, J. “La teoría de la redacción como proceso cognitivo” en Textos en contexto, los procesos de lectura y escritura. Buenos Aires: Lectura y Vida. Original en *College Composition and Communication*, Vol. 32, No. 4, (Dec., 1981), pp. 365-387.

Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2017). "Planificando integralmente la enseñanza y la evaluación". En: *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes* (pp. 75-94). Santiago: Ediciones Universidad Católica.

Freire, Paulo. (2008) *La importancia de leer y el proceso de liberación*. México: Siglo XXI.

Hachette. Parodi, Giovani. (2010) *Saber leer*. Madrid: Instituto Cervantes Aguilar.

Kalantzis, M.; Cope, B.; Zapata, G. (2019). *Las alfabetizaciones múltiples: teoría y práctica*. Barcelona: Octaedro.



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

Martínez del Campo, L.G. (2016). *Más allá de la calificación. Instrumentos para evaluar el aprendizaje*. Concepción: Ediciones Universidad de Concepción

Mercer, N. (1997) Estrategias de guía. En *La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos* (pp. 31-55). Paidós: Barcelona.

Mendoza, A. (2000) El lector ingenuo y el lector competente. Pautas para la reflexión sobre la competencia lectora. *Puertas a la lectura* (9-10), 120-127.

Santos Guerra, M.A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional eres. *Revista Enfoque Educativos*, 5(1), 69-80.

Solé, I. (1992). Estrategias de lectura. *Grao Barcelona*.

Stobart, G. (2010). "Razones para alegrarse: la Evaluación para el Aprendizaje". En: *Tiempos de pruebas: los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Morata.

Thorndike, R.L. y Hagen, E. (1970). *Tests y técnicas de medición en psicología y educación: elaboración, diseños, investigación, aplicación*. México, D.F.: Trillas. Capítulos I y III.

UCE-MINEDUC (2006). *Evaluación para el Aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor. Enseñanza Media*. Santiago: UCE-MINEDUC

Vich, Victor; Zavala, Virginia. (2004) "La oralidad como performance" en Vich, V.; Zavala, V. *Oralidad y Poder*. Bogotá: E. Norma.

Vilá, Montserrat. (2004) "Actividad oral e intervención didáctica en las aulas" en *Revista Glosas Didácticas* N°12, Otoño.

Villalta, Marco Antonio. (2009) "Análisis de la conversación. Una propuesta para el estudio de la interacción didáctica en sala de clase". *Estudios Pedagógicos* XXXV, N° 1: 221-238.

## 18. Recursos web

<http://didacticatic.home.blog>

<https://www.genial.ly/>

<http://transmedialiteracy.upf.edu>

<http://oped.educacion.uc.cl/website/index.php/areas/practicas-educativas-digitales/flipped-classroom>

<https://inspiratics.org/recursos-educativos/>



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE PREGRADO

**Gunther Kress: Qué es la multimodalidad:**

<https://www.youtube.com/watch?v=A3siKXmXQhQ>

**Mineduc - Currículum nacional**

<https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Lenguaje-y-comunicacion-Lengua-y-literatura/>

**Niveles de Lectura: Isabel Solé**

<https://youtu.be/VKbD0mDWSac>

**Taller Gordon Stobart en Chile (EpA):**

<https://www.youtube.com/watch?v=Nf-MX7-p2PA&t=9s>

**Presentaciones Rebeca Anijovich (evaluación formativa):**

<https://www.youtube.com/watch?v=Z8BohjTkNDo&t=22s>

<https://www.youtube.com/watch?v=XpsBPUZNOI0>

[https://www.youtube.com/watch?v=ShlEPX6\\_NUM&t=2s](https://www.youtube.com/watch?v=ShlEPX6_NUM&t=2s)

<https://www.youtube.com/watch?v=guIAN3J8piY>

**Sitio Agencia de la Calidad de la Educación:**

<https://www.agenciaeducacion.cl/home/>

**Decretos y leyes educación y evaluación:**

<https://www.leychile.cl/Consulta/homebasico>

**19. RUT y Nombre del Profesor Responsable:**

Adrián Baeza A. (sección 1)/12.586.019-2

Lorena Berríos B.(sección 2)/ 12.469.344-6

Teresa Flórez P. (línea evaluación sección 1) / 13.685.996-K

Marcelo Espinoza B. (Línea TIC, sección 1 y 2)/ 13.298.839-0