

Código	Nombre			
IN7T0	Tópicos de Política Educativa			
Nombre en inglés				
Topics in Educational Policy				
Profesor(a)				
Catalina Canals Cifuentes				
SCT	Unidades Docentes	Horas de Cátedra Semanales	Horas Docencia Clase Auxiliar Semanales	Horas de Trabajo personal Semanal
3	5	3		2
Requisitos			Carácter del curso	
Autorización			Electivo MGPP	
Presentación del curso				
<p>El curso Tópicos de Política Educativa tiene por objetivo entregar a los estudiantes una mirada general de la evidencia científica en una selección de temas de educación, que son relevantes en términos de política pública. Específicamente, se ahondará en las políticas de elección escolar, en el problema de la segregación escolar, en el efecto de los pares en el rendimiento y trayectorias educativas, y en las brechas de género que existen en educación.</p> <p>En todas las temáticas, se revisará y discutirá evidencia nacional e internacional, generada por investigadores de distintas disciplinas. Con ello, se busca que los estudiantes tengan una visión general del estado del arte de la investigación en estas temáticas, entendiendo cómo distintas aproximaciones teóricas y metodológicas han contribuido a comprender problemas de política educativa. Adicionalmente, se espera que los estudiantes ejerciten la capacidad crítica, siendo capaces de analizar el alcance y limitaciones de las distintas investigaciones.</p>				
Resultados de Aprendizaje				
<p><i>Al término del curso el/la estudiante será capaz de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicar los fundamentos teóricos detrás de las políticas de elección escolar, y reconocer los aspectos críticos de su aplicación. • Comprender los efectos de la diversidad y segregación escolar en los resultados y trayectorias educativas educativos. • Describir las brechas de género existentes en los resultados y trayectorias educativas, distinguiendo mecanismos a través de los cuales las brechas se producen y reproducen. • Analizar críticamente la evidencia empírica en materia de política educativa. 				
Metodología Docente			Evaluación General	
<p>El curso incluirá dos sesiones semanales de clases: un seminario de discusión y una clase lectiva.</p> <p>En los seminarios de discusión, los estudiantes deberán presentar artículos sobre investigaciones en materia educativa, y discutir colectivamente sus aportes, alcances y limitaciones.</p> <p>En las clases lectivas, se presentarán elementos conceptuales para contextualizar la discusión de los seminarios, dando cuenta de cómo la investigación ha abordado los temas de política educativa del curso.</p>			<p>El curso contará con 4 evaluaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Presentación oral (25%) 2) Elaboración de Minuta 1 (30%) 3) Elaboración de Minuta 2 (30%) 4) Participación en clases (15%) 	

PROGRAMA DE CURSO

UNIDADES TEMÁTICAS

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
1	Políticas de elección escolar	3
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
<ul style="list-style-type: none"> - El sistema de <i>School Choice</i> en Chile en perspectiva comparada. - Libertad de elección escolar: cómo los padres eligen establecimientos. - Mercados educacionales y fallas de mercado. - Efectividad de las políticas de <i>School choice</i> para mejorar los resultados educativos. 	<p><i>El/la estudiante demuestra que:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende los fundamentos teóricos detrás de las políticas de elección escolar. • Identifica las críticas a dichas políticas. • Conoce evidencia empírica sobre las consecuencias de la aplicación de estas políticas. 	Ver sección de bibliografía obligatoria y complementaria.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
2	Segregación y efecto par	2,5
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
<ul style="list-style-type: none"> - Segregación socioeconómica y racial en los sistemas educativos - Efecto par: Cómo los compañeros de clase afectan el rendimiento y las trayectorias educativas 	<p><i>El/la estudiante demuestra que:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende la relación entre las políticas educativas, segregación residencial y segregación escolar. • Maneja el concepto de efecto par, y reconoce sus efectos en los resultados y trayectorias educativas 	Ver sección de bibliografía obligatoria y complementaria.

Número	Nombre de la Unidad	Duración en Semanas
3	Brechas de género en educación	2,5
Contenidos	Resultados de aprendizaje de la Unidad	Referencias bibliográficas
- Brechas de género en rendimiento. - Brechas de género en trayectorias educativas.	<i>El/la estudiante demuestra que:</i> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce la existencia de brechas de género en los resultados y trayectorias educativas Distingue mecanismos a través de los cuales las brechas de género en educación se producen y reproducen. 	Ver sección de bibliografía obligatoria y complementaria.

Bibliografía Obligatoria
<p>Unidad I: Políticas de elección escolar</p> <ul style="list-style-type: none"> Bell, Courtney A. (2009) All Choices Created Equal? The Role of Choice Sets in the selection of Schools, <i>Peabody Journal of Education</i>, 84(2): 191-208. Elacqua, G., Schneider, M., & Buckley, J. (2006). School choice in Chile: Is it class or the classroom?. <i>Journal of Policy Analysis and Management</i>, 25(3): 577-601. Hoxby, C. M. (2003) School choice and school competition: Evidence from the United States. <i>Swedish Economic Policy Review</i> 10. Lara B, Mizala A, Repetto A. (2011). The Effectiveness of Private Voucher Education: Evidence from Structural School Switches. <i>Educational Evaluation and Policy Analysis</i>, 33(2):119-137. <p>Unidad II: Segregación y efecto par</p> <ul style="list-style-type: none"> Reardon, S. F. (2016). School segregation and racial academic achievement gaps. <i>RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences</i>, 2(5): 34-57. Valenzuela, J.P, Bellei, C. & De los Ríos, D. (2014) Socioeconomic school segregation in a market-oriented educational system. The case of Chile, <i>Journal of Education Policy</i>, 29(2): 217-241. Zimmerman, David J. (2003). Peer Effects in Academic Outcomes: Evidence from a Natural Experiment. <i>The Review of Economics and Statistics</i>, 85 (1): 9–23. Rosenqvist, Erik (2017). Two Functions of Peer Influence on Upper-secondary Education Application Behavior. <i>Sociology of Education</i>, 91(1): 72-89. Canales, Andrea; Webb, Andrew (2018). Educational Achievement of Indigenous Students in Chile: School Composition and Peer Effects. <i>Comparative Education Review</i>, 62 (2). Hermansen, A. S., & Birkelund, G. E. (2015). The impact of immigrant classmates on educational outcomes. <i>Social Forces</i>, 94(2): 615-646. <p>Unidad III: Brechas de género en educación</p> <ul style="list-style-type: none"> Dossi, G., Figlio, D., Giuliano, P., & Sapienza, P. (2021). Born in the family: Preferences for boys and the gender gap in math. <i>Journal of Economic Behavior & Organization</i>, 183: 175-188. Breda, Thomas & Napp, Clotilde (2019). Girls' comparative advantage in reading can largely explain the gender gap in math-related fields. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i> Jul 2019, 116 (31): 15435-15440. Makarova, Elena, Aeschlimann, Belinda, Herzog, Walter (2019). The Gender Gap in STEM Fields: The Impact of the Gender Stereotype of Math and Science on Secondary Students' Career Aspirations. <i>Frontiers in Education</i> 4. Justman, M., & Méndez, S. J. (2018). Gendered choices of STEM subjects for matriculation are not driven by prior differences in mathematical achievement. <i>Economics of education review</i>, 64, 282-297.

Unidad I: Políticas de elección escolar

- Friedman, Milton & Friedman, Rose (1982). Capitalism and Freedom, Chapter "The role of government in education", pp. 85-98.
- Canals, Catalina, Aguirre, Cristián, Blanco, Christian, Fábrega, Felipe, Mena, Camila, & Paulus, Nelson. (2019). El "Voucher" a la chilena. Reflexiones sobre elección escolar y financiamiento educacional. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(1), 137-150.
- Burgess, S., Greaves, E., Vignoles, A., & Wilson, D. (2015). What parents want: School preferences and school choice. *The Economic Journal*, 125(587), 1262-1289.
- Dixon, A. D., James-Galloway, Chaddrick, Cardenas, Nancy D. & Perkins-Williams, Ruaqayyah (2020). Critical Perspectives on School Choice: An examination of Race, Class, and Gender in School Choice Policies. En Berends, M., Primus, A. & Springer, M.G. (Eds.). *Handbook of Research on School Choice*.
- Hennerdal, P., Malmberg, B., Andersson, E. K. (2020) Competition and School Performance: Swedish School Leavers from 1991–2012. *Scandinavian Journal of Educational Research* 64 (1).
- Hentschke, G. C (2017). A brief and future history of school choice. En Fox, R.A. & Buchanan, N.L. *The Wiley Handbook of School Choice*.
- Hill, K. & Scott, J. (2017). A critical look at parental choice. Is parental choice a broken promise? En Fox, R.A. & Buchanan, N.L. *The Wiley Handbook of School Choice*.
- Ladd, H.F. & Fiske, E.B. (2020). International perspectives on school choice. En Berends, M., Primus, A. & Springer, M.G. (Eds.). *Handbook of Research on School Choice*.
- Levin, H. (2020). Market competition and school vouchers. En Berends, M., Primus, A. & Springer, M.G. (Eds.). *Handbook of Research on School Choice*.
- Lubienski, C. & Brewer, T.J. (2020) The weak case for voucher. En Berends, M., Primus, A. & Springer, M.G. (Eds.). *Handbook of Research on School Choice*.
- Mills JN, Wolf PJ. (2017) Vouchers in the Bayou: The Effects of the Louisiana Scholarship Program on Student Achievement After 2 Years. *Educational Evaluation and Policy Analysis*;39(3):464-484.
- Russo, C. & Ranieri (2017). An overview of Selected International Perspectives. En Fox, R.A. & Buchanan, N.L. *The Wiley Handbook of School Choice*.
- Wixom, M. A. School Choice Glosary. Available at: https://www.ecs.org/wp-content/uploads/School_Choice_Glossary-3.pdf
- Wolf, P. J. & Egalite, A. J. (2020) The case for voucher. En Berends, M., Primus, A. & Springer, M.G. (Eds.). *Handbook of Research on School Choice*.

Unidad II: Segregación y efecto par

- Ammermueller, A., and J. Pischke. 2006. Peer Effects in European Primary Schools: Evidence from PIRLS. Institute for the Study of Labor (IZA): Discussion Paper 2077.
- Buchanan, N. K. (2017). School choice. The impact of Ethnicity, Race, Diversity and Inclusion. En Fox, R.A. & Buchanan, N.L. *The Wiley Handbook of School Choice*.
- Bonal, Xavier; Zancajo, Adrián; Scandurra, Rosario (2019). Residential segregation and school segregation of foreign students in Barcelona. *Urban Studies*, (), 004209801986366-. doi:10.1177/0042098019863662.
- Eckstein, K., Miklikowska, M. & Noack, P. School Matters: The Effects of School Experiences on Youth's Attitudes toward Immigrants. *J Youth Adolescence* 50, 2208–2223 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01497-x>
- Egalite AJ, Mills JN, Wolf PJ. (2017) The Impact of Targeted School Vouchers on Racial Stratification in Louisiana Schools. *Education and Urban Society*;49(3):271-296.
- Foster, G. (2006). It's not your peers, and it's not your friends: Some progress toward understanding the educational peer effect mechanism. *90(8-9)*, 1455–1475.
- Hermansen, A. S., & Birkelund, G. E. (2015). The impact of immigrant classmates on educational outcomes. *Social Forces*, 94(2), 615-646.
- Lavy, Victor, Silva, Olmo, and Weinhardt Felix (2012). The Good, the Bad, and the Average: Evidence on Ability Peer Effects in Schools. *Journal of Labor Economics*, 30(2), 367–414. doi:10.1086/663592
- Sacerdote, Bruce (2011). [Handbook of the Economics of Education] Volume 3. Peer Effects in Education: How Might They Work, How Big Are They and How Much Do We Know Thus Far?. Pp. 249–277.

- Waddington, R. J. (2020) The social context of vouchers. En Berends, M., Primus, A. & Springer, M.G. (Eds.). *Handbook of Research on School Choice*.
- Wang, Ming-Te; Kiuru, Noona; Degol, Jessica L.; Salmela-Aro, Katariina (2018). Friends, academic achievement, and school engagement during adolescence: A social network approach to peer influence and selection effects. *Learning and Instruction*, 58(), 148–160. doi:10.1016/j.learninstruc.2018.06.003

Unidad III: Brechas de género en educación

- Bedyńska, S., Krejtz, I., Rycielski, P., & Sedek, G. (2020). Stereotype threat as an antecedent to domain identification and achievement in language arts in boys: a cross-sectional study. *Social Psychology of Education*, 23(3), 755-771.
- Bharadwaj, P., De Giorgi, G., Hansen, D., & Neilson, C. a. (2016). The Gender Gap in Mathematics: Evidence from Chile. *Economic Development and Cultural Change*, 65(1).
- Bordón, P., Canals, C., & Mizala, A. (2020). The gender gap in college major choice in Chile. *Economics of Education Review*, 77, 102011.
- Brenøe, A. A., & Zölitz, U. (2020). Exposure to more female peers widens the gender gap in stem participation. *Journal of Labor Economics*, 38(4), 1009-1054.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child development*, 72(1), 187-206.
- Croson, Rachel; Gneezy, Uri (2009). *Gender Differences in Preferences*, 47(2), 448–474. doi:10.1257/jel.47.2.448
- Contini, Dalit, Di Tommaso, Maria Laura, Mendolia, Silvia. The gender gap in mathematics achievement: Evidence from Italian data, *Economics of Education Review*, Volume 58, 2017, Pages 32-42, ISSN 0272-7757
- DiPrete, T. A., & Jennings, J. L. (2012). Social and behavioral skills and the gender gap in early educational achievement. *Social Science Research*, 41(1), 1-15.
- Figlio, D., Karbownik, K., Roth, J., & Wasserman, M. (2016). School quality and the gender gap in educational achievement. *American Economic Review*, 106(5), 289-95.
- Lu, Fangwen; Anderson, Michael L. (2015). Peer Effects in Microenvironments: The Benefits of Homogeneous Classroom Groups. *Journal of Labor Economics*, 33(1), 91–122. doi:10.1086/677392
- Wang, Ming-Te; Degol, Jessica L. (2017). Gender Gap in Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM): Current Knowledge, Implications for Practice, Policy, and Future Directions. *Educational Psychology Review*, 29(1), 119–140. doi:10.1007/s10648-015-9355-x