|  |  |
| --- | --- |
| Código | Nombre |
| MG | **Mejorando la implementación de las políticas públicas** |
| Nombre en Inglés |
| Improving the implementation of public policies |
| SCT | Unidades Docentes | Horas de Cátedra Semanales | Horas Docencia Clase AuxiliarSemanales | Horas de Trabajo personal Semanal |
| MG  | MG | MG | MG | MG |
| Requisitos | Carácter del curso |
| MG | Electivo MGPP |
| Resultados de Aprendizaje |
| *Al término del curso el/la estudiante demuestra que:*1. Tiene una comprensión estratégica y gerencial de la implementación.
2. Es capaz de analizar y diagnosticar los problemas que afectan la implementación de políticas y programas públicos.
3. Es capaz de diseñar un conjunto de acciones para enfrentar dichos problemas y mejorar la implementación de los programas.
 |
| Metodología Docente | Evaluación General |
| * El curso combinará la presentación de aspectos conceptuales con el análisis de casos y la aplicación de herramientas mediante el trabajo en equipo de los participantes.
* Para cada Unidad, se contará con: i) material escrito que guiará el necesario trabajo de lectura que se indica en cada una; ii) un video del profesor reforzando o ampliando los contenidos teóricos fundamentales de la unidad; iii) bibliografía obligatoria y iv) sesiones zoom de discusión sobre los contenidos.
 | * Actividad individual 1: Los participantes desarrollan y presentan individualmente la actividad correspondiente a la Unidad 3. (15% de la nota final). Fecha de entrega: viernes 28 agosto 2020.
* Actividad individual 2: Los participantes desarrollan y presentan individualmente las actividades correspondientes a la Unidad 4. (15% de la nota final). Fecha de entrega: viernes 4 setiembre.
* Trabajo grupal (entrega intermedia): A lo largo del curso los participantes elaboran un trabajo basado en un estudio de caso sobre un programa público (“*Haciendo funcionar el Programa Fondo Solidario de Vivienda en la Región Metropolitana, Chile 2001-2005*”), consistente en: i) analizar el proceso de implementación del programa, y ii) proponer un plan de intervención para mejorar la implementación en curso. Este trabajo se realizará necesariamente en equipos y considerando los contenidos de las Unidades 5 y 6. (35% de la nota final). Fecha de entrega: lunes 28 setiembre.
* Trabajo grupal (entrega final): Se realiza una entrega final del trabajo grupal, incluyendo tanto los contenidos de la entrega intermedia como los correspondientes a la Unidad 7. (35% de la nota final). Fecha de entrega: jueves 8 de octubre.
 |

**PROGRAMA DE CURSO**

**UNIDADES TEMÁTICAS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 1** | **Introducción: ¿por qué prestarle atención a la implementación?** | **6 agosto** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. Enfoque teórico del curso: hacia una comprensión gerencial de la implementación
 | *El/la estudiante:** Comprende el enfoque que tiene el curso.
* Identifica la implementación como parte específica del proceso de desarrollo de políticas públicas
 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 2** | **Implementación y valor público** | **7 al 13 agosto****(1 semana)** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. Enfoque teórico del curso: hacia una comprensión gerencial de la implementación
2. Creación de valor público e implementación
 | *El/la estudiante:** Comprende el proceso de implementación en el marco de la creación de valor público.
 | * Echebarria y Mendoza. *La especificidad de la gestión pública*. En: Losada y Marrodán: De burócratas a gerentes, cap. 1
* Kelly y Muers. *Creando valor público*.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 3** | **Los componentes de la implementación** | **14 al 27 agosto****(2 semanas)** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. ¿Qué es la implementación?
2. Gestión de operaciones
3. Control de gestión
4. Desarrollo de capacidades
 | *El/la estudiante:** Conoce y analiza los componentes del proceso de implementación de programas sociales
* Reconoce el carácter estratégico de la implementación
 | * Cortázar, J. *Una mirada estratégica y gerencial de la implementación de los programas sociales.* Secciones 1 y 2.
* Pressman, J. L. y Wildavsky, A. (1998). Implementación. México: Fondo de Cultura Económica. Prefacio a la primera edición y capítulo 5 (Complejidad de la acción conjunta)
* Feldman, Martha S. y Pentland, Brian T. (2003). “Reconceptualizing Organizational Routines as a Source of Flexibility and Change”, en: Administrative Science Quarterly, 48, 94-118.
* Caso: Haciendo funcionar el Fondo Solidario de Vivienda.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 4** | **La implementación de los servicios**  | **28 agosto al 3 setiembre****(1 semana)** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. Las particularidades y características de los servicios. Tipología de la implementación de los servicios sociales
2. Los problemas “clásicos” que afectan a la implementación de servicios: desviación y demora
3. El rol de los proveedores de servicios. Discrecionalidad y autonomía de los proveedores.
 | *El/la estudiante:** Identifica las particularidades que adquieren los procesos de implementación referidos a la provisión de servicios
* Identifica los principales problemas que la literatura releva para la implementación de políticas.
* Identifica la complejidad que implica la decisión respecto al grado de discrecionalidad y autonomía de los proveedores de servicios
 | * Cortázar, J. *Una mirada estratégica y gerencial de la implementación de los programas sociales.* Sección 3
* Michael Lipsky (1980) “La burocracia en el nivel callejero: la función crítica de los burócratas en el nivel callejero”.
* Michael Lipsky (2019) Burocracia de nivel da rúa. Cap 2: Burócratas de nível da rúa como produtores de políticas públicas
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 5** | **Análisis retrospectivo de la implementación** | **4 al 10 setiembre****(1 semana)** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. ¿Por dónde intervenir? La noción de ruta de intervención
2. Pensando de arriba hacia abajo
3. Pensando de abajo hacia arriba
 | *El/la estudiante:*Conoce y aplica el análisis retrospectivo a procesos de implementaciónSelecciona un conjunto de actores y actividades sobre las cuales intervenir para mejorar la implementación de un programa social  | * Gutiérrez, G. y Cortázar, J.C. (s.a.) Utilizando el diseño retrospectivo para el análisis de los programas sociales.
* Caso: Los problemas del Programa del Vaso de Leche Escolar
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 6** | **Análisis y rediseño de procesos de trabajo** | **11 al 24 setiembre** **(2 semanas)** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. ¿Qué son los procesos de trabajo?
2. Cómo describir los procesos
3. Analizando los procesos problemáticos
4. Rediseñando los procesos problemáticos
5. Planificando la intervención
 | *El/la estudiante:** Conoce y aplica el análisis y rediseño de procesos de trabajo
* Propone una serie de cambios en los procesos de trabajo
 | * Caso: Los problemas del Programa del Vaso de Leche Escolar
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Nombre de la Unidad | Duración en Semanas |
| **Unidad 7** | **Análisis de intereses de los actores** | **25 setiembre al 1 octubre****(1 semana)** |
| Contenidos | Resultados de aprendizaje de la Unidad | Referencias bibliográficas |
| 1. Posiciones e intereses
2. Ablandando el terreno para la intervención
 | *El/la estudiante:** Conoce y aplica el análisis de intereses de los actores
* Propone acciones que promuevan la cooperación de los actores involucrados con los cambios propuestos
 | * Caso: Los problemas del Programa del Vaso de Leche Escolar
 |

|  |
| --- |
| Bibliografía Obligatoria |
| * Cortázar, J.C. (2007) “Una mirada estratégica y gerencial de la implementación de los programas sociales.” En: Cortázar, J.C. (Ed) Entre el diseño y la evaluación. El papel crucial de la implementación de los programas sociales. Washington: BID, 2007.
* Echebarria y Mendoza (1999). *La especificidad de la gestión pública*. En: Losada y Marrodán: De burócratas a gerentes. BID
* Elmore, Richard F. (1996). “Diseño retrospectivo: la investigación de la implementaci´n y las decisiones políticas”, en: Aguilar Villanueva, Luis F. (Ed) La implementación de las Políticas. México: Miguel Angel Porrúa.
* Feldman, Martha S. y Pentland, Brian T. (2003). “Reconceptualizing Organizational Routines as a Source of Flexibility and Change”, en: Administrative Science Quarterly, 48, 94-118.
* Kelly, G. y Muers, S. (2002) Creando Valor Público. Un marco analítico para la reforma del servicio público. Londres: Cabinet Office.
* Michael Lipsky (1980) Street-Level Bureaucracy. Dilemmas of the Individual y Public Services.
 |

|  |
| --- |
| Bibliografía Recomendada |
| * Bardach, Eugene (1979) The Implementation Game: What Happens after a Bill Becomes a Law. Cambridge: The MIT Press.
* Feldman, Martha S. y Pentland, Brian T. (2003). “Reconceptualizing Organizational Routines as a Source of Flexibility and Change”, en: Administrative Science Quarterly, 48, 94-118.
* Feldman, Martha S. (2000). “Organizational Routines as a Source of Continuous Change”. En: Organization Science, Vol. 11, número 6, noviembre- diciembre, pp. 611-629.
* Fisher, R.; Ury, W. y Patton, B. (1985) Si...De acuerdo! Cómo negociar sin ceder. Bogotá: Norma
* Hammer, M. y Champy, J. (1993) Reengineering the Corporation. A Manifesto for Business Revolution. New York: Harper Collins
* Leonard-Barton, Dorothy (1995). Wellsprings of Knowledge. Building and Sustaining the Sources of Innovation. Boston, Massachusetts: Harvard Business School Press.
* Levitt, Barbara y March, James G. (1988) “Organizational Learning”. En: Annual Review of Sociology, 14, pp 319-340.
* Liu, Peggy (2002). “Can public managers learn from trends in manufacturing management?”. en: International Public Management Review, Vol. 3, número 2, pp. 44-59.
* March, James G. (1994). A Primer on Decision Making. How Decisions Happens. New York: The Free Press. Capítulo 2: Rule Following.
* Moore, M.H. Gestión estratégica y creación de valor en el sector público. Buenos Aires: Paidós, 1999. Capítulo 2: Definiendo el valor público.
* Mintzberg, H.; Ahlstrand, B. y Lampel, J. (1999) Safari a la estrategia. Una visita guiada por la jungla del management estratégico. Buenos Aires: Granica.
* Mokate, Karen (2003) Convirtiendo el “monstruo” en aliado. La evaluación como herramienta de la gerencia social. Washington DC: BID- INDES.
* Pressman, J. L. y Wildavsky, A. (1998). Implementación. Cómo grandes expectativas concebidas en Washington se frustran en Oakland. México: Fondo de Cultura Económica.
* Simons, Robert (1995). Levers of Control. How Managers Use Innovative Control Systems to Drive Strategical Renewal. Boston, Massachusetts: Harvard Business School Press.
* Subirats, Joan. Análisis de políticas públicas y eficacia de la Administración. Madrid: MAP, 1994.
* World Bank (2003) Making Services Work for Poor People. World Development Report 2004. Washington DC. Capítulo 4: Clients and providers. Capítulo 5: Citizens and politicians. Capítulo 6: Policymakers and providers.
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