

PROGRAMA DE ASIGNATURA

Profesor/a: Cristián Gómez-Moya

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Laboratorio de arquitectura III

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Architecture lab 3

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/	UD/	OTROS/	x
-------------	------------	---------------	----------

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

15

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

17

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El Laboratorio de Arquitectura es la instancia central del modelo formativo del Magíster en Arquitectura y de vinculación con su entorno. El laboratorio está diseñado como una instancia de discusión, investigación y creación en torno a problemas contemporáneos de arquitectura, donde se plantean y desarrollan las propuestas individuales y colectivas.

El Laboratorio de Arquitectura constituye un proceso continuo a lo largo de los cuatro semestres del programa. El primer semestre considera fundamentalmente actividades grupales orientadas a la formación de competencias en metodologías de investigación y diseño en arquitectura. Los semestres segundo al cuarto conforman el proceso de desarrollo del trabajo de grado. En el segundo semestre comenzará la definición del tema del proyecto o tesis, para culminar este período inicial con una formulación general del proyecto y una presentación del mismo. El tercer semestre tiene como objetivo avanzar en el desarrollo del proyecto o tesis de grado, culminando con una presentación pública del avance.

Así, en términos del desarrollo del proyecto de grado, el laboratorio puede entenderse como una secuencia de experimentación, definición y concreción del proyecto de cada estudiante, que perfila el trabajo de grado y contribuye con avances sustantivos al desarrollo del mismo durante el cuarto semestre.

El propósito del Laboratorio III es desarrollar un diagrama curatorial del proyecto de investigación o creación, relevando los problemas teóricos, las metodologías y heurísticas procesuales, así como las variables de campo del proyecto. Los ámbitos de estudio girarán en torno a las epistemologías críticas, las estéticas investigativas y los dispositivos curatoriales dentro de las humanidades.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

El Laboratorio III tiene como principal objetivo exponer un diagrama curatorial de la Tesis o AFE, para una comprensión estética del problema identificado. Entre sus aspectos específicos se encuentran:

- Desarrollar clasificación y diagramación del problema estudiado.
- Promover el foro, el debate y el diálogo público con otros/as interlocutores/as.
- Potenciar el uso de recursos visuales y textuales, así como de datos y fuentes documentales y de archivo.

9. SABERES / CONTENIDOS

Se desarrollará un estado del arte en torno a la discusión contemporánea sobre cultura visual y medial, ello implicará levantar una genealogía sobre los problemas estéticos en el campo curatorial entre la segunda mitad del s. XX y las primeras décadas del s. XXI. Para ello se recurrirá a una serie de contenidos que han determinado esta discusión contemporánea:

- Crisis de los paradigmas estéticos entre humanismo y posthumanismo.
- El valor cultural, el museo y el foro entre el arte y el no-arte.
- Discusión epistémica en torno a visualidad y medialidad.
- Nociones sobre diagrama, documento y archivo.
- Casos y categorías de intervención curatorial en el ámbito público.

10. METODOLOGÍA

En el Laboratorio de Arquitectura III se trabajará fundamentalmente en la visualización de la Tesis o AFE, con base en las metodologías y conocimientos adquiridos en los laboratorios precedentes, así como en cursos y seminarios.

El funcionamiento del Laboratorio III apuntará fundamentalmente al trabajo autónomo de los distintos estudiantes, con apoyo del profesor responsable. Esto supone las siguientes etapas:

- i) Desarrollar lecturas y análisis de textos, así como de imágenes, documentos y archivos.
- ii) Realizar y diseñar mapas documentales a modo de ensayos visuales-textuales.
- iii) Desarrollar textos curatoriales con fines de divulgación de la investigación.
- iv) Definir formatos, tecnologías y recursos de exhibición y circulación que permitan abordar el diagrama curatorial final.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

El Laboratorio de Arquitectura III corresponde a una etapa donde se evaluará tanto el grado de avance de cada proyecto o tesis individual como la capacidad del grupo para poner en

relación y en discusión sus diferentes perspectivas.

Las formas de evaluación serán las siguientes:

- Trabajos de avance.
- Discusiones grupales y puesta en común.
- Ensayos escritos/visuales: estados del arte, discusión bibliográfica, revisión de archivos, etc.
- Examen final: informe de proyecto de Tesis o AFE.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA (*indique %*): mínimo 70%

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXAMEN: asistencia y nota de presentación superior a 4,5.

Evaluación del proceso: 70 %

Examen final: 30 %

13. PALABRAS CLAVE

Estética, crítica, visualidad, medialidad, curatoría.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

AGAMBEN, Giorgio (2014). *¿Qué es un dispositivo?*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora, 2014 [versión original: *Che cos'è un dispositivo?*, 2006].

BAL, Mieke (2009). *Conceptos viajeros en las humanidades. Una guía de viaje*, Murcia: CENDEAC [versión original: *Travelling Concepts in the Humanities*, 2002].

BENJAMIN, Walter (1989). "La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica", en *Discursos Interrumpidos I*, Buenos Aires: Taurus, pp. 15-60 [version original: *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner Technischen Reproduzierbarkeit*, 1936].

BUCK-MORSS, Susan (1996). *Dialéctica de la mirada. Walter Benjamin y el proyecto de los pasajes*, Madrid: Visor [versión original: *The dialectics of Seeing. Walter Benjamin and the Arcades Project*, 1989].

GROYS, Boris (2014). *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*, Buenos Aires: Caja Negra [versión original: *Going Public*, 2013].

LATOUR, Bruno and Peter Weibel (eds.) (2005). *Making Things Public: Atmospheres of Democracy*. Cambridge, MA: The MIT Press.

PARIKKA, JUSSI (2021). *Una geología de los medios*. Caja Negra: Buenos Aires [versión original: *A Geology of Media*, 2015].

RANCIÈRE, Jacques (2009). *El reparto de lo sensible. Estética y política*, Santiago de Chile: LOM Ediciones [versión original: *Le partage du sensible*, 2000].

SLOTEDIJK, Peter (2009). "Rules for the Human Zoo: A Response to the 'Letter on Humanism,'" trans. Mary Varney Rorty, en *Environment and Planning D: Society and Space* 27 (2009): 12–28 [versión original: *Regeln für den Menschenpark*, 1999].

STEYERL, Hito (2014). *Los condenados de la pantalla*. Caja Negra: Buenos Aires [versión original: *The Wretched of the Screen*, 2012].

WEIZMAN, Eyal (2017). *Forensic Architecture: Violence at the Threshold of Detectability*, New York: Zone Books.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BRAIDOTTI, Rosi (2013). *The Posthuman*. Cambridge: Polity Prensa.

BUTLER, Judith (2010). *Marcos de Guerra. Las vidas lloradas*, Barcelona: Paidós [versión original: *Frames of war: when is life grievable?*, 2009].

CHAKRABARTY, Dipesh (2009). *El humanismo en la era de la globalización*, Barcelona: Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona/Katz Editores.

CRARY, Jonathan (2008). *Las técnicas del observador. Visión y modernidad en el siglo XIX*, Murcia: CENDEAC [versión original: *Techniques of the Observer. On Vision and Modernity in the Nineteenth Century*, 1990].

DIDI-HUBERMAN, George (2009). *La imagen superviviente. Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*, Madrid: Abada [versión original: *L'Image survivante*, Minuit, 2002].

FOSTER, Hal (ed) (1985). *La Postmodernidad*, Barcelona: Kairós.

_____ (2004). *Diseño y delito*, Madrid: Akal [versión original: *Design and Crime: and other diatribes*, 2002].

FOUCAULT, Michel (2002). *La Arqueología del saber*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores [versión original: *L'archéologie du savoir*, 1969].

_____ (2002). *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores [versión original: *Surveiller et punir*, 1975].

FRAYLING, Christopher (1993). *Research into Art & Design*. London: Royal College of Art.

GROYS, Boris (2008). "The Topology of Contemporary Art", en Smith, Terry, Okwui Enwezor and Nancy Condee (eds.) (2008). *Antinomies of Art and Culture. Modernity, Postmodernity, Contemporaneity*, Durham: Duke University Press, pp. 71-80.

HARAWAY, Donna (1985). "Manifiesto for Cyborgs: Science, Technology, and Socialist Feminism in the 1980s" en *Socialist Review*, no. 80 (1985): 65.

KRAUSS, Rosalind (1997). *El inconsciente óptico*, Madrid: Tecnos [versión original: *The Optical Unconscious*, 1993].

LAZZARATO, Maurizio y Antonio Negri (2001). *Trabajo inmaterial, formas de vida y producción de subjetividad*. Buenos Aires: DP&A editora.

TOSCANO, Alberto, and Jeff Kinkle (2015). *Cartographies of the Absolute*. London: Zero.

TRANSFORM (2008). *Producción cultural y Prácticas instituyentes. Líneas de ruptura en la crítica institucional*, Madrid: Traficantes de Sueños.

16. RECURSOS WEB

JOURNAL OF VISUAL CULTURE

<http://vcu.sagepub.com/>

CRITICAL INQUIRY

<http://criticalinquiry.uchicago.edu/>

AA Files

<https://www.aaschool.ac.uk/PUBLIC/AAPUBLICATIONS/AAFiles.php>

TRANSFORM_eipcp

<http://transform.eipcp.net/>

DESIGN ISSUES

<http://www.mitpressjournals.org/dii>

NEW LEFT REVIEW

<https://newleftreview.org/>

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN ARTES VISUALES (CEDOC) / Centro Cultural Palacio La Moneda (CCPLM)

Disponible en: <http://www.ccplm.cl/sitio/category/cedoc-artes-visuales/>