

PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	Taller 3: Modelación del espacio habitable
2. Nombre de la sección:	AUA30001-3
3. Profesor:	Daniel Opazo
4. Ayudantes:	Romina Fuentes
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	Studio 3: Modeling of the dwelling space
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas (lunes y jueves en la tarde)
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

#### 10. Propósito general del curso

Este espacio formativo pretende habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas de proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica.

Para este semestre, el taller se propone abordar la definición de un detalle arquitectónico y los procesos de fabricación y construcción como sustrato para explorar (viejas) nuevas formas de establecer conversaciones de arquitectura, cargadas de un sentido tanto reflexivo como productivo. En un contexto donde parte significativa de la producción arquitectónica contemporánea celebrada por los medios y espacios disciplinares parece abandonar la generación de discursos sobre las formas de vivir para en su lugar ahondar en el rigor estético del oficio y revisitar la tradición moderna, nos proponemos cuestionar esta actitud -que podríamos llamar neoclásica- rescatando el potencial de la concepción y materialización de un detalle arquitectónico como punto de partida de un proceso de colaboración entre diseñadores/as que pone en juego los valores de la artesanía en tanto trabajo y la ayuda mutua en tanto ética.

Richard Sennett (2009) ha escrito sobre el valor de la práctica artesanal como experiencia que da forma a la vida y al mundo, en una crítica a la conocida aproximación de Hannah Arendt respecto de las tareas manuales. Para el sociólogo, la artesanía “sugiere maneras de utilizar herramientas, organizar movimientos corporales y reflexionar acerca de los materiales, que siguen siendo propuestas alternativas viables acerca de cómo conducir la vida con habilidad”. Asimismo, Sennett plantea que la historia “ha trazado falsas líneas divisorias entre práctica y teoría, técnica y expresión, artesano y artista, productor y usuario”, distinciones antojadizas que suelen aplicarse a la arquitectura. Renzo Piano ha señalado que independiente de la tecnología que se use, la arquitectura “es aún artesanía -la labor de alguien que no separa el trabajo de la mente del trabajo de la mano. Involucra un proceso circular que lleva de la idea al dibujo, del dibujo a la construcción, y desde la construcción de vuelta a la idea” (Kolarevic 2010). Ese proceso circular se expresa en el detalle en tanto articulación, donde el detalle “ya no es una condición de control paranoico, sino que motiva un sistema democrático y compartido de autoría” (Deamer 2010). Para Peggy Deamer, como para Sennett, el detalle no sólo comunica la diferencia (o particularidad) sino que representa el trabajo asociado a la realización de la arquitectura.

El taller abordará un ejercicio material práctico donde se combinarán el desarrollo individual con el trabajo colectivo, mediante un proyecto grupal compuesto de tres sistemas (sistema estructural, envolvente y sistema terciario), cada uno de ellos definido por un(a) estudiante a partir de una forma de articulación expresada en un detalle arquitectónico.

El programa del proyecto apuntará a una intervención temporal y se desarrollará en relación con el proyecto Fundar (patrocinado por la Dirección de Creación Artística de la Universidad), que mediante instalaciones en base a tierra genera una intervención del predio donde se encuentra el edificio en ruinas del Museo Violeta Parra.

La forma de trabajo del taller se centrará en la exploración material, la reflexión a través del registro del proceso de diseño, la iteración entre objeto y dibujo como ejercicio de pensamiento arquitectónico, y el

diálogo entre diseñadores como práctica indispensable para realizar un proyecto. Nos apoyaremos en una bitácora de proceso como principal soporte para la evaluación, junto al ensayo de un modelo a escala real como soporte para concretar las discusiones que el taller propone.

Nos importa conocer la relación entre forma arquitectónica y diferentes materialidades, sus lógicas estructurales y constructivas. Asimismo, nos interesa comenzar a formar la capacidad descriptiva de la realidad material de un proyecto mediante dibujos y textos, que formarán parte de la bitácora y la entrega final. Procuraremos además desarrollar una conversación permanente sobre cultura arquitectónica a través del estudio de referencias y visitas a edificios.

#### 11. Resultados de Aprendizaje:

Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLOGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial.

FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.

PROYECTAR articulando la materia con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado.

ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros.

#### 12. Calendario

Semana	Fecha	Contenido/Actividades
1	4 y 7 de abril	Introducción al taller, clase introductoria y visita al terreno
2	11 y 14 de abril	Exploración sobre el programa y definición preliminar de sistemas
3	18 y 21 de abril	Segunda clase teórica; exploración material para la definición de detalles constructivos
4	25 y 28 de abril	Clase de AutoCAD: representación de la articulación entre elementos; trabajo en taller – del objeto al dibujo: detalles como elementos generadores de sistemas
5	2 y 5 de mayo	Clase de Photoshop: representación de imaginarios; trabajo en taller – del dibujo al objeto: colección de referencias para una propuesta
6	9 y 12 de mayo 16 y 19 de mayo	Visita a obra; primera entrega de portafolio/bitácora RECESO
7	23 y 26 de mayo (semana sin evaluaciones)	Desarrollo de planimetría de detalles para modelo 1:1 (sistemas independientes y articulación)
8	30 de mayo y 2 de junio	Segunda visita a terreno (definición lugar de instalación); trabajo en modelo 1:1
9	6 y 9 de junio	Ensayo montaje modelos en sala; segunda entrega de portafolio/bitácora
10	13 y 16 de junio	Preparación del terreno para montaje
11	20 y 23 de junio	Trabajo autónomo en modelo 1:1
12	27 y 30 de junio (semana sin evaluaciones)	Montaje en terreno y registro audiovisual
13	4 y 7 de julio	Entrega final modelo 1:1 en terreno

14	11 y 14 de julio	Desarrollo de planimetría definitiva, incluyendo escantillones y descripción textual del proyecto
15	18 y 21 de julio	Entrega de portafolio proyecto: planos, textos, imágenes y bitácora proceso

### 13. Metodología:

El taller trabajará en un esquema de sesiones presenciales tanto en el taller como en terreno (Vicuña Mackenna 39), con clases teóricas, introducción al manejo de software de diseño y sesiones de trabajo en sala y revisiones generales.

Se trabajará de manera grupal, pero también se formarán y evaluarán competencias individuales. El instrumento principal de trabajo y evaluación será el portafolio/bitácora, además de un prototipo escala 1:1, que podrá corresponder a una sección del proyecto total.

El proceso de exploración material para la definición de los sistemas que compondrán el prototipo se centrará preferentemente en el uso de materiales reciclados y/o recuperados.

Se habilitará una carpeta compartida en Google Drive para almacenar los documentos de proceso, referencias de estudio, bibliografía sugerida y otros materiales complementarios, como tutoriales de software o representación arquitectónica.

### 14. Recursos:

Se buscará complementar el trabajo en soporte digital para el desarrollo de planos y láminas de entrega, con el trabajo con modelos físicos según el énfasis propuesto por el taller.

### 15. Gestión de materiales:

(Indicar si se trabajará con algún material en particular y que eventualmente requiera ser acopiado y tratado o reciclado, de manera tal que se evite la presencia de basura y material en desuso en las salas)

Se trabajará idealmente con materiales reciclados y recuperados, más fijaciones y adhesivos, en ningún caso materiales de procesos húmedos como yeso u hormigón.

### 16. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

Se trabajará en función de adaptar el diseño de entrega del taller a los requerimientos definidos por la Facultad para las actividades presenciales.

### 17. Evaluación:

Habrán cuatro evaluaciones, tres de ellas individuales y una grupal. La primera y segunda evaluaciones (15% cada una) corresponderán a avances de la bitácora individual, que contendrá tanto bosquejos como textos de cada estudiante, más el registro en imágenes del trabajo en terreno y en sala.

La tercera evaluación (40%) se realizará en el terreno descrito e incluirá un panel de profesoras/es invitados para comentar y calificar el proyecto grupal.

La entrega final (30%) corresponderá a la versión definitiva de la bitácora.

Para evaluar, se emplearán evaluaciones sumativas (notas), debiéndose definir claramente los criterios de evaluación mediante una rúbrica conocida por los estudiantes que explica escalas o rangos de notas y estándares de logros por niveles según los resultados de aprendizaje y competencias que cada etapa del ejercicio considere.

#### 18. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

#### 19. Palabras Clave:

ARQUITECTURA; FORMA; MATERIALIDAD; DETALLE; TECTÓNICA; CONVERSACIÓN DE DISEÑO; PROYECTO; PROCESO DE DISEÑO; PROBLEMA DE DISEÑO; REFERENTES.

#### 20. Bibliografía Obligatoria

- Deamer, P., y Bernstein, P., eds, 2010. *Building (in) the Future. Recasting Labor in Architecture*. New Haven: Yale School of Architecture / New York: Princeton Architectural Press.
- Frampton, K., 1990. Rappel a l'ordre. The Case for the Tectonic. En Kate Nesbitt, ed. 1996. *Theorizing a new agenda for architecture. An anthology of architectural theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press, 516-529.
- Frasconi, M., 2001. El detalle delator. En Alejandro Crispiani, ed. 2001. *Aproximaciones: de la arquitectura al detalle*. Santiago: Ediciones ARQ, 12-18.
- García, M., 2014. Future Landscape of Spatial Details: An Interview with Philippe Rahm. *Architectural Design*, 84 (4), 78-85.
- Hartoonian, G., 2009. Theatrical Tectonics: The Mediating Agent for a Contesting Practice. *Footprint*, 4, 77-96.
- Sennett, R., 2009. *El artesano*. Barcelona: Anagrama.
- Yaneva, A., y Zaera-Polo, A., eds. 2015. *What is Cosmopolitical Design? Design, Nature and the Built Environment*. Farnham: Ashgate.

\*Corresponde a textos disponibles en la biblioteca de la Facultad o en el sitio U-Cursos del taller.

#### 21. Bibliografía Complementaria:

- Fuentes, R., 2019. *La ciudad-hotel. Hiperdensidad y tecnología en la producción contemporánea de la vivienda*. Memoria para optar al título profesional de Arquitecta, Universidad de Chile.
- Opazo, D., Wolff, M. y Araya, M.J., 2017. Imagination and the Political in Design Participation. *Design Issues*, 33(4): 73-82.

### IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.