



<b>PROGRAMA</b>	
1. Nombre de la asignatura:	Taller 3: Modelación del espacio habitable
2. Nombre de la sección:	<b>TRANSFORMACIONES: Baño Público</b>
3. Profesores:	Mario Marchant Lannefranque
4. Ayudante:	Nicolás San Martín Melo
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	Studio 3: Modelling of living space
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas / semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas / semana
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas / semana
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

#### 10. Propósito general del curso

Habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas del proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica.

#### 11. Resultados de Aprendizaje:

1. Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLÓGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial.
2. FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.
3. PROYECTAR articulando la materia (vacío/lleño) con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado.
4. ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros.



## 12. Saberes / contenidos:

**Transformaciones** es una serie de talleres que plantean la comprensión del proyecto de arquitectura como un vehículo crítico de diseño, que nos permite desde nuestra disciplina pensar y cuestionar el mundo que habitamos. Así, el proyecto lo entendemos no como una solución a un encargo sino como la definición de un problema de diseño arquitectónico.

El taller pone especial énfasis en la indagación proyectual, en la producción de preguntas y en la celebración de incertidumbres. Está en el propósito del curso problematizar la noción de **tipo** como un componente tradicional y crítico de la arquitectura, que nos permite reconocer un cuerpo de conocimiento disciplinar y profesional e instrumentalizarlo en el proceso de diseño, a partir de una exploración en los modos de habitar contemporáneos en la ciudad de Santiago.

Formativamente el taller **Transformaciones** explora una metodología de diseño proyectual cuyo propósito es que las y los estudiantes adquieran conciencia y responsabilidad frente a la toma de decisiones en el proceso de diseño arquitectónico. Una decisión implica una acción —una táctica— y, a su vez, implica definir una posición —una estrategia—.

El taller operará este semestre a partir del **Baño Público**. Un tipo arquitectónico con una valiosa historia vinculada a la salud de la comunidad y al bienestar individual. Estos pequeños edificios de acceso público están estrechamente ligados a las grandes urbes y pueden ofrecer mucho más que acceso al baño para las necesidades básicas de orinar y defecar. Los baños públicos contienen en su interior distintos elementos consagrados a la higiene: lavamanos, urinarios, inodoros y bebederos de agua potable; eventualmente también pueden incluir duchas, probadores, mudadores y salas de lactancia.

En la antigüedad, algunos antecedentes de baños públicos en Mesopotamia, Roma y China corresponden a hileras de agujeros que funcionaban como fosos, así como también bancos compartidos junto a un pequeño canal de agua que corría a nivel del piso. En occidente, durante el s. XVIII surge un especial énfasis en la privacidad corporal, subdividiendo y segregando de manera más rigurosa lo que, hasta ese momento, era sitio de una experiencia pública compartida: el **Baño Público** fue durante gran parte de la historia un lugar de sociabilidad.

Hacia 1851, en la Exposición Universal celebrada en el *Crystal Palace* de Londres, el ingeniero sanitario inglés George Jennings estrenó el primer inodoro público de flujo dentro de pequeños pabellones denominados *Monkey Closets* y que, por un centavo, permitían ocupar el inodoro y acceder a “una toalla, un peine y un limpiabotas” (Biddle, 2017), iniciando así la estandarización del baño público en occidente.

El baño público como tipo arquitectónico es “un lugar donde los cuerpos están expuestos en una proximidad inusitada y las sutilezas sociales sobre la privacidad se desestabilizan” (Wilkinson, 2017). Siguiendo a la teórica de la arquitectura Barbara Penner (2012) el baño público tiene la capacidad de enlazar la tecnología asociada a la infraestructura urbana con el cuerpo de los individuos y sus necesidades, evidenciando a su vez un encuentro entre consideraciones racionales



y factores sociales, estos últimos relacionados a las ideas culturales que cada sociedad desarrolla sobre la salud, la higiene y la privacidad. Estos factores sociales se encuentran culturalmente determinados y son históricamente específicos en aspectos como clase social, género, raza y religión.

La segregación que alcanzan los baños públicos en distintas ciudades del mundo, especialmente en la primera parte del s. XX con conflictos sociales, raciales y de género plantea un dilema. Por un lado, está el entendimiento del baño como un espacio de disciplina, siguiendo a Foucault, diseñados para segregar y vigilar usos “correctos”: en el pasado, conflictos raciales como los de Sudáfrica o Estados Unidos de Norteamérica han tenido en su centro la demanda por acceso igualitario a baños públicos. Por otra parte, está la necesidad de privacidad y compartimentación que para muchos usuarios representa un medio de protección necesario contra ataques físicos y/o acoso. Este punto se vuelve especialmente relevante en contextos precarizados, donde las instalaciones de baños públicos representan problemas de seguridad, así como también en la demanda por baños inclusivos o sin género que han levantado algunos sectores de la sociedad en los últimos años, tanto en instituciones como en el espacio público.

Desde fines del s. XX, el baño público ha comenzado a ser removido del espacio público en las grandes ciudades. Entre mediados de la década del 90' y la actualidad, un 50% de los baños públicos de Londres han sido retirados. En Santiago, y especialmente durante la última década, ha surgido la demanda por más baños públicos en la ciudad, especialmente en el centro de la urbe y espacios de uso masivo como el Metro de Santiago.

¿Quién garantiza que las necesidades humanas asociadas a los baños públicos se cumplan en la ciudad? La reflexión en torno al diseño y la planificación del baño público permite también re-pensar los programas arquitectónicos que concentra, adaptándolo a las nuevas necesidades de higiene y cuidado que la fuerza laboral de una ciudad demanda. Este tipo arquitectónico, frecuentemente ignorado y banalizado, ocupa una posición esencial en el centro de nuestra vida cotidiana por lo que su evolución tipológica en el tiempo es inevitable.

**Transformaciones** propone pensar y desarrollar un ejercicio proyectual a partir de un tipo arquitectónico —**el Baño Público**— y de un contexto —la ciudad de **Santiago**— que permita provocar nuevas preguntas y situarnos a partir de ellas en un diálogo disciplinar contemporáneo.



13. Calendario		
Semana	Fecha	Contenido/Actividades
1	4 abr. – 7 abr.	<i>Presentación del Taller</i> U1: Indagación tipológica ( <i>Introducción</i> )
2	11 abr. – 14 abr.	U1: Indagación tipológica ( <i>Corrección</i> )
3	18 abr. – 21 abr.	U1: Indagación tipológica ( <i>Entrega</i> ) U2: Proyecto, Argumento, Contexto ( <i>Introducción</i> )
4	25 abr. – 28 abr.	U2: Proyecto, Argumento, Contexto ( <i>Corrección</i> )
5	2 may. – 5 may.	U2: Proyecto, Argumento, Contexto ( <i>Entrega</i> ) U3: Propuesta y Estrategias de Diseño ( <i>Introducción</i> )
6	9 may. – 12 may.	U3: Propuesta y Estrategias de Diseño ( <i>Corrección</i> ) U3: Propuesta y Estrategias de Diseño ( <i>Pre-Entrega</i> )
7	16 may. – 19 may.	<i>Receso</i>
8	23 may. – 26 may.	U3: Propuesta y Estrategias de Diseño ( <i>Corrección</i> ) U3: Propuesta y Estrategias de Diseño ( <i>Corrección</i> )
9	30 may. – 2 jun.	U3: Propuesta y Estrategias de Diseño ( <i>Entrega</i> ) U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Introducción</i> )
10	6 jun. – 9 jun.	U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Corrección</i> )
11	13 jun. – 16 jun.	U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Corrección</i> ) U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Pre-entrega</i> )
12	20 jun. – 23 jun.	<i>Trabajo autónomo</i>
13	27 jun. – 30 jun.	U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Corrección</i> ) U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Corrección</i> )
14	4 jul. – 7 jul.	U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Corrección</i> ) U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Pre-entrega</i> )
15	11 jul. – 14 jul.	U4: Edición / <i>Corrección de formato</i> U4: Edición / <i>Corrección de presentación</i>
16	18 jul. – 21 jul.	U4: Desarrollo de proyecto ( <i>Entrega Final</i> ) + <i>Portafolio RIBA</i>



#### 14. Metodología:

El taller desarrollará todas sus sesiones de manera presencial salvo que las autoridades de la Facultad, dado el particular contexto que atravesamos, determine algún cambio.

Las cuatro unidades temáticas propuestas para el taller alternarán el trabajo individual con trabajo en equipo. La finalidad es desarrollar equilibradamente la autonomía de cada estudiante en los procesos de diseño, así como la capacidad de trabajo colaborativo. En cada unidad existirán sesiones destinadas a cátedras y *workshops* que complementarán el trabajo práctico de correcciones y entregas.

Previo al desarrollo de proyectos se realizará una primera unidad de **Indagación tipológica** centrada en el Baño Público. Mediante el estudio de casos relacionados al tipo, la evolución de su diseño y los contextos en los que éstos se desarrollan, las y los estudiantes generarán una base de conocimiento común clave para la elaboración de reflexiones y preguntas sobre las cuales se desarrollarán los ejercicios proyectuales.

En la siguiente unidad **Proyecto, Argumento, Contexto** —y basados en el trabajo previo— se definirá el proyecto, los argumentos y las preguntas de arquitectura que con posterioridad serán puestas a prueba en los diversos diseños. Esto irá estrechamente vinculado a un levantamiento detallado del lugar de cada proyecto, que permitirá reconocer las distintas restricciones y potencialidades proyectuales.

Una tercera unidad, de carácter individual, consistirá en desarrollar la **Propuesta y Estrategias de Diseño** del proyecto arquitectónico. Esto implicará la definición de una idea arquitectónica (espacial-formal) y de las principales decisiones formales que materializan de manera coherente los espacios, materiales y programas del proyecto.

La última unidad se corresponderá al **Desarrollo de proyecto**, a partir de las propuestas seleccionadas en la unidad anterior. Cada proyecto de arquitectura deberá ser desarrollado mediante: dibujos arquitectónicos (plantas, cortes y axonometrías), imágenes, y —especialmente— maquetas en distintas escalas. El énfasis en el modelo arquitectónico tiene como principal objetivo explorar formal y tectónicamente el diseño proyectual, considerando las restricciones, cualidades y relaciones espaciales de cada propuesta. Además, el taller busca la maqueta como herramienta proyectual fundamental de nuestra disciplina y profesión que, producto de la pandemia y las actividades online, ha quedado postergada.

#### 15. Recursos:

Se requerirá de acceso a un computador, idealmente personal, que posea una conexión a internet estable y una serie de softwares instalados: AutoCAD, Adobe Photoshop, Adobe InDesign, Adobe Illustrator (optativo), Adobe Reader (o Acrobat) y SketchUp.



Se requerirán también materiales y herramientas de maquetado como: cartones (tipo panel, corrugado, couché o pluma dependiendo de cada proyecto) papeles y cartulinas de colores, pegamentos, cuchillos de corte (corta cartón), salvacortes y lo que cada estudiante define como esencial para realizar labores de maquetado. El encargo de maquetas se avisará con la antelación suficiente para que cada estudiante pueda reunir estos requerimientos.

Se requerirá acceso a plotter o impresora que permita trabajar con formatos A3 y A4, tanto para correcciones y entregas de láminas como para el uso de texturas en maquetas.

**16. Gestión de materiales:**

Ejercicio	Material (si es definido por docentes)	Tratamiento de residuos/reciclaje
Variable	Cartones Papeles	Se definirá junto al taller estrategias para la reutilización y reciclaje de materiales de maquetado, así como también para la limpieza de los espacios de trabajo utilizados en la facultad.

**17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:**

Fecha	Duración	Lugar
No aplica	No aplica	No aplica

**18. Evaluación:**

U1: Indagación tipológica (10% nota final – individual)

U2: Proyecto, Argumento, Contexto (10% nota final – dupla)

U3: Propuesta y Estrategias de Diseño (40% nota final – individual)

Considera 2 partes:

Pre-Entrega (30% de la nota)

Entrega Final (70% de la nota) con comisión invitada.

U4: Desarrollo de Proyecto (30% nota final – dupla)

Considera 3 partes:

Pre-Entrega 1 (10% nota final)

Pre-Entrega 2 (30% nota final)

Entrega Final (60% de la nota) con comisión invitada.

Participación (10% nota final – individual)

Esta evaluación considera el desempeño, proceso y participación individual por parte del equipo docente, considerando la asistencia obligatoria a todas las actividades definidas en el programa, salvo justificación médica acorde al reglamento de la carrera.



19. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4,0.  
Se contempla una asistencia mínima del 75% (de acuerdo con reglamento).

20. Palabras Clave:

Baño Público, Estrategias de Diseño, Modelos, Preexistencia, Tipo, Tipología, Santiago.

21. Bibliografía Obligatoria:

Geers, K. (2012). *Words Without Thoughts Never to Heaven Go*. Revista 2G (63). Editorial Gustavo Gili.  
Kaijima, M., Kuroda, J. & Tsukamoto, Y. (2001). *Made in Tokyo*. Kajima Institute.  
Kerez, C. (2016). *Glosario*. El Croquis (182): Christian Kerez 2010-2015 / Junya Ishigami 2005-2015.  
Kira, A. (1976). *The Bathroom*. The Viking Press.  
Lacaton, A. & Vassal, J. (2011). *La libertad estructural, condición de milagro*. Revista 2G (60). Editorial Gustavo Gili.  
Lacaton, A. & Vassal, J. P. (2017). *Por escrito*. Actitud. Editorial Gustavo Gili.  
Penner, B. (2012). *We shall deal here with humble things*. En Places Journal. De <https://placesjournal.org/article/we-shall-deal-here-with-humble-things/#0> en 15 de enero de 2022.  
Penner, B. (2013). *Designed-In Safety*. En Places Journal. De <https://placesjournal.org/article/Designed-in-safety/#0> en 15 de enero de 2022.  
Scalbert, I., Emerson, T. & Macdonald, S. (2013). *Never Modern*. Park Books.  
Wilkinson, T. (2017). *Typology: Public toilet*. En The Architectural Review. De <https://www.architectural-review.com/essays/typology/typology-public-toilet> en 15 de enero de 2022.

22. Bibliografía Complementaria:

Aureli, P. V. (2019). *La posibilidad de una arquitectura absoluta*. Puente Editores.  
Kaijima, M., Kuroda, J. & Tsukamoto, Y. (2002). *Pet Architecture guide book*. World Photo Press.  
Marchant, M. (2010). *Los caracoles comerciales chilenos regionales: de la apropiación tipológica a un sistema arquitectónico urbano nacional*. Revista 180 (26). Universidad Diego Portales. <http://www.revista180.udp.cl/index.php/revista180/article/view/144/141>  
Moneo, R. (1978). *On Typology*. Oppositions (13). The MIT Press.  
Pevsner, N. (1976). *Historia de las tipologías arquitectónicas*. Editorial Gustavo Gili.  
Rossi, A. (1986). *La Arquitectura De La Ciudad*. Editorial Gustavo Gili.  
Venturi, R. & Scott-Brown, D. (2015). *Aprendiendo de Las Vegas*. Editorial Gustavo Gili.  
Venturi, R. (2008). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili.  
Walker, E. (2010). *Lo Ordinario*. Editorial Gustavo Gili.  
Weaver, T. (2018). *Grimm el Maquetista*. Contra la Investigación. Ediciones ARQ.

**IMPORTANTE**

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de enero de 2016), Artículo 21:

*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.*

*Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.*

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de enero de 2016), se establece:

*“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.*

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.*

*Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*