|  |  |
| --- | --- |
| **PROGRAMA** | |
| 1. Nombre de la asignatura: | TALLER 3: MODELACIÓN DEL ESPACIO HABITABLE |
| 1. Nombre de la sección: | Espacios en disputa |
| 1. Profesores: | Claudia Oliva S. |
| 1. Ayudante: | Juan Gubbins C. |
| 1. Nombre de la actividad curricular en inglés: | WORKSHOP 3 : MODELING OF LIVING SPACE |
| 1. Unidad Académica: | Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura |
| 1. Horas de trabajo de estudiante: | 13,5 |
| 7.1 Horas directas (en aula): | 6 |
| 7.2 Horas indirectas (autónomas): | 7,5 |
| 1. Tipo de créditos: | Sistema de Créditos Transferibles |
| 1. Número de créditos SCT – Chile: | 9 CR |

|  |
| --- |
| 1. Propósito general del curso |
| Habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas del proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica. |

|  |
| --- |
| 1. Resultados de Aprendizaje: |
| 1. Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLOGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o Idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial.  2. FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.  3. PROYECTAR articulando la materia (vacío/lleno) con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado.  4. ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros. |

|  |
| --- |
| 1. Saberes / contenidos: |
| **FANTASÍAS DEL HABITAR DOMÉSTICO**  Entre las décadas del 1910 y 1940, el mundo tal como se lo había conocido parecía desaparecer. La sucesión de conflictos bélicos derivó luego en la irrupción de la máquina, que abrió un nuevo camino en la forma en que las personas se relacionaron con su medio. El surgimiento de la Arquitectura Moderna, supuso una serie de rupturas con las tradiciones abriendo nuevos espacios de reflexión sobre la arquitectura, el espacio y la relación de la máquina con el ser humano y el cuerpo. De la mano del Movimiento moderno surgiría por primera vez la noción de “máquina de habitar”, vinculando el cruce entre cuerpo y máquina desde el campo de la vivienda; Le Corbusier, en el manifiesto “Hacia una arquitectura” propone: “Después de que se han producido en las fábricas tanto cañones, aviones, camiones y vagones, uno se dice: ¿No se podrían fabricar casas? (Le Corbusier, 1923: 193).  Esta pregunta, que promueve la estandarización de los modos de habitar, exacerbados luego con la figura del Modulor y la creación de espacios pensados y producidos bajo estos paradigmas, vale la pena preguntarnos ¿Cuál es la relación entre el espacio arquitectónico y el cuerpo humano? Es decir, las máquinas de habitar, ¿han sido pensadas para ser habitadas por un cuerpo humano estandarizado o para producirlo?  La representación del sujeto que habita la vivienda es concebida a través de la figura del Modulor. Una figura que, en palabras de Le Corbusier “es un cuerpo, no cualquier cuerpo sino uno humano. Es también escala, referencia, medida, proporción, relación y fundación del acuerdo entre el hombre y su medio (…)”(Le Corbusier, 1949: 133). De forma crítica a los planteamientos del hombre genérico que habita la arquitectura moderna, Paul Beatriz Preciado propone que “Allí donde la arquitectura parece simplemente ponerse al servicio de las necesidades naturales básicas (dormir, comer, cagar, mear) sus puertas y ventanas, sus muros y aberturas, regulando el acceso y la mirada, operan silenciosamente como la más discreta y efectiva de las “tecnologías de género” para modelar nuestxs cuerpxs” (Preciado, 2006:1)  Tomando en cuenta las diversidades de habitar y la crítica a los modelos eurocéntricos importados al sur global que aborda Preciado, el taller propone discutir sobre la problemática del habitar, ya no desde la figura estandarizada del Modulor, sino a partir de la multiplicidad de posibilidades que se pueden ver en las formas de vidas contemporáneas. Así, se incorporan, por ejemplo, visones sobre las formas nómades de habitar el espacio, que se observan en las personas sin residencia fija; las formas de habitar colectivas, o desde la diversidad de familias que se reconocen en la actualidad. Por otro lado, el taller propone reconocer en las formas de habitar, la diversidad de corporalidades que cuestionan la figura del “hombre estandarizado” de la modernidad.  Como caso de estudio se propone resignificar la Torre Telefónica en la “zona cero” de Santiago, que en 1996 se convirtió en el edificio más alto de Chile, y que actualmente se mantiene sin un programa fijo. El caso, ícono del corporativismo chileno, se propone como una manera de repensar la vivienda vertical y la hiper densificación que ha sido explotada sobre todo en el sector peri céntrico de la capital, para devolver la habitación (vivienda) al centro de la Santiago, esta vez, con cuerpos y formas diversas. Esta acción pone al menos dos situaciones en crisis: por un lado, la pertinencia y el rol actual de los edificios en altura y por otro, la posibilidad de reconvertir este icónico edificio en un lugar de apropiación.  La manera de afrontar esta búsqueda, se consolidará en torno a distintas perspectivas que aborden el proyecto arquitectónico en su relación crítica con el programa, con el barrio y la ciudad, como factores clave que determinan su pertinencia y la reinserción de las arquitecturas resignificadas a las comunidades que acogen. Estos cuestionamientos pueden entenderse entonces, como una ocasión propicia para emprender proyectos y formular intervenciones arquitectónicas, donde la re significación de arquitecturas obsoletas, funcione como una oportunidad para pensar en nuevas formas de habitar. El desafío es entonces, a partir del estudio del cuerpo, el espacio, y la obra (con sus cualidades simbólicas, materiales y contextuales), configurar nuevas propuestas que contribuyan a mejorar las relaciones de identidad, pertenencia y pertinencia de la obra construida con los sujetos que la habitan y se apropian de ella.  **Fantasías del habitar doméstico**  **E01 | E02 ǀ E03 ǀ**  **E01**  Escala micro: La cama y la habitación  Como primer ejercicio introductorio, se propone el análisis de la unidad mínima de habitación que cada estudiante pueda identificar en sus espacios domésticos e íntimos. Así, la unidad básica para abordar el espacio de la habitación será la cama, y desde ahí se propone desplegar y reconocer una serie de objetos-artefactos que diversifican los usos de la habitación. Se propone poner en discusión las formas de habitar desde la relación del cuerpo con los espacios y los artefactos que permiten desarrollar experiencias domésticas. De esta manera, se reconocen las cualidades espaciales y morfológicas que se desprenden del análisis de cada actividad. Posteriormente se propone realizar un ejercicio de fantasía, desnaturalizando el lugar habitual de algún objeto de la habitación para ubicarlo en la zona cero, desde lo privado a lo colectivo.  +Trabajo individual  Duración: 4 semanas  Entrega: Catálogo. Formato A3 de 5 láminas.  Recolección, descripción, clasificación y producción.  **E02**  Escala Urbana: Habitar en altura  Propuestas de ordenamiento general para la Torre Telefónica y su entorno cercano  Como segundo ejercicio se propone resignificar un artefacto de escala urbana, proponiendo nuevos usos para un edificio icónico actualmente en desuso. Este objeto de estudio será la Torre Telefónica, desde donde se explora la problemática del “habitar en vertical” a través de una propuesta programática general que será desarrollada en grupos.  Estas propuestas generales serán elaboradas en un formato de concurso interno del taller, desde donde se escogerán dos para ser desarrolladas en una etapa posterior.  +Trabajo en grupo  Duración: 2 semanas  Entrega: Axonométrica + Corte + Imagen  **E03**  Desarrollo de Proyecto: Fantasías del habitar en la Torre Telefónica  Como ejercicio final, se propone diseñar y desarrollar el programa escogido para la Torre Telefónica, proponiendo nuevas formas de habitar en un lugar tradicionalmente público, que esté en relación, tanto a las condiciones de contexto de la zona cero, como con la diversidad de maneras desde las que se puede abordar el problema de lo doméstico en el contexto contemporáneo. De esta manera, el ejercicio de diseño se plantea como una forma de elaborar una posición crítica con respecto al edificio, a la ciudad y al programa que los estudiantes propongan.  +Trabajo individual + trabajo en grupo  Duración: 9 semanas  Entrega: Plantas + Cortes + Axonométrica + Imágenes + Modelo  . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Calendario | | |
| Semana | Fecha | Contenido/Actividades |
| 4 | 04/04/2022 | Presentación del Taller ǀ Objetivos | Clase lectiva  Inicio de Trabajo 1. Análisis de bibliografía mínima  Workshop 1 (AutoCAD) |
| 5 | 11/04/2022 | Corrección de planimetrías  Corrección catálogos  Entrega proceso |
| 6 | 18/04/2022 | Corrección de planimetrías  Corrección catálogos  Imagen fantasía- de lo doméstico a lo colectivo-  Workshop 2 (Photoshop) |
| 7 | 25/04/2022 | Corrección General  Entrega Ejercicio 1  Presentación Ejercicio 2 |
| 8 | 02/05/2022 | Corrección propuesta programática y usuarios (sujetos) para la Torre Telefónica  Workshop 3 (Isométricas) |
| 9 | 09/05/2022 | Corrección General  Entrega Ejercicio 2 |
| R | 16/05/2022 | Receso |
| 10 | 23/05/2022 | Presentación Ejercicio 3  Workshop 4 (Sección) | Clase lectiva: operaciones y estrategias de proyecto |
| 11 | 30/05/2022 | Corrección estrategias y operaciones  Corrección propuesta general |
| 12 | 06/06/2022 | Entrega 01 E03 | Propuesta y ordenamiento general  Workshop 5 (Imágenes) |
| 13 | 13/06/2022 | Corrección general |
| 14 | 20/06/2022 | Entrega 02 E03 | Entrega final etapa grupal  Maqueta General y láminas |
| 15 | 27/06/2022 | Desarrollo de proyecto de forma individual  Workshop 6 (Diagramación) |
| 16 | 04/07/2022 | Corrección general  Maqueta, axonométrica y portafolio individual |
| 17 | 11/07/2022 | Pre-entrega – corrección gráfica y maquetas  (individual y grupal) |
| 18 | 18/07/2022 | Semana de Taller | Entrega final |

|  |
| --- |
| 1. Metodología: |
| El curso se desarrolla incorporando la metodología sobre aprendizaje basado en la observación de problemas, en el que se busca desarrollar capacidades para comprender y analizar el conocimiento requerido para lograr resolver problemas ligados al diseño arquitectónico en un nivel básico de forma autónoma y proactiva.  Dentro de las estrategias de enseñanza y aprendizaje se cuentan:   * Trabajo grupal y dinámica participativa docente-estudiante. * Soporte Técnico, formalizado mediante correcciones individuales y grupales. * Evaluación equilibrada de variables. * Complejidad creciente cualitativa y cuantitativa de la temática del taller. * Avance progresivo y en profundidad en el desarrollo de cada tema hasta alcanzar los objetivos requeridos. * Soporte teórico, crítico de las diferentes áreas académicas requeridas mediante clases lectivas y lecturas complementarias. * Evaluación permanente con participación activa del estudiante mediante pautas de evaluación. |

|  |
| --- |
| 1. Recursos: |
| Autocad, Photoshop, In design, Sketchup |

|  |
| --- |
| 1. Evaluación: |
| La evaluación del estudiante se realizará de manera sistemática enfatizando procesos y resultados. Para los trabajos grupales se emplearán evaluaciones formativas, para los trabajos individuales, se utilizarán evaluaciones sumativas, debiéndose definir claramente los criterios de evaluación que serán compartidos con los estudiantes. La evaluación sumativa se aplicará también a la entrega de Informe semestral individual mediante un Portafolio.  La asistencia a las Pre-entregas y entregas es obligatoria.  Las evaluaciones serán valoradas de acuerdo con las siguientes ponderaciones:  ENTREGA E01 20%  ENTREGA E02 20%  ENTREGA FINAL E02 50%  PORTAFOLIO 10% |
|  |

|  |
| --- |
| 1. Requisitos de aprobación: |
| La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).  Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento). |

|  |
| --- |
| 1. Palabras Clave: Arquitectura, Resignificación, Habitar, Museo |
| 1. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos) |
| **Augé, M.** (2002). *Los no lugares: espacios del anonimato: una antropología de las sobremodernidad*. Gedisa.  **Colomina, B., & Wigley, M.** (2016). *Are We Human?* Macmillan Publishers.  **Perec, G.** (2003). *Especies de Espacios*. Montesinos Editor, S.A.  **Rossi, A., & Eisenman, P.** (1984). *The Architecture of the City (Oppositions Books)* (Reprint ed.). The MIT Press.  **Weizman, I.** (2014). Dissidence through Architecture. *Architecture and Culture*, *2*(1), 6–11. https://doi.org/10.2752/175145214x13796096691364 |
| 1. Bibliografía Complementaria: |
| **Bourdieu, P.** (1999). *Efectos de lugar en La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica.  **Colomina, B.** (2007a). *Domesticity at War*. Amsterdam University Press.  **Corbusier, L.** (2005). *El Modulor*. Ediciones Apóstrofe.  **Preciado, P. B.** (2010). *Pornotopía: Arquitectura y sexualidad en «Playboy» durante la guerra fría (Spanish Edition)* (1st ed.). Editorial Anagrama. |

|  |
| --- |
| **IMPORTANTE** |
| * Sobre la asistencia a clases:   La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:  *“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (…) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.*  *Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.*   * Sobre evaluaciones:   Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:  *“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.*   * Sobre inasistencia a evaluaciones:   Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:  *“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para*  *ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.*  *Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.* |