|  |
| --- |
| **PROGRAMA – PRIMAVERA 2021**  |
| 1. **Nombre de la Actividad Curricular:** **GEOGRAFÍA URBANA (AUG – 6003)**

 **(Martes 1 10.15hrs a 13.30 hrs)**  |
| 1. **Nombre de la Actividad en Inglés: URBAN GEOGRAPHY**
 |
| 1. **Unidad Académica/Organismo de la unidad académica que lo desarrolla:**

Escuela de Pregrado – Carrera de Geografía |
| 1. **Tipo de Créditos:** SCT
 |  **Créditos:** 6 |
| 1. **Horas de trabajo:**

9 horas/semana | **Docencia Directa/Indirecta:**4,5 horas DD / 4,5 horas DI | **Docencia Directa (DD):*** Cátedra: 1,5 horas
* Ayudantía: 1,5 horas
* Terreno: Sujeto al Contexto Pandemia
 |
| **Profesora: Dra. Yasna Contreras (Geógrafa)****Ayudante. Beatriz Seguel (Geógrafa)**  |
| 1. **Requisitos:** Práctica Intermedia II
 |
| **7. Propósito general del curso** | Al finalizar el curso los alumnos manejan las bases teóricas y conceptuales que sustentan a la geografía urbana como sub-disciplina de la geografía humana siendo capaces de analizar las diferentes teorías urbanas, el origen de las ciudades y el contexto global de la urbanización y los cambios asociados a la Pandemia COVID19. |
| **8. Competencias a las que contribuye el curso** | I.1 Problematizar el contexto global de la urbanización; las modalidades de crecimiento de las ciudades y el rol de los agentes del cambio. Esto último se vincula con una perspectiva teórica crítica de la revisión de grandes teóricos, así como de la observación sistemática del espacio urbano.I.2 Analizar perspectivas de crecimiento urbano – regional en latinoamerica y en otros territorios a partir de una discusión bibliográfica y la revisión de modelos de crecimiento urbano, precisando así, los cambios que requieren las ciudades para ser sustentables. C.1 Analizar y representar la estructura urbana y las modalidades de usos del suelo en las ciudades C.2 Adecuar el lenguaje de la geografía urbana a las diferentes audiencias |
| **9. Subcompetencias** | I.1.2 Identificando y recopilando información empírica y teórica pertinente derivada de fuentes múltiples, que aborde la temática especifica identificadaI.1.3 Identificando experiencias, proyectos y modelos que permitan ser aplicados a un problema de investigación I.2.1 Formulando problemas de investigación, hipótesis de trabajo y objetivos de estudio fundados en los antecedentes teóricos, históricos y la observación del terreno acorde con el tipo de investigación a realizar.I.2.2 Seleccionando, casos de estudio, propuestas de crecimiento urbano y metodologías pertienentes para el cumplimiento de los objetivos propuestos y los supuestos de investigación y C 1.1 Estableciendo correspondencia entre los conocimientos y resultados adquiridos con la forma de representación del espacio urbanoC.2.1 Ejercitando y desarrollando sistemáticamente el uso correcto del lenguaje en el desarrollo de sus trabajos escritos y orales en distintos escenarios y audiencias. |
| **10. Competencias genéricas transversales a las que contribuye el curso** | Se trabajarán todas las competencias genéricas sello de la Universidad de Chile, pero con énfasis en las siguientes competencias: * Capacidad de Comunicación oral.
* Capacidad de comunicación escrita.
* Capacidad de investigación y posicionalidad
* Capacidad de trabajo colectivo.
 |
| **11. Resultados de Aprendizaje*** - Reconoce las bases conceptuales fundamentales de la geografía urbana para problematizar la relación del hombre con el espacio.
* - Genera un diseño de investigación para reconocer la pertinencia y el alcance de la perspectiva de la geografía urbana.
* - Maneja el uso de experiencias de ciudades y plantea nuevas preguntas a la geografía urbana a partir de las consecuencias y transformaciones que impone la Pandemia COVID 19.
 |
| **12. Saberes / contenidos****Unidad 1: Bases conceptuales de la Teoría y Geografía Urbana Crítica** * 1. Teoría urbana y Geografía Urbana Crítica : Nuevas preguntas hacia la Geografía Urbana desde los cambios que impone la Pandemia COVID19.

**Unidad 2: Origen y desarrollo de las ciudades** 2.1. Teoría urbana y estructura urbana (urbanismo industrial y postindustrial) 2.2. Precio y renta de suelo 2.3. Tipos de crecimiento urbano (crecimiento hacia el interior de las ciudades ; movilidad intraurbana; procesos de suburbanización) **Unidad 3: Efectos del proceso de urbanización / suburbanización** 3.1. Gentrificación y Nuevas Fronteras de inversión/desinversión3.2. Derecho a la ciudad y Resistencias a la Gentrificación, Marginalidad**CALENDARIO CLASE A CLASE**

| **Nº** | **FECHA** | **Contenidos y lecturas**  | **Responsable**  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 31 agost | **Introducción al curso. Presentación: Quiénes somos? Cómo estamos?**Descripción y presentación del Seminario Discusión sobre modalidad de trabajo en colectivo | Dra. Yasna Contreras + Ayudante Danae Avila  |
| 2 | 7 sept | **Unidad 1: Bases conceptuales de la teoría y geografía urbana crítica**  ***“Once Upon a Time in the West” (1968)****1.1.)Teoría Urbana y Geografía Urbana Crítica: Nuevos enfoques a partir de la Pandemia COVID19, y en relación a la teoría clásica.* * Brenner, N. Schmit, C. (2016) La era urbana en debate. Leer p.13 a 62
* Hall, P. (1996). Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX. Ediciones Serbal. Leer cap.10 “La ciudad de la teoría” (p.331-352).
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 3 | **13 al 17 de Septiembre****Suspensión excepcional de actividades universitarias**  |
| 4 | 21 sept | **Unidad 1: Bases conceptuales de la teoría y geografía urbana crítica** *1.1.)Teoría Urbana y Geografía Urbana Crítica* * Brenner, N. Schmit, C. (2016) La era urbana en debate.

*Leer p.63 a 154** Merrifield A (2013a) The urban question under planetary urbanization. International Journal of Urban and Regional Research 37(3): 909–922.
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 5 | 28 sept | **Unidad 1: Bases conceptuales de la teoría y geografía urbana crítica** *1.1.)Teoría Urbana y Geografía Urbana Crítica* * Lindon, A. (2008). Los giros de la geografía urbana: Frente a la pantópolis, la microgeografía urbana. X Coloquio Internacional de Geocrítica. Barcelona.
* Soja, E. (1997). El tercer espacio. Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica. Geographikós. 8(2), 71-76.
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 6 | 5 oct | **DEBATE Y ENSAYO Nº 1 (25%) CINE Y SU RELACIÓN CONCEPTUAL CON TEXTOS DE CLASES (15%)** * Taller organizado entre las y los estudiantes quienes deberán revisar un corto, una película, poema, canción o documental y asociar su contenido, con las lecturas y debates de clases.
 | A cargo de estudiantes  |
| 7 | 12 oct | **Unidad 2. Origen y desarrollo de las ciudades** *2.1.)Teoría Urbana y Estructura Urbana : Aportes de la Escuela de Chicago* * Davis, M. (2004). Más allá del Blude Runner. Control urbano la Ecología del Miedo (Completo).
* Irwin, E. G., & Bockstael, N. E. (2007). The evolution of urban sprawl: Evidence of spatial heterogeneity and increasing land fragmentation. Proceedings of the National Academy of Sciences, 104(52).
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 8 | 19 oct |  **Unidad 2. Origen y desarrollo de las ciudades** *2.2.)Precio de suelo y renta de suelo* *(Ver: “Le Mani Sulla Cita” (1963)** Harvey, D.; Smith, N, (2005) Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura. Universitat Autónoma de Barcelona.
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 9 | 26 oct | **Unidad 2. Origen y desarrollo de las ciudades** *2.2.) Especulación Inmobiliaria* * Hall, P. (1996). Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX. Ediciones Serbal. Leer cap.11 “La ciudad de los promotores” (p.353-372).
* Encinas, Felipe, Truffello, Ricardo, Aguirre, Carlos, & Hidalgo, Rodrigo. (2019). Especulación, renta de suelo y ciudad neoliberal. O por qué con el libre mercado no basta. ARQ (Santiago), (102), 120-133
 | Profesor /a Invitado /a  |
| 10 | 2 nov  | **Unidad 2. Origen y desarrollo de las ciudades** 2.3.)Tipos de crecimiento urbano* Hall, P. (1996). Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX. Ediciones Serbal. Leer cap.9 “La ciudad en el jardin” (p.97-146).
* Hall, P. (1996). Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX. Ediciones Serbal. Leer cap.9 “La ciudad de la autopista” (p.285-330).
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 11 | 9 nov | **DEBATE Y ENSAYO 2 (30%). RELACIÓN TEÓRICA/ EMPÍRICA***Cada grupo se hará cargo de presentar una película y relacionar con conceptos y lecturas de clases**Metrópolis (1927);* *Midnight Cowboy (1969)* *Blade Runner (1982)* *Edward Scissorhands (1990);* *La Haine (1995);* *Gran Torino (2003);* *The Stepford Wives (2004)* *Elefante Blanco (2012)*  | A cargo de las y los estudiantes |
| 12 | **16 nov** | **Unidad 2. Origen y desarrollo de las ciudades** 2.3.)Tipos de crecimiento urbano* BONDI, L., & ROSE, D. (2003). Constructing gender, constructing the urban: A review of Anglo-American feminist urban geography. Gender, Place & Culture, 10(3), 229–245. doi:10.1080/0966369032000114000
* Soja, E. (2008) Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones, Leer: La metrópolis en crisis (p.149 a 176)
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 13 | **23 nov** | **Unidad 3: Efectos del proceso de urbanización / suburbanización** 3.1)Gentrificación y Nuevas Fronteras de inversión/desinversión* Contreras, Y. (2017). De los "gentries" a los precarios urbanos: Los nuevos residentes del centro del Santiago. EURE (Santiago), 43(129), 115-141.
* Smith, N. (2010). La nueva frontera urbana. Leer cap.10.
 | Yasna Contreras  |
| 14 | **30 nov**  | 3.2) Resistencias urbanas * Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana. Madrid, Akal. Leer: Primer Parte. “El derecho a la ciudad” (p.17 – 49).
* Milena Montoya, Ana (2012). Mujeres, derechos y ciudad: apuntes para la construcción de un estado del arte desde el pensamiento y la teoría feminista Territorios, núm. 27, 2012, pp. 105-123 Universidad del Rosario Bogotá, Colombia.
 | Beatriz Seguel  |
| 15 | **7 dic** | 3.2.) Resistencias Urbanas * Annunziata, Sandra y Rivas, Clara (2018) “Resisting Gentrification” in Handbook of Gentrification Studies, a cura di Loretta Lees e Martin Phillips, Edward Elgar Publisher, Cheltenham, UK, ISBN: 978 1 78536 173
* Roy A (2011) Slumdog cities: Rethinking subaltern urbanism. International Journal vol35, issue 2, pp.223-238
 | Yasna Contreras y Beatriz Seguel  |
| 16 | **14 dic** |  **DEBATE FINAL 3 (20%). RELACIÓN TEÓRICA/ EMPÍRICA***Cada grupo presentará un esquema de relaciones conceptuales, textos y temporalidades de conceptos y procesos aquí analizados.*  | Estudiantes  |
| 17 | **16 dic**  | **Entrega documento escrito final, DEBATE FINAL 3 (30%)**  |
| 18 | **27 de diciembre**  | **EXÁMANES Y CIERRE FINAL DE ACTA** |

 |
| **13. Metodología:**El curso en contexto Pandemia COVID 19, se desarrolla a partir de sesiones expositivas a cargo de la académica, ayudante del curso, y en algunas sesiones, se invitará a una académico/a que aborde con mayor profundidad algunos de los temas aquí debatidos (por confirmar).  |
| **14. Evaluación**El curso será evaluado a partir de 3 Talleres de Debate teórico – empírico, donde las y los estudiantes deberán evidenciar lectura, capacidad de reflexión, trabajo en equipo y posicionalidad. La discusión podrá asociarse a casos de estudios, films, documentales, entre otros, teniendo presente también las nuevas preguntas que plantea la Pandemia COVID a nuestros territorios.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | **%** | **Propósitos** | **Criterios de Evaluación documento escrito** |
| 5 oct | 20% | Durante 2 módulos las/los/les estudiantes deberán presentar un documental, película, poema u otro similar, reconociendo así, relaciones entre el aporte visual, los diálogos, y los conceptos y procesos aquí estudiados.El **texto escrito deberá cumplir estas normas**:a)Ser entregado antes de la exposición formal.b)Ensayo de hasta 2.000 palabras. Letra calibri, espacio simple.c)Citación Normas APA | * Formalidad: (1 punto) (redacción y citación)
* Organización colectiva (2 puntos)
* Demuestran dominio de textos y se posicionan (2 puntos)
* Relacionan conceptos; domina términos con procesos y apoyos visuales (2 puntos)
 |
| 9 nov | 30% | Establecer relaciones conceptuales entre todos los conceptos analizados hasta la fecha; las y los autores aquí citados, y la elección de una de las películas asignadas para este día.  | * Formalidad (redacción y normas) ( 1 punto)
* Capacidad de reflexión del grupo y posicionalidad de integrantes (2 puntos)
* Manejo profundo de procesos y conceptos en documento escrito y exposición (2 puntos)
* Capacidad de relacionar los textos y procesos estudiados hasta la fecha (2 puntos)
 |
| 14 dic | 20% | Exposición Final del Curso: relaciones conceptuales y procesos debatidos en todo el curso. Las / los estudiantes construirán un esquema espacio-temporal y autoral en torno a procesos y dinámicas aquí analizadas.  | * Calidad y claridad de la imagen teórica resultante (2 puntos).
* Grado de organización y nivel de profundidad teórica de integrantes (2 puntos)
* Posicionalidad y reflexión crítica (2 puntos)
* Originalidad de la presentación en cuanto a la discusión (1 punto)
 |
| 16 dic  | 30% | Recepción documento final escrito: las/los estudiantes construirán una pregunta que deberán resolver de manera teórica, reflexiva, considerando temporalidad de los textos; origen disciplinar de autores/as analizados en el curso; espacio de análisis  | * Formalidad y claridad (1 punto)
* Plantean una pregunta y la resuelven de forma crítica en torno a textos (2 puntos).
* La pregunta se responde con textos de clases (2 puntos).
* Concluye con nuevas preguntas (1 punto)
 |

**Requisitos de aprobación:** Los definidos en el reglamento de Carrera y en el Programa de la asignatura. |
| **15. Palabras Clave:** Teoría Urbana, Geografía Urban, Metropolización, Marginalidad, Estructura Urbana, Renta y Precio del suelo  |
| **16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**1. BRENNER, N.; Sevilla A. (ed.) (2017)Teoría urbana crítica y política de escala. Barcelona. Icaria Espacios Críticos.
2. DAVIS, M. (2014). Control Urbano La Ecología del Miedo. Más allá del Blude Runner. Amazón Libros.
3. HALL, P. (1996). Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX.
4. HARVEY, D.; SMITH, N, (2005) Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura. Universitat Autónoma de Barcelona.
5. SOJA, E. (2008). Postmetrópolos. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones. Traficantes de suelos.
 |
| **17. Bibliografía Complementaria** ABRAMO, P. (2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. EURE (Santiago), 38(114), 35-69.  ANTONOPOULOU, E.; CHONDROS, C. Y KOUTSARI, M. (2015). Hacia la producción de bienes comunes del diseño: Una cuestión de escala y reconfiguración. ARQ (Santiago), (91), 54-63. AUBÁN, M. (2017). La dignidad de los márgenes. Aproximaciones afectivas a la ciudad informal. Revista INVI, 32, 91, 67-89BORSDORF, A. (2003). Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana. EURE (Santiago), 29(86), 37-49. BRENNER, N.; PECK, J. & SCHMID, C. (2016). La era urbana en debate. EURE, vol 42., Nº127, sep. Pp.307-339. BRENNER, N.; PECK, J. & THEODORE, N. (2010) Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways. Global networks,  Vol. 2, N° 10, p. 182-222. BUTLER, J. Género en Disputa (2007). El feminismo y la subversión de la identidad. PAIDOSCONTRERAS, Y. (2016) Los nuevos habitantes del centro de Santiago. De los gentries a los precarios urbanos. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. Nuevos habitantes, cambios socio-espaciales significativos. EURE 37(112): 89-113.CONTRERAS, Y. (2011). La recuperación urbana y residencial del centro de Santiago: Contreras, Y. (2017). De los "gentries" a los precarios urbanos: Los nuevos residentes del centro del Santiago. EURE (Santiago), 43(129), 115-141. DELFINO, A (2002). La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad, universitas humanística no.74 julio-diciembre de 2012 pp: 17-34 Bogotá - Colombia DÍAZ-MÁRQUEZ, Á. (2019). Revisión bibliográfica sobre la circulación de ideas urbanas en América Latina y el Caribe. EURE (Santiago), 45(134), 279-294FISCHER CS (1972) Urbanism as a way of life (a review and an agenda). Sociological Methods and Research 1: 187. FISCHER CS (1973) Urban malaise. Social Forces 52: 221–235. FISCHER CS (1975) Toward a subcultural theory of urbanism. American Journal of Sociology 80(6): 1319–1341 FRASER, P. (1996). “Social and Spatial Relationships and the “Problem” Inner City: Moss-Side in Manchester.” Critical Social Policy 16: 43–65. doi:10.1177/026101839601604903FLORIDA R (2008) Who’s Your City? New York, NY: Basic Books. GLAESER E (2011) Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier. New York, NY: Penguin Press. HIDALGO, R.; JANOSCHKA, M. (2014). La ciudad neoliberal. JACOBS, J. (2011). Muerte y vida de las grandes ciudades. Colección entre líneas, Navarra, España.JIRON, P.; ITURRA, L. (2011). Momentos móviles. Los lugares móviles y la nueva construcción del espacio público. [AS] Arquitecturas del Sur, Nº 39, p. 44-57 MASSEY. D., (2007). World City. Polity Press.MASSEY, D. (2004). Massey, D. (2004). Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización. Treballs de la Societat Catalana de Geografía, 57, p.77-84MASSEY. D., (1994). Space, Place and Gender. Polity Press.O’SULLIVAN A (2009) Urban Economics. New York, NY: McGraw-Hill.PACIONE, M., (2009). Urban Geography. Taylor & Francis Group. New York. PRADILLA, E. (2014). La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina. Cad. Metrop., São Paulo, v. 16, n. 31, pp. 37-60, jun 2014. RHODES, J. & BROWN, L. (2018). The rise and fall of the inner city: race, space and urban policy in postwar England. Journal of Ethnic and Migration Studies, vol 45, Issue 17.ROLNICK, R. (2018). La guerra de los lugares. La colonización de la tierra y la vivienda en la era de las finanzas. LOM, Santiago de Chile, 292 pp.ROY, A. (2009). The 21st century metropolis: New geographies of theory. Regional Studies, 43 (6), 819-830. doi: 10.1080/00343400701809665THEODORE, N. & PECK, J. (2012). Framing neoliberal urbanism: translating ‘common sense’ urban policy across the oecd zone. European Urban and Regional Studies, 19(1), 20- 41. doi: 10.1177/0969776411428500 TOWNSEND, J. (2002). Feminismo, geógrafos y geógrafas feministas y el resurgimiento de la geografía crítica. Doc. Anàl. Geogr. 40, 2002 175-187WACQUANT, L. (2007). Parias Urbanos: marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio, 1ad. Ed., Buenos Aires Manantial. WARD, P. (1993) The latin american inner city: differences of degree or of kind? Environment and Planning A 25, 1131-60.WEBER, A. F. (1899). The growth of cities in the nineteenth century: a study in statistics. New York: Macmillan.WIRTH L (1938) Urbanism as a way of life. Ameri- can Journal of Sociology 44: 1–24.  |
| * **IMPORTANTE**
* **Sobre la asistencia a clases:**

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (…) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.**Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.** **Sobre evaluaciones:**

Artículo N° 17 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía (Decreto Exento N° 004043 del 21 de enero de 2016), se establece:*“Se entenderá por aprobada una asignatura cuyo promedio ponderado final sea igual o superior a 4,0 y que, además, tenga una calificación igual o superior a 4,0 en las componentes teórica (cátedra) y práctica (ayudantía, laboratorio y/o terreno, según corresponda)”.** **Sobre inasistencia a evaluaciones:**

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.**Existirá un plazo de hasta* ***3 días hábiles*** *desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.** **Sobre situaciones de plagio:**

Artículo N° 18 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía:*“El/la Profesor/a que se informe de hechos que puedan ser constitutivos de plagio, deberá comunicar esa situación a la autoridad correspondiente para que éste ordene el inicio de una investigación sumaria, según lo dispuesto en el Reglamento de Jurisdicción Disciplinaria de los Estudiantes.**Establecida efectivamente la existencia de plagio y sin prejuicio de la medida disciplinaria aplicada, el/la profesor/a a cargo podrá calificar con nota 1,0 la actividad académica”.* |