



| PROGRAMA | |
|---|---|
| 1. Nombre de la asignatura: | TALLER 4: INTEGRACIÓN DE VARIABLES DEL PROYECTO |
| 2. Nombre de la sección: | Resignificaciones |
| 3. Profesores: | Claudia Oliva Saavedra |
| 4. Ayudante: | Juan Gubbins Correa |
| 5. Nombre de la actividad curricular en inglés: | WORKSHOP 4 : INTEGRATION PROJECT VARIABLES |
| 6. Unidad Académica: | Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura |
| 7. Horas de trabajo de estudiante: | 13,5 |
| 7.1 Horas directas (en aula): | 6 |
| 7.2 Horas indirectas (autónomas): | 7,5 |
| 8. Tipo de créditos: | Sistema de Créditos Transferibles |
| 9. Número de créditos SCT – Chile: | 9 CR |

| |
|--|
| 10. Propósito general del curso |
| Habilitar al estudiante para RELACIONAR Y ARTICULAR jerárquicamente las componentes y variables de las problemáticas del proyecto relacionadas con la habitabilidad, realizando una modelación que conduzca a la propuesta arquitectónica. |

| |
|---|
| 11. Resultados de Aprendizaje: |
| <ol style="list-style-type: none">1. Reconocer ESTRATEGIAS PROYECTUALES y/o METODOLOGICAS eligiendo medios para formular una hipótesis o Idea de proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial.2. FORMULAR un PROGRAMA arquitectónico para diseñar una propuesta coherente de habitabilidad.3. PROYECTAR articulando la materia (vacío/lleño) con variables espaciales, estructurales y tecnológicas de manera innovadora para un contexto determinado.4. ELABORAR PLANOS TECNICOS en escalas y medios que sean pertinentes para comunicar efectivamente el proyecto a terceros. |



12. Saberes / contenidos:

CAMPO DE ACCIÓN: ESPACIOS EN DISPUTA

A propósito de la crisis social en Chile, así como en otros lugares del mundo, el espacio público se ha vuelto un campo de acción, donde grupos disidentes manifiestan su lucha por conquistar ciertos lugares simbólicos. La ciudad, en muchas ocasiones, se ha vuelto un campo de batalla dando cabida a las más variadas expresiones de apropiación, reapropiación y censura que han modificado el paisaje urbano de manera radical. En Santiago, el constante cuestionamiento sobre la pertinencia de monumentos o símbolos urbanos representa el deseo legítimo de las personas de incidir en el diseño de su ciudad y habitarla. En Santiago el espacio en disputa de manifiesta de forma ferviente en la rebautizada Plaza de la Dignidad y sus alrededores, uno de los espacios simbólicos más intervenido. La resignificación de este lugar se convertirá en el marco general de estudio del taller durante este semestre.

En las cercanías de la rotonda, se emplazan dos espacios culturales que sufrieron grandes transformaciones y serán los casos de estudio que el taller propone abordar durante el semestre. Por una parte, el Cine Arte Alameda fue completamente destruido por un incendio que el 2020 afectó gran parte de su estructura y derribó tanto su forma como las obras de arte que resguardaba. Por otro lado, el Café Literario del Parque Bustamante se resignificó en instantes, en un espacio de trinchera, un lugar de resguardo para los manifestantes que modificaron la arquitectura de acuerdo con las nuevas necesidades surgidas desde los enfrentamientos. Ambas arquitecturas soportadas en espacios urbanos completamente distintos revisten la posibilidad de trabajar sobre la densidad de la fachada continua y el vacío del parque, a través de las transformaciones materiales y simbólicas que estos mismos edificios dejan entrever.

En “Modernidad Líquida”, Zygmunt Bauman plantea que “la cultura líquida moderna ya no siente que es una cultura de aprendizaje y acumulación, como las culturas registradas en los informes de historiadores y etnógrafos. A cambio, se nos aparece como una cultura del desapego, de la discontinuidad y del olvido.” (Bauman 2002). Este desapego, en cierto modo podría explicar las intervenciones que se realizaron sobre objetos y espacios simbólicos. Tomando en cuenta este desapego cultural del que habla Bauman, nos parece interesante proponer la posibilidad de repensar los espacios dedicados a la cultura, así como su contexto en disputa, en función de problemáticas contingentes, como una oportunidad de constituir espacios y lugares significativos.

La manera de enfrentar esta búsqueda se consolidará en torno a distintas perspectivas que aborden el proyecto arquitectónico en su relación con el programa, con el barrio y con la ciudad, como factores clave que determinarán su pertinencia y su inserción en las comunidades. Estos cuestionamientos pueden entenderse entonces como una ocasión propicia para emprender proyectos y formular



intervenciones arquitectónicas, donde la resignificación del espacio en disputa juegue un rol fundamental. El desafío es entonces, a partir del estudio de las simbólicas, físicas y contextuales de esta obra, se puedan configurar arquitecturas que contribuyan a mejorar las relaciones de identidad y de pertenencia de la obra construida y los sujetos que la habitan.

Unidad 0:

E01 | Memorias

E01

Recolección de objetos simbólicos

Como primer ejercicio se propone realizar el levantamiento de un objeto simbólico que cada estudiante pueda encontrar en el lugar o cualquier objeto que pudiera tener relación con las temáticas que abordará el taller.

Se propone una discusión en torno a las cualidades formales, simbólicas, geométricas que se puedan analizar desde los objetos encontrados, con el objetivo de reconocer sus geometrías y su morfología. Estas síntesis se propondrán como una caja de herramientas que podría derivar en un lenguaje básico para abordar la etapa proyectual posterior.

+Trabajo individual

Duración: 4 semanas

Entrega: Catálogo. Formato A4 de 10 páginas.

Acopio de material, clasificación y producción.

E02 | Resignificación

Elaboración de problemática y proyecto

Como segundo ejercicio se propone la reconversión del Cine Arte Alameda o el Café Literario del Parque Balmaceda y sus respectivos contextos para proponer nuevos programas, formas de uso e intervención de estos lugares de Santiago. Para este caso será fundamental replantear la condición actual de estos edificios, su rol pasado y presente, su relación con el contexto, además de proponer programas que atiendan a la contingencia y las problemáticas sociales surgidas los últimos años.

Los levantamientos elaborados en el E01 serán un insumo clave para elaborar las nuevas propuestas.

+Trabajo en grupos

Duración: 8 semanas

Entrega 2: 2 Semanas | Proceso



Entrega propuesta general de intervención_ 5 láminas formato A3 orientación horizontal. Memoria + esquemas de operaciones proyectuales + planimetría.

Entrega 3: 2 Semanas

8 láminas formato A3 orientación horizontal. Memoria + esquemas proyectuales + planimetría + axonométrica + modelo

Entrega 4: 4 Semanas | Entrega final

Catálogo entregado en etapa 1 + Entrega propuesta

12 láminas formato A3 orientación horizontal. Memoria + esquemas proyectuales + planimetría + axonométrica + imágenes objetivo + modelo

| 13. Calendario | | |
|----------------|-------------|--|
| Semana | Fecha | Contenido/Actividades |
| 1 | 20/09/2021 | Presentación del Taller Objetivos Clase lectiva Inicio de Trabajo 1. Recolección de objetos |
| 2 | 27/09/2021 | Corrección Levantamientos Corrección Síntesis Entrega proceso |
| 3 | 04/10/2021 | Corrección General Elaboración maqueta Entrega proceso |
| 4 | 11/10/2021 | Corrección final Entrega final E01. Presentación E02 |
| 5 | 18/10/2021 | Corrección problemática y propuesta programática Entrega proceso |
| 6 | 25/10/2021 | PAUSA SIN CLASES SINCRONICAS |
| 7 | 01/11/2021 | Corrección operaciones proyectuales y formalización de las propuestas Jueves: Entrega 01_ E02 |
| 8 | 08/11/2021 | Corrección entrega y avance Entrega Proceso |
| 9 | 15/11/2021 | Corrección expresión gráfica y planimetrías Jueves. Entrega 02_ E02 |
| 10 | 22/11/2021 | Correcciones generales |
| 11 | 29/11/2021 | PAUSA SIN CLASES SINCRONICAS |
| 12 | 06/12/2021 | Corrección general Pre- entrega final 80% de entrega final completa (10% nota de entrega) |
| 13 | 13/12/2021 | Corrección láminas finales, detalles formales |
| 14 | 20 /12/2021 | Semana de Taller Entrega final |



14. Metodología:

El curso se desarrolla incorporando la metodología sobre aprendizaje basado en la observación de problemas, en el que se busca desarrollar capacidades para comprender y analizar el conocimiento requerido para lograr resolver problemas ligados al diseño arquitectónico en un nivel básico de forma autónoma y proactiva.

Dentro de las estrategias de enseñanza y aprendizaje se cuentan:

- Trabajo grupal y dinámica participativa docente-estudiante.
- Soporte Técnico, formalizado mediante correcciones individuales y grupales.
- Evaluación equilibrada de variables.
- Complejidad creciente cualitativa y cuantitativa de la temática del taller.
- Avance progresivo y en profundidad en el desarrollo de cada tema hasta alcanzar los objetivos requeridos.
- Soporte teórico, crítico de las diferentes áreas académicas requeridas mediante clases lectivas y lecturas complementarias.
- Evaluación permanente con participación activa del estudiante mediante pautas de evaluación.

15. Recursos:

Autocad, Photoshop, In design, Sketchup

16. Evaluación:

La evaluación del estudiante se realizará de manera sistemática enfatizando procesos y resultados. Para los trabajos grupales se emplearán evaluaciones formativas, para los trabajos individuales, se utilizarán evaluaciones sumativas, debiéndose definir claramente los criterios de evaluación que serán compartidos con los estudiantes. La evaluación sumativa se aplicará también a la entrega de Informe semestral individual mediante un Portafolio.

La asistencia a las Pre-entregas y entregas es obligatoria.

Las evaluaciones serán valoradas de acuerdo con las siguientes ponderaciones:

| | |
|---------------------|-----|
| ENTREGA E01 | 20% |
| ENTREGA 01 E02 | 10% |
| ENTREGA 02 E02 | 20% |
| ENTREGA FINAL E02 | 40% |
| EVALUACIÓN DE PARES | 10% |

17. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).



| |
|---|
| 18. Palabras Clave: Disputa, Arquitectura, Resignificación, Arquitectura, Museo |
| 19. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos) |
| AUGE, Mark (2003). El tiempo en ruinas. Editorial Gedisa, Barcelona. |
| BAUMANT, Zygmunt (2002). Modernidad líquida. Editorial S.L. Fondo de Cultura Económica, España. |
| LYNCH, Kevin. (2005) Echar a perder: un análisis del deterioro. Editorial Gustavo Gili, Barcelona. |
| MONTANER, Josep María (2015). La condición contemporánea de la arquitectura. Editorial Gustavo Gili, Barcelona. |
| RIEGL, Aloïs (1987). El culto moderno a los monumentos. Editorial Visor, Madrid. |
| 20. Bibliografía Complementaria: |
| AUGE, Mark (1992). Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Editorial Gedisa, Barcelona. |
| BORJA, Jordi (2003). La ciudad conquistada. Editorial Alianza, Madrid. |
| CLÉMENT, Giles (2004). Manifiesto del tercer paisaje. Editorial Gustavo Gili, Barcelona. |

IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.



- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a. Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.