PROGRAMA					
Nombre de la asignatura:	TALLER 5: INTERVENCION CONTEXTUAL				
2. Nombre de la sección:	SECCION 6 (TALLER TALCA)				
3. Profesores:	HEIKE HÖPFNER KROMM				
4. Ayudante:	NOELIA CARO CORNEJO				
Nombre de la actividad curricular en inglés:	WORKSHOP 5: CONTEXTUAL INTERVENTION				
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura				
7. Horas de trabajo de estudiante:	24,3 horas semanales				
7.1 Horas directas (en aula):	10 horas semanales				
7.2 Horas indirectas (autónomas):	14,3 horas semanales				
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles				
9. Número de créditos SCT – Chile:	9				

10. Propósito general del curso

Entregar competencias necesarias para que el estudiante pueda INTERVENIR en el contexto cultural (urbano, histórico, social, estético y patrimonial) consolidando oportunidades de proyecto arquitectónico de manera sostenible.

11. Resultados de Aprendizaje:

PROPONE estrategias para levantar información del usuario o habitante para establecer y priorizar necesidades y demandas.

INTERPRETA el contexto del caso a partir de sus dimensiones físico espaciales, sociales, estéticas, económicas y legales para proponer criterios de intervenciones arquitectónicas y/o urbanas, acordes a las necesidades detectadas.

VISUALIZA las alternativas de diseño propuestas para seleccionar la más adecuada.

DETERMINA la propuesta contextualizando las variables pertinentes para integrarlas y sintetizarlas en el diseño urbano, arquitectónico y constructivo-tecnológico del proyecto.

ELABORA la documentación gráfica del proyecto por medio de planos y modelos para otorgar factibilidad a la materialización del diseño arquitectónico, urbano y/o territorial propuesto

12. Saberes / contenidos:

Intervenciones sobre la continuidad interrumpida y la búsqueda de nuevas continuidades

Fase 1 de la realidad al diagrama

observar, registrar, interpretar y concluir. Familiarización con el concepto del mapping. Uso de herramientas gráficas para mapeo en capas y su interpretación en diagramas y luego modelos físicos de técnica libre, fotografiados.

Fase 2 del diagrama al proyecto

Sobre el diagnóstico previo, conceptualizar objetivos de proyecto y las consecuentes estrategias, programáticas, contextuales espaciales y formales para su materialización.

Definir el lenguaje material general, más afín a las estrategias planteadas.

Comunicar con herramientas gráficas la espacialidad, programa y relaciones del proyecto en y con su contexto.

13 Ca	lendario				
Semana	Fecha	Contenido/Actividades			
1	25/05	Presentación tema, proyecto y estructura del taller			
		Dinámica: ideas gráficas			
		Inicio Fase 1: De la realidad al diagrama			
		Encargo Mapeo			
		Levantamiento de variables contextuales del área de intervención			
	28/05	Corrección			
2	01/06	Entrega 1: Mapeo			
		Encargo Mapeo y diagramas de análisis Levantamiento y análisis de variables contextuales del área de intervención			
	04/06	Corrección			
3	08/06	Entrega 2: Mapeo y diagramas de análisis			
		Encargo Mapeo y diagramas de análisis e interpretación tangible			
	11/06	Corrección			
4	15/06	Corrección			
	18/06	Entrega 3: Del lugar a la abstracción			
		CIERRE FASE 1			
5	22/06	Retroalimentación FASE 1			

	25/06	Inicio Fase 2: Del diagrama al proyecto Encargo Toma de posición y objetivos de proyecto Convergen productos Fase 1. Diagramas de diagnóstico de problemáticas y/o potencialidades a recoger para la intervención Corrección Toma de posición y objetivos de proyecto		
6	29/06	Corrección		
	02/07	Entrega 4: Toma de posición y objetivos de proyecto		
	00/07	Encargo Estrategias de intervención Denominación del proyecto, organización de programa, relación contextual y estrategias de intervención		
7	06/07	Corrección Estrategias de intervención		
	09/07	Entrega 5: Estrategias de intervención		
Co		Encargo Anteproyecto Convergen productos Fase 1 y S6. Esquematización de propuesta de anteproyecto.		
	15/07	Corrección Anteproyecto		
9	20/07	Corrección Ilustraciones y diagramas		
	23/07	Preentrega		
10	27/07	Corrección Final (OPCIONAL)		
	30/07	CIERRE FASE 2		
		Entrega Final		

14. Metodología:

Marco de trabajo:

Ciudades Evolución y trauma

Las ciudades cambian, actúan como organismos vivos que evolucionan. A veces gradualmente, a veces traumáticamente producto de eventos que las remecen y les obligan a volver a observarse y definirse.

Hay ciudades que desde su origen han tenido un crecimiento orgánico y cuya condición de cambio les es casi natural y permanente. Si las visitamos con ciertos intervalos de tiempo, encontraremos siempre un paisaje nuevo.

Otras ostentan ser organismos más estables y parecen esconder en sus tramas estructurales, procesos de cambio internos, que solo se hacen visibles una vez que las nuevas leyes comienzan a subyugar a las anteriores.

Talca constituye uno de los dameros más regulares que podemos encontrar en nuestro territorio. La vocación de centro urbano protagónico con que fue fundada y planificada hace 3 siglos le imprimieron una grilla sólida y extensa y una escala estable, casi monótona, que hasta hoy nos puede confundir en su tránsito.

Sin embargo, su condición geográfica la han convertido en escenario de numerosos terremotos que, si bien no han borrado su regularidad, si han perforado su densidad. La densidad de la manzana de zona central construida en barro o ladrillo y que solo entiende de un interior y un exterior. Edificio, calle o patio.

Se haría esperable una institucionalidad que proponga políticas para la rehabilitación, reconversión, reconstrucción de los vacíos urbanos, con una visión que vaya más allá de su calidad de público o privado: una ciudad erosionada físicamente es potencialmente una ciudad con deterioro económico y social.

La visión integral de ciudad y sociedad que nos imprime nuestra disciplina abre una oportunidad a posicionarnos respecto al fenómeno de las densidades erosionadas, desde la potencialidad de recoger los nuevos requerimientos de la vida urbana contemporánea que, de otra forma, la trama rígida y cerrada no podría recoger. Hablaremos ya de espacios, por sobre vacíos.

Nuevas densidades:

En un proceso de observación y contraste de planimetrías y fotografías aéreas de la ciudad de Talca, los estudiantes elaborarán levantamientos de información en capas temáticas y temporales que les permitan entender los nuevos patrones de densidad y su evolución desde el momento previo al terremoto del 27F hasta la fecha.

En el sector urbano analizado deberán levantar usos actuales y descubrir vocaciones que den sentido a nuevas propuestas para la habilitación de los espacios entregados por el terremoto.

Intervenciones sobre la continuidad interrumpida y la búsqueda de nuevas continuidades Los patrones descubiertos y las nuevas vocaciones declaradas convergerán en la propuesta de nuevos sistemas de habilitación del espacio. Sobre o entre el tejido preexistente se tejerán nuevas tramas, de carácter social, con nuevos flujos y nuevas detenciones. Se desarrollarán proyectos de espacio público y equipamientos detonantes de nuevas dinámicas, utilizando

recursos concretos del diseño urbano y arquitectónico

Metodología

Esta temporada, el taller centrará su estrategia de trabajo en el ejercicio y profundización de nuestra capacidad innata de convertir la información que recibimos en símbolos y luego a través de la conceptualización de nuevos símbolos, lograr crear nuevas realidades (proyectos), en consecuencia, la metodología del workshop se aborda en **dos fases** opuestas pero consecuentes: Fase 1 de la realidad al diagrama – fase 2 del diagrama al proyecto.

La ejercitación y utilización del concepto breve y del diagrama (isométrico, bidimensional, espacial, digital y físico), como herramientas de síntesis de la información observada y luego de la idea que llegará a ser espacio, serán medulares durante todo el desarrollo del taller.

Ya desde la fase 1, de levantamiento de las capas de información urbana que ofrezca el contexto escogido, se trabajará con el diagrama desde la intuición hasta la confirmación o el descarte. Desde el pre-juicio hasta el juicio fundado e informado.

En la segunda fase, serán los objetivos de proyecto y las estrategias u operaciones para su concreción las que se abordarán desde lo abstracto apuntando a la coherencia de las decisiones de proyecto con el diagnóstico previo.

1	15	Re	CH	re	٦٥.
		\neg		1.50	15

No se requiere



16. Evaluación:

Se organizan las evaluaciones de acuerdo a las dos fases de trabajo. Si bien cada fase tiene un objetivo general, cada semana tiene objetivos y encargos específicos que serán evaluados con menor ponderación. El proceso es de carácter grupal, sin embargo, se aplicarán evaluaciones a productos individuales dentro de las entregas de cada equipo, permitiendo evaluar el proceso de cada estudiante. La estructura de evaluaciones podría variar en función del reajuste del proceso.

Fase 1: Valor 30% de la Nota Total

encargo 1: 25% (grupal) encargo 2: 25% (grupal)

encargo 3: 50% (grupal e individual)

Fase 2: Valor 30% de la Nota Total

Encargo 4: 25% (grupal) Encargo 5: 25% (grupal)

Preentrega: 50% (grupal e individual)

Entrega final 40% de la Nota Tota (grupal e individual)

17. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro). Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

18. Palabras Clave:

Talca, terremoto 27F, densidad erosionada, equipamiento urbano, reconversión, plazas de bolsillo

19. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

Jan Gehl, Ciudades para la gente

Montaner Josep Maria. arqueología de los diagramas

Herreros, Juan. Todo es proyecto, Entrevista Revista Materia Arquitectura #14, Ediciones U. San Sebastian, Santiago, 2016

Tschumi Bernard, Concepto, Contexto, Contenido, Fragmento del texto de Bernard Tschumi publicado en el número 34 de la Revista Arquine, invierno del 2005 | #Arquine20Años

Catharina Gabrielsson, public space as medium: the rough magic of stortorget

20. Bibliografía Complementaria:

Campo Baeza, Alberto, De la cueva a la cabaña "de lo estereotómico y lo tectónico en la arquitectura" PENSAR CON LAS MANOS, Nobuko - Univ. de Palermo, Buenos Aires, 2010

Política Nacional de desarrollo Urbano.2014, Chile

Inzulza & Díaz. Desastres naturales, destrucción creativa y gentrificación: estudio de casos comparado en Sevilla (España), Ciudad de México (México) y Talca (Chile). 2016

Stan Allen. Del objeto al campo

Peliowski, Amarí. Mapas de lo público y lo privado. 2015

Stutzin Nicolas. Politics of the playground: the spaces of play of Robert Moses and Aldo van Eyck

Lapierre, Eric. CUT-UP Architecture. Toward a unity of time and space_San Rocco #4 2012

IMPORTANTE

Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21: "Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas".

Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

"El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)".

Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

"El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a. Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo".