|  |
| --- |
| **PROGRAMA** |
| 1. Nombre de la asignatura:
 | TALLER 4: INTEGRACIÓN DE VARIABLES DEL PROYECTO |
| 1. Nombre de la sección:
 | RESIGNIFICACIONES |
| 1. Profesores:
 | Claudia Oliva S. |
| 1. Ayudante:
 | Paulina Montero P. |
| 1. Nombre de la actividad curricular en inglés:
 | WORKSHOP 4 : INTEGRATION PROJECT VARIABLES |
| 1. Unidad Académica:
 | Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura |
| 1. Horas de trabajo de estudiante:
 | 13,5 |
| 7.1 Horas directas (en aula): | 6 |
| 7.2 Horas indirectas (autónomas): | 7,5 |
| 1. Tipo de créditos:
 | Sistema de Créditos Transferibles  |
| 1. Número de créditos SCT – Chile:
 | 9 CR |

|  |
| --- |
| 1. Propósito general del curso
 |
| Entregar competencias necesarias para CONTEXTUALIZAR la propuesta arquitectónica e INTEGRAR con una mirada sustentable aspectos socioculturales, ambientales, estético-espaciales y programáticos. |

|  |
| --- |
| 1. Resultados de Aprendizaje:
 |
| 1. Reconocer ESTRATEGIAS DE INVESTIGACION para fundamentar propuestas arquitectónicas, urbanas y territoriales.2. Categorizar VARIABLES PROGRAMATICAS y CONTEXTUALES para formular un Proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial.3. PROYECTAR y PRESENTAR selectivamente una propuesta arquitectónica, urbana y/o territorial considerando variables Tecnológicas y de Constructividad para posibilitar la comunicación integral de la(s) soluciones proyectadas. 4. EXPONER la documentación necesaria del Proyecto considerando aspectos interdisciplinarios para demostrar la visión integradora e innovadora de la solución propuesta. |

|  |
| --- |
| 1. Saberes / contenidos:
 |
| CAMPO DE ACCIÓN: RESIGNIFICACIONESEn el transcurso de los últimos años, y sobre todo luego de la crisis social y sanitaria que se ha llevado a cabo en Chile desde octubre del 2019, una buena parte de los edificios que conforman nuestras ciudades se han transformado por diferentes motivos, lo que nos lleva a repensar distintas actividades que se han modificado, deslocalizado y reacomodado en el contexto de la vida actual. En este sentido, los supermercados han sido unas de las infraestructuras fuertemente afectadas por el estallido social, y también por las nuevas dinámicas comerciales que han surgido a raíz de la pandemia. En marzo de este año varias comunas de la periferia de Santiago mantenían alrededor del 50% de sus supermercados cerrados, después de haber sido incendiados durante la crisis social y muchos de ellos se continúan en esa condición hasta el día de hoy (16 marzo 2020 /latercera.cl). La presencia de estas ruinas urbanas junto a la necesidad de repensar las actividades comerciales de las ciudades actuales nos parece una oportunidad para que estos supermercados puedan reconvertirse y resignificarse en espacios que puedan tener un rol social hacia la comunidad, aprovechando su emplazamiento estratégico. Estas infraestructuras sin identidad, sin historia y sin relación con su contexto, que Marc Augé define como “no lugares” (Augé 1992), presentan la oportunidad de convertirse en “lugares” que representen un aporte para la comunidad, ya no solo desde un punto de vista comercial. En una sociedad caracterizada por la inmediatez de las transformaciones, la cultura de lo desechable y el valor del intercambio comercial, los edificios de las ciudades muchas veces responden a factores económicos y de eficiencia, dejando de lado componentes fundamentales como la construcción de identidad y el rol social de la arquitectura. En “Modernidad Líquida”, Zygmunt Baumant plantea que “la cultura líquida moderna ya no siente que es una cultura de aprendizaje y acumulación, como las culturas registradas en los informes de historiadores y etnógrafos. A cambio, se nos aparece como una cultura del desapego, de la discontinuidad y del olvido.” (Baumant 2002). Tomando en cuenta este desapego cultural del que habla Baumant, y la conformación de “no lugares” que propone Augé, nos parece interesante abordar la posibilidad de proponer la resignificación de estos espacios sin identidad, como una oportunidad de construir espacios y lugares significativos. La manera de enfrentar esta búsqueda se consolidará en torno a distintas perspectivas que aborden el proyecto arquitectónico en su relación con el barrio y con la ciudad, como factores clave que determinarán su pertinencia y su inserción en las comunidades. Estos cuestionamientos pueden entenderse entonces como una ocasión propicia para emprender proyectos y formular pequeñas intervenciones arquitectónicas, donde la resignificación juegue un rol fundamental. El desafío es entonces, a partir del estudio de las propiedades físicas y contextuales de estos edificios, se puedan configurar arquitecturas que contribuyan a mejorar la relación de identidad y de pertenencia de la obra construida y los sujetos que la habitan. Unidad 0:**E01 | E02 ǀ Resignificaciones****E01**Análisis de referentesComo primer ejercicio se propone el análisis de una obra de arquitectura notable por cada estudiante. Se propone una discusión en torno a las cualidades formales, espaciales, geométricas que se puedan inferir de las obras estudiadas, así como las actividades que albergan, con el objetivo de reconocer elementos arquitectónicos que logren sintetizar su morfología. Posteriormente estos elementos serán reorganizados para dar cabida a una nueva propuesta de arquitectura. +Trabajo individualDuración: 3 semanasEntrega: Catálogo. Formato A4 de 10 páginas. Acopio de material, clasificación y producción. **E02**Resignificación | no lugaresComo segundo ejercicio se propone la reconversión de algún edificio desocupado tras el contexto del estallido social que se inscriba en la definición de “no lugar” de Marc Augé. Para este caso, se utilizarán supermercados abandonados o incendiados para reformular estos espacios, convirtiéndolos en lugares capaces de constituir un espacio relevante para la comunidad que los circunda. Las reorganizaciones elaboradas en el E01 serán un insumo clave para elaborar las nuevas propuestas. +Trabajo en duplasDuración: 6 semanasEntrega 2: 2 Semanas | Proceso Entrega propuesta general de intervención\_ 5 láminas formato A3 orientación horizontal. Memoria + esquemas de operaciones proyectuales + planimetría.Entrega 3: 4 Semanas | Entrega final Catálogo entregado en etapa 1 + Entrega propuesta 12 láminas formato A3 orientación horizontal. Memoria + esquemas proyectuales + planimetría + axonométrica + imágenes objetivo.  |

|  |
| --- |
| 1. Calendario
 |
| Semana | Fecha | Contenido/Actividades  |
| 1 | 28-09-2020 | Presentación del Taller ǀ Objetivos | Clase lectivaInicio de Trabajo 1. Análisis de referentes. |
| 2 | 05-10-2020 | Corrección síntesis geométrica de planimetríasCorrección reordenamientos |
| 3 | 12-10-2020 | Corrección reordenamientosEntrega Jueves 15/10. Presentación E02 |
| 4 | 19-10-2020 | Corrección general, propuesta emplazamiento y relaciones con el contexto. Operaciones proyectuales. |
| 5 | 26-10-2020 | Semana de retroalimentación |
| 6 | 02-11-2020 | Corrección propuesta programática.Entrega Jueves 05/11.  |
| 7 | 09-11-2020 | Corrección generalTrabajo de planimetrías y axonométrica  |
| 8 | 16-11-2020 | Corrección general, vistas |
| 9 | 23-11-2020 | Corrección gráfica, planimetríasEntrega final Jueves 26/11 |

|  |
| --- |
| 1. Metodología:
 |
| El curso se desarrolla incorporando la metodología sobre aprendizaje basado en la observación de problemas, en el que se busca desarrollar capacidades para comprender y analizar el conocimiento requerido para lograr resolver problemas ligados al diseño arquitectónico en un nivel básico de forma autónoma y proactiva.Dentro de las estrategias de enseñanza y aprendizaje se cuentan:* Trabajo grupal y dinámica participativa docente-estudiante.
* Soporte Técnico, formalizado mediante correcciones individuales y grupales.
* Evaluación equilibrada de variables.
* Complejidad creciente cualitativa y cuantitativa de la temática del taller.
* Avance progresivo y en profundidad en el desarrollo de cada tema hasta alcanzar los objetivos requeridos.
* Soporte teórico, crítico de las diferentes áreas académicas requeridas mediante clases lectivas y lecturas complementarias.
* Evaluación permanente con participación activa del estudiante mediante pautas de evaluación.
 |

|  |
| --- |
| 1. Recursos:
 |
| No aplica |

|  |
| --- |
| 1. Gestión de materiales:

No aplica |
| Ejercicio | Material(si es definido por docentes) | Tratamiento de residuos/reciclaje |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

No aplica |
| Fecha | Duración | Lugar |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| 1. Evaluación:
 |
| La evaluación del estudiante se realizará de manera sistemática enfatizando procesos y resultados. Para los trabajos grupales se emplearán evaluaciones formativas, para los trabajos individuales, se utilizarán evaluaciones sumativas, debiéndose definir claramente los criterios de evaluación que serán compartidos con los estudiantes. La evaluación sumativa se aplicará también a la entrega de Informe semestral individual mediante un Portafolio.La asistencia a las Pre-entregas y entregas es obligatoria.Las evaluaciones serán valoradas de acuerdo con las siguientes ponderaciones:Trabajo 1 40%Trabajo 2 20%Trabajo 3 40% |

|  |
| --- |
| 1. Requisitos de aprobación:
 |
| La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro). Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento). No se considera asistencia en clases no presenciales. |

|  |
| --- |
| 1. Palabras Clave: Arquitectura, diseño, espacio, resignificación, lugar, no lugar.
 |
| 1. Bibliografía Obligatoria
 |
| AUGE, Mark (1992). Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Editorial Gedisa, Barcelona. AUGE, Mark (2003). El tiempo en ruinas. Editorial Gedisa, Barcelona.BAUMANT, Zygmunt (2002). Modernidad líquida. Editorial S.L. Fondo de Cultura Económica, España.MONTANER, Josep María (2015). La condición contemporánea de la arquitectura. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.RIEGL, Aloïs (1987). El culto moderno a los monumentos. Editorial Visor, Madrid. |
| 1. Bibliografía Complementaria:
 |
| AVV (2010). Revista AV Monografías Nº140, Obra mínima. Ediciones AV, Madrid.BORJA, Jordi (2003). La ciudad conquistada. Editorial Alianza, Madrid.BROWNE, Patricio (2003). "¿Formal o informal?". *ARQ* N° 53 Lecturas políticas. Ediciones ARQ, Santiago.CLÉMENT, Giles (2004). Manifiesto del tercer paisaje. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.LYNCH, Kevin. (2005) Echar a perder: un análisis del deterioro. Editorial Gustavo Gili, Barcelona. |

|  |
| --- |
| **IMPORTANTE** |
| * Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21: *“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (…) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.* *Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.* * Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece: *“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.* * Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo: *“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para**ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.* *Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*  |